N 52/77

15/II - 1913

ала 35
кафъ 42.
олка 2. № 81.

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Земскаго Собранія

15-го Февраля 1913 года.

Г. Вышній-Волочекъ.
Типографія В. С. Соколовой.
1913 г.

№ 52/77

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

ЧРЕЗВЫЧАЙНАГО

Земскаго Собранія

15-го Февраля 1913 года.

ИСКЛЮЧЕНО

ИСКЛЮЧЕНО

Г. Вышній-Волочекъ.
Типографія В. С. Соколовой.
1913 г.

Государственная
БИБЛИОТЕКА
СССР
им. В. И. Ленина
47600-58

2007057300

КРАТКІЯ ПОСТАНОВЛЕНІЯ

Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 15-го Февраля 1913 года.

1.

По вновь внесеннымъ докладамъ.

По докладу № 1-й—По предложенію Г. Тверского Губернатора объ увеличеніи призывныхъ участковъ въ уѣздѣ. Докладъ управы принятъ со слѣдующими измѣненіями, вмѣсто намѣченныхъ въ докладѣ 4, 5 и 6 участкахъ установлены слѣдующія измѣненія:

№ 4—ст. Спирово,	Осѣченская . . .	3621
	Домославская . . .	2940
	Песчаницкая . . .	3547
	Никулинская . . .	5297
		15405
№ 5—ст. Еремково,	Козловская . . .	4986
	Лугининская . . .	4583
	Поддубская . . .	2656
		12225
№ 6—ст. Еремково,	Макаровская . . .	827
	Столоповская . . .	3968
	Раевская . . .	5529
		10274

По докладу № 2-й—Объ избраніи лицъ отъ земства въ разныя учрежденія. Закрытой баллотировкой шарами, избраны: 1) Въ члены сельско-хозяйственнаго совѣта: А. Б. Гойнингенъ-Гюне, С. С. Красенскій, Г. Г. Пѣвцовъ, Г. А. Ненокойчицкій и Г. М. Смирновъ. 2) Въ Санитарный Совѣтъ: В. М. Пантюш-

кинъ, С. М. Наставинъ. 3) Въ комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ объ отводѣ и спускѣ воды на чужихъ земляхъ: въ члены П. П. Аксаковъ, Н. Н. Ресинъ, А. В. Разумовъ и П. Н. Малыгинъ. Въ кандидаты къ нимъ И. М. Лопаковъ, Ю. Н. Фоминъ, П. П. Лодыгинъ и П. Т. Коньковъ и 4) Въ комиссію для подысканія и осмотра зданія для ветеринарной амбулаторіи. И. И. Прохоровъ, С. М. Наставинъ, А. Б. Гойнингенъ-Гюне и Г. А. Цвиленевъ.

По докладу № 3-й — Объ измѣненіи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1912 года по докладу управы за № 112 по жалобѣ Удѣльнаго Вѣдомства. Постановлено согласиться съ докладомъ управы и пріостановясь подачей жалобы, поручено управѣ представить докладъ слѣдующему очередному собранію о переоцѣнкѣ земель и лѣсовъ по даннымъ 1909 года.

По докладу № 4-й — По ходатайству Тверского Общества покровительства лицамъ, освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія о пособіи: Постановлено, вопросъ о пособіи отложить впредь до выясненія дѣятельности общества.

По докладу № 5-й — Объ открытіи должности кассира-артельщика. Постановлено: разрѣшить управѣ пригласить кассира-артельщика съ окладомъ не свыше 600 руб. въ годъ.

По докладу № 6 й — О передачѣ въ непосредственное завѣдываніе отдѣла промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Березкинской учебно-ремесленной мастерской. Постановлено докладъ управы принять, утвердить предлагаемыя условія передачи и уполномочить управу на возбужденіе соотвѣтствующихъ ходатайствъ и самую передачу.

2.

По докладамъ неразсмотрѣнныхъ Очереднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1912 года.

IV) По медицинской части.

По докладу № 29-й — По медицинской части. Собраніемъ постановлено: ходатайство фельдшеровъ о созывѣ совѣщаній и объ

участіи въ Санитарномъ совѣтѣ отклонить. Предоставлено управѣ, по ея усмотрѣнію, разрѣшать научныя командировки фельдшерамъ завѣдывающимъ самостоятельными пунктами, съ выдачею вознагражденія отъ 50 до 60 руб.

По докладу № 30-й — Съ медицинскимъ отчетомъ. Постановлено отчетъ принять къ свѣдѣнію. Поручить управѣ выразить благодарность С. В. Шлыгину, С. Н. Волковой и В. А. Лодыгиной за участіе въ содержаніи врачебныхъ участковъ.

По докладу № 31-й — Объ открытіи новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ. Постановлено докладъ управы принять къ свѣдѣнію. Открыть въ 1913 году фельдшерскій пунктъ, согласно очереди, въ селѣ Борзыняхъ, Борзынской волости.

V) По ветеринарной части.

По докладу № 37-й — Съ отчетомъ по ветеринарной части. Постановлено докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 41-й — По ходатайству организаціоннаго бюро 1-го Всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ. Постановлено согласиться съ докладомъ управы и ходатайство бюро съѣзда отклонить, въ виду того, что съѣздъ не имѣетъ характера развитія медицинскаго образованія.

VI) По дорожному и техническому отдѣламъ.

По докладу № 42-й — По дорожной части. Постановлено докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 43-й — О ходѣ дорожныхъ работъ съ 1-го Сентября 1911 года по 1-е Сентября 1912 года. Постановлено докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 56-й — О снабженіи земскихъ зданій огнегасительными приборами. Постановлено: въ виду невыясненности вопроса и неусовершенствованія предлагаемой системы огнегасителей, вопросъ о снабженіи ими земскихъ зданій отложить до слѣдующаго очереднаго земскаго собранія.

VII) По агрономическому и экономическому отдѣламъ.

По докладу № 58-й—Объ агрономической дѣятельности уѣзднаго земства въ 1912 году. Постановлено: докладъ управы принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 68-й—О борьбѣ съ вредителями полеводства. Постановлено: признавая необходимость борьбы съ червемъ и находя, что ассигнованная по смѣтѣ сумма въ 100 руб. недостаточна, увеличить кредитъ еще на 100 руб. Уполномочить управу на возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ 200 руб. Разрѣшить управѣ расходовать всю сумму не дожидаясь результата ходатайствъ, и въ случаѣ отказа отнести излишній противъ смѣтнаго ассигнованія расходъ на § 13 смѣты.

По докладу № 73-й—О сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ и курсахъ. Постановлено: докладъ управы принять. Ассигновать изъ средствъ земства 600 руб. и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ томъ же размѣрѣ.

По докладу № 76-й—Объ открытіи ремесленнаго отдѣленія при Перервинскомъ земскомъ училищѣ. Постановлено: уполномочить управу на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства, ассигновать ежегодно по 600 руб. пособія Министерства Народнаго Просвѣщенія, если ремесленное отдѣленіе будетъ открыто.

По докладу № 80-й—О сельско-хозяйственномъ складѣ въ г. Вышнемъ-Волочкѣ. Постановлено: докладъ управы принять, отчислять не 10 а 5% съ чистой прибыли склада для выдачи наградныхъ служащимъ. Вопросъ о порядкѣ распредѣленія награды внести на обсужденіе Очередного Уѣзднаго Земскаго Собранія.

По докладу № 81-й—О Топальскомъ сельско-хозяйственномъ складѣ. Постановлено: въ виду отсутствія доказательствъ выгоды перенесенія склада на ст. Малышево, оставить его въ селѣ Топальскомъ.

По докладу № 82-й — О постройкѣ помѣщенія подъ сельско-хозяйственный складъ уѣзднаго земства. Постановлено уполномочить управу на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ ссуды изъ земской кассы мелкаго кредита въ суммѣ 11 тысячъ рублей для постройки помѣщенія подъ сельско-хозяйственный складъ.

Вопросъ о постройкѣ со смѣтой внести на обсужденіе очередного Земскаго Собранія.

VIII) По ходатайствамъ содержателей земскихъ конныхъ станцій.

По докладу № 84-й — По ходатайствамъ Строгова, Павлова, Русакова, Моисѣева, Красулина, Смирнова, Фаддѣева и Васильева. Постановлено: въ виду постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911 года, ходатайство отклонить.

По докладу № 85-й — По ходатайству Уткина и Павлова. Постановлено въ виду постановленія Земскаго Собранія сессіи 1911 года, ходатайства отклонить.

По докладу № 86-й — По ходатайству Львова. Постановлено въ виду постановленія земскаго собранія сессіи 1911 года, ходатайство отклонить.

IX) По ходатайствамъ служащихъ земства.

По докладу № 87-й — По ходатайству приказчиковъ сельско-хозяйственныхъ складовъ Комракова и Боброва и служащаго земства Панкова, Гусева и врача Морковина. Постановлено: ходатайства Комракова и Боброва въ виду установленія для выдачи наградъ 5% отчисленія отъ чистой прибыли складовъ, отклонить.

По ходатайству Панкова, въ виду его смерти, выдать его отцу, въ возмѣщеніе расходовъ по погребенію 30 руб. По ходатайству ветеринарнаго фельдшера Гусева, въ виду нежелательности назначенія пособія, какъ прослужившему менѣе 3 лѣтъ, въ ходатайствѣ отказать, но принимая во вниманіе, что Гусевъ

во время пожара спасалъ имущество не свое, а земское, постановило выдать ему въ видѣ награды 25 руб. съ отнесеніемъ расхода по § 13. Ходатайство врача Морковина удовлетворить и выдать служителю Лебедеву пособіе за долголѣтнюю службу въ размѣрѣ 30 рублей.

По докладу № 88-й—По ходатайству учительницы Снѣжницкой и фельдшера Антоневича. Постановлено: ходатайство отклонить.

По докладу № 89-й—По ходатайству дворника земской управы Епарскаго. Постановлено: ходатайство отклонить.

X) По ходатайствамъ разныхъ лицъ и учрежденій.

По докладу № 91-й—По ходатайству кооперативной секціи комитета Всероссійской Выставки 1913 года въ г. Кіевѣ. О разработкѣ и присылкѣ матеріаловъ и денежномъ пособіи на организацію кооперативнаго отдѣла выставки. Постановлено: ходатайство отклонить.

По докладу № 92-й—По ходатайству комитета гигіенической выставки объ участіи въ выставкѣ и пособіи. Постановлено ходатайство отклонить.

По докладу № 93-й—По ходатайству Правленія педагогическихъ курсовъ о назначеніи стипендіи и о томъ же постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей. Постановлено оба ходатайства отклонить.

По докладу № 97-й—По ходатайству общества крестьянъ Холохоленской волости о сложеніи числящагося за ними долга. Постановлено: ходатайство отклонить.

По докладу № 98-й—По ходатайству бывшаго содержателя Дворищенской земской конной станціи В. М. Уткина о назначеніи ему пособія за долголѣтнюю службу. Постановлено. ходадайство отклонить.

По докладу № 100-й—По ходатайству причта и церковнаго старосты погоста Старопасонскаго объ уступкѣ бывшаго школьнаго зданія. Постановлено: ходатайство отклонить.

По докладу № 102-й — По ходатайству редакціи журнала „Земское Дѣло“ о выпискѣ журнала. Постановлено ходатайство отклонить.

По докладу № 103-й — По ходатайству управленія Николаевской жел. дор. объ освобожденіи отъ уплаты земскаго сбора съ построекъ служащихъ дороги. Постановлено: ходатайство отклонить, указавъ управленію дороги, что всѣ фабрики и заводы не смотря на то, что имѣютъ свои больницы платятъ уѣздный сборъ.

По докладу № 105-й—О сѣверномъ меліоративномъ съѣздѣ. Постановлено: ходатайство отклонить.

По докладу № 134-й—По ходатайству Вышневолоцкаго отдѣла Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства о пособіи. Постановлено: ходатайство удовлетворить и выдать пособіе 100 руб., уполномочивъ управу возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія, о пособіи въ томъ же размѣрѣ, для возмѣщенія этого расхода.

XI) Съ предложеніями разныхъ лицъ и учрежденій и разные доклады.

По докладу № 119-й — О кустарной выставкѣ въ г. С.-Петербургѣ. Постановлено: согласиться съ докладомъ управы, разрѣшить принять участіе въ выставкѣ съ расходомъ на этотъ предметъ 150 руб., отнеся таковой на § 13 смѣты 1913 года.

По докладу № 120-й — Объ участіи въ общеземской выставкѣ въ г. Твери Постановлено съ принципіальной стороной доклада управы согласиться. Разрѣшить произвести расходъ по § 2 смѣты, но не болѣе 600 руб. изъ суммъ на канцелярскіе расходы.

По докладу № 121-й—О земскомъ съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій. Постановлено докладъ управы принять къ свѣдѣнію и въ виду участія въ съѣздѣ предсѣдателя уѣздной земской управы, какъ представителя отъ Губернскаго земства, особаго представителя не назначать.

По докладу № 122-й – Объ общеземскомъ совѣщаніи въ г. Харьковѣ. Постановлено: въ виду того, что съѣздъ касается лишь статистики народнаго образованія, особаго представителя не командировать.

По докладу № 125-й — О мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. Постановлено: въ виду рѣшенія этого вопроса на Губернскомъ Земскомъ Собраніи, признать обсужденіе его на собраніи неподлежащимъ.

По докладу № 127-й — Объ открытіи почтоваго отдѣленія при ст. Академической, Николаевской желѣзной дороги. Постановлено: въ виду внесенія потребной суммы частными лицами, признать обсужденіе доклада управы на собраніи не подлежащимъ.

По докладу № 132-й — По предложенію бюро В. П. Сергѣева и В. И. Маноцкова о составленіи сборниковъ постановленій земскихъ собраній. Постановлено: предложенія, за недостаткомъ средствъ, отклонить.

1913 года 15-го дня. Вышневолоцкое Чрезвычайное Уѣздное Земское Собраніе было открыто Предсѣдателемъ Собранія предводителемъ дворянства П. К. Колзаковымъ въ 2 часа дня, въ присутствіи Представителей Вѣдомствъ Удѣльнаго – барона А. Б. Гойнингенъ Гюне, и духовнаго — священника о. Сборовскаго, 21 гласнаго и состава Управы.

Неявились гласные: В. Ф. Гаслеръ, К. М. Дубяга, Я. К. Колзаковъ, П. Н. Малыгинъ, Н. П. Менделѣевъ, Князь М. С. Путятинъ, Н. С. Путятинъ, А. Н. Цвиленевъ, Ю. Н. Фоминъ и представитель отъ города П. И. Вольшаковъ. Причины неявки гласныхъ признаны уважительными, а И. И. Вольшакова необязательной.

Собраніемъ всѣ доклады управы переданы въ Редакціонную Комиссію.

Сдѣланъ перерывъ для приведенія къ присягѣ вновь явившагося гласнаго Эгеритрома.

Собраніе возобновилось.

Секретаремъ Собранія избранъ гласный И. И. Прохоровъ.

Читаются доклады управы и Редакціонной комиссіи.

По докладу № 3-й — Объ измѣненіи постановленія Земскаго Собранія сессіи 1912 года, по жалобѣ Удѣльнаго Вѣдомства о неправильномъ обложеніи; комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ управы и пріостановясь подачей жалобы, поручить управѣ представить докладъ слѣдующему Очередному Собранію о переоцѣнкѣ земель и лѣсовъ по даннымъ 1909 года. Собраніе согласилось съ предложеніемъ редакціонной комиссіи.

По докладу № 4 й — По ходатайству Тверского Общества покровительства лицамъ освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія о пособіи. Собраніе постановило: согласно предложенія редакціонной комиссіи, отложить вопросъ о пособіи впредь до выясненія дѣятельности общества.

По докладу № 5-й — Объ открытіи должности кассира-артельщика. Редакціонная комиссія предложила, согласиться съ докладомъ управы, и разрѣшить пригласить артельщика съ окладомъ не свыше 600 руб. въ годъ.

С. В. Дьяковъ спрашиваетъ по существу доклада № 5-й о неясности редакціи, не упраздняется ли имъ должность не выбраннаго 3-го члена управы.

Н. Н. Колокольцовъ и Г. Г. Лерхе поясняетъ, что приглашеніе артельщика представляетъ временную мѣру, а на слѣдующемъ очередномъ земскомъ собраніи будетъ выяснено, сохранить ли далѣе эту должность или нѣтъ. Собраніе приняло заключеніе редакціонной комиссіи.

По докладу № 6-й — О передачѣ Березкинской мастерской въ Министерство Народнаго Просвѣщенія. Собраніе приняло докладъ управы и заключеніе редакціонной комиссіи, о передачѣ школы въ Министерство Народнаго Просвѣщенія, утвердило предлагаемыя условія передачи и дало соотвѣтствующія полномочія управѣ, на возбужденіе ходатайства о передачѣ и на самую передачу.

По докладу № 1-й — По предложенію Г. Тверского Губернатора объ увеличеніи призывныхъ участковъ въ уѣздѣ. Редак-

ціонная комиссія предложила докладъ управы принять, но въ виду заявленія Предсѣдателя уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, о невозможности выполнить въ установленный закономъ мѣсячный срокъ при намѣченной сѣти, вмѣсто намѣченныхъ 4, 5 и 6 участковъ, установить измѣненіе согласно заключенія редакціонной комиссіи.

Гласный Смирновъ заявляетъ. что только шесть селеній Никулинской волости находятся въ 50 верстахъ и ближе, а остальныя дальше.

Г. Г. Лерхе предложилъ принять предложеніе редакціонной комиссіи, иначе придется уничтожить Спасъ-Ясеновичскій призывной участокъ. Собраніе приняло докладъ управы съ поправкой редакціонной комиссіи.

По докладу № 29-й — Редакціонная комиссія предложила ходатайство по созыву совѣщанія и объ участіи фельдшеровъ въ санитарномъ совѣтѣ — отклонить. Что же касается вопроса о научныхъ командировкахъ фельдшеровъ, согласиться съ докладомъ управы, о командированіи ежегодно одного изъ нихъ, по выбору управы, но лишь изъ числа завѣдывающихъ самостоятельными пунктами, съ выдачею вознагражденія отъ 50—60 руб. Собраніемъ докладъ управы и постановленіе редакціонной комиссіи приняты.

По докладу № 30 й — Съ медицинскимъ отчетомъ. Собраніе по докладу редакціонной комиссіи постановило принять отчетъ къ свѣдѣнію, и выразить благодарность С. В. Шлыгину, С. Н. Волковой и В. А. Лодыгиной за участіе въ содержаніи врачебныхъ участковъ.

По докладу № 31-й объ открытіи новыхъ фельдшерскихъ пунктовъ, Собраніе согласно заключенія редакціонной комиссіи, постановило принять докладъ управы.

По докладу № 37-й — съ отчетомъ по ветеринарной части.

Н. Н. Колокольцовъ сдѣлалъ краткій докладъ о числѣ посѣщеній, средней стоимости пособія, помощи и т. п. Докладъ Управы Собраніемъ, согласно заключенія редакціонной комиссіи, принять къ свѣдѣнію.

По докладу № 41-й по ходатайству организаціоннаго бюро съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ. Редакціонная Комиссія предложила въ виду того, что съѣздъ не будетъ имѣть характера развитія медицинскаго образованія, ходатайство отклонить. Докладъ Управы съ заключеніемъ Редакціонной комиссіи Собраніемъ принятъ.

По докладамъ за №№ 42 и 43 — по дорожной части. Собраніемъ согласно заключенія Редакціонной комиссіи, доклады Управы приняты къ свѣдѣнію.

По докладу № 56-й — о снабженіи земскихъ зданій огнегасительными приборами.

Редакціонная комиссія предложила, въ виду невыясненности вопроса и не усовершенствованія предлагаемой системы огнетушителей, вопросъ о снабженіи земскихъ зданій отложить до слѣдующаго очереднаго земскаго собранія. Собраніемъ принято.

По докладу № 58-й Собраніе согласно заключенія Редакціонной Комиссіи докладъ управы приняло къ свѣдѣнію.

По докладу № 68-й — о борьбѣ съ вредителями полеводства. Собраніе постановило принять докладъ Редакціонной комиссіи.

По докладу № 73-й о сельскохозяйственныхъ чтеніяхъ и курсахъ. Редакціонная комиссія предложила принять докладъ управы. Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства 600 руб. и уполномочить управу на возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи. Докладъ Управы и заключеніе Редакціонной комиссіи Собраніемъ приняты.

По докладу № 76-й — Объ открытіи ремесленнаго отдѣленія при Перервинскомъ училищѣ. Докладъ управы и заключеніе Редакціонной комиссіи Собраніемъ приняты. Постановлено уполномочить управу на возбужденіе соотвѣтствующаго ходатайства и ассигновать ежегодно по 600 руб. пособія Минист. Нар. Просвѣщенія, если ремесленное Отдѣленіе будетъ открыто.

По докладу № 127-й — Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ Редакціонной комиссіи.

По докладу № 80-й — О сельско-хозяйственномъ складѣ въ городѣ Вышнемъ-Волочкѣ. Собраніемъ докладъ управы и заключеніе редакціонной комиссіи приняты.

По докладу № 81-й—О Топальскомъ сельско хозяйственномъ складѣ. Редакціонная комиссія предложила, въ виду отсутствія доказательствъ выгоды перенесенія склада, оставить его въ селѣ Топальскомъ. Собраніемъ заключеніе редакціонной комиссіи принято.

По докладу № 127-й—Собраніе постановило согласиться съ мнѣніемъ редакціонной комиссіи.

По докладу № 82-й—О постройкѣ помѣщенія подъ сельско-хозяйственный складъ уѣзднаго земства. Собраніемъ докладъ управы съ заключеніемъ редакціонной комиссіи приняты.

По докладамъ за №№ 84, 85 и 86 – Собраніемъ доклады управы съ заключеніемъ редакціонной комиссіи приняты.

По докладу № 87-й Собраніе постановило согласиться съ заключеніемъ редакціонной комиссіи.

По докладу № 88-й – По ходатайству учительницы Снѣжницкой и фельдшера Антоневича: ходатайства, по предложенію редакціонной комиссіи, Собраніемъ отклонены.

По докладу № 89-й – Ходатайство дворника управы Епарскаго Собраніемъ, согласно заключенія редакціонной комиссіи, отклонено.

По докладу № 91-й – По ходатайству кооперативной секціи комитета выставки въ г. Кіевѣ и по докладу № 92-й— по ходатайству комитета гигіеническской выставки, по докладу № 93-й – по ходатайствамъ Правленія педагогическихъ курсовъ и постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей, по докладу № 97-й—по ходатайству общества крестьянъ Холохоленской волости и по докладу № 98-й – по ходатайству содержателя Дворищенской земской станціи Уткина Собраніе постановило: принять доклады редакціонной комиссіи и ходатайства отклонить.

Гласный Смирновъ настаиваетъ на сложеніи долга по выданной ссудѣ на постройку училища.

Н. Н. Колокольцовъ читаетъ приговоръ сельскаго схода, причемъ указываетъ, что новыхъ данныхъ на удовлетвореніе ходатайства никакихъ не поступало.

Г. Г. Лерхе указываетъ, что по существу необходимо точно выполнять обязательства по долгу и считаетъ принципіально не-

правильнымъ сложеніе этого долга, основываясь на точкѣ зрѣнія постановленія собранія 1911 года.

Предсѣдателемъ собранія поставленъ вопросъ на баллотировку, причемъ вопросъ былъ отклоненъ большинствомъ противъ одного.

По докладу № 100-й—по ходатайству причта погоста Старопасонскаго. Докладъ управы согласно заключенія Редакціонной комиссіи Собраніемъ принятъ.

По докладу № 102-й—по ходатайству редакціи журнала Земское дѣло о выпискѣ журнала, докладъ управы согласно заключенія Редакціонной комиссіи Собраніемъ принятъ.

По докладу № 103—по ходатайству Управленія Николаевской жел. дор. Собраніемъ докладъ управы и редакціонной комиссіи приняты и предложено указать управленію дороги, что всѣ фабрики и заводы несмотря на то, что имѣютъ собственныя больницы, платятъ земскій сборъ. Собраніемъ принято.

По докладу № 105-й—О сѣверномъ меліораціонномъ Съѣздѣ. Собраніемъ принятъ докладъ Редакціонной комиссіи.

По докладу № 134-й—по ходатайству Вышневолоцкаго Отдѣленія Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства о пособіи. Собраніе докладъ управы и заключеніе Редакціонной комиссіи приняло, и постановило выдать 100 р. и одновременно уполномочить управу возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ той же суммѣ, для возмѣщенія этого расхода.

По докладу № 119-й—о кустарной выставкѣ въ г. Петербургѣ. Собраніемъ докладъ редакціонной комиссіи принятъ. Разрѣшено Управѣ принять участіе въ выставкѣ съ расходомъ на этотъ предметъ въ суммѣ 150 руб. за счетъ земскихъ суммъ, по § XIII смѣты 1913 года.

По докладу № 120—объ участіи въ общеземской выставкѣ въ городѣ Твери. Собраніе постановило принять докладъ Комиссіи.

По докладу № 121-й—о земскомъ съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій. Собраніе постановило принять докладъ редакціонной Комиссіи и особыхъ лицъ не назначать.

По докладу № 122-й—объ общеземскомъ совѣщаніи въ городѣ Харьковѣ. Собраніемъ докладъ редакціонной Комиссіи принятъ.

По докладу № 125-й—О мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ. Собраніе постановило согласиться съ докладомъ редакціонной Комиссіи.

По докладу № 132-й—по предложеніямъ бюро Сергѣева и Маноцкова. Собраніе постановило принять докладъ Управы и заключеніе редакціонной комиссіи.

Приступлено къ баллотировкѣ.

По докладу № 2-й—произведены закрытой баллотировкой шарами выборы членовъ: 1) въ сельскохозяйственный Совѣтъ избраны: А. Б. Гойнингенъ-Гюне, С. С. Красенскій, Г. Г. Пѣвцовъ, Г. А. Непокойчицкій и Г. М. Смирновъ. 2) въ Санитарный Совѣтъ: В. М. Пантюшкинъ и С. М. Наставинъ. 3) въ комиссію по отводу и спуску воды членами: П. П. Аксаковъ, Н. Н. Ресинъ, А. В. Разумовъ и П. Н. Малыгинъ. Кандидатами къ нимъ: И. М. Лопаковъ, Ю. Н. Фоминъ, К. П. Лодыгинъ и Т. П. Коньковъ. 4) въ комиссію по осмотру зданій для ветеринарной амбулаторіи: И. И. Прохоровъ, С. М. Наставинъ, А. Б. Гойнингенъ-Гюне, и Г. Н. Цвиленевъ.

Выбыли гласные: С. С. Красенскій, Г. Г. Лерхе, Г. Н. Цвиленевъ, С. М. Наставинъ, В. М. Пантюшкинъ и баронъ А. Б. Гойнингенъ-Гюне.

По докладу № 87-й—закрытой баллотировкой шарами назначено пособіе: Панкову, Лебедеву и Гусеву.

Всѣ баллотировочные листы при семъ прилагаются.

Предсѣдателемъ Собранія объявлено Собраніе закрытымъ въ 5 ч. 30 м. дня.

Баллотировочный листъ

Объ избраніи лицъ въ составъ членовъ сельско-хозяйственнаго Совѣта.

15-го Февраля 1913 года.

№ № по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Титулярный Совѣтникъ А. Б. Гойнингенъ-Гюне	22	1
2	Дворянинъ С. С. Красенскій . . .	21	2
3	Дворянинъ Коллежскій Секретарь Г. Г. Пѣвцовъ	21	2
4	Дворянинъ Георгій Артемьевичъ Нецкой-чицкій.	21	2
5	Крестьянинъ Г. М. Смирновъ. . . .	22	1

Баллотировочный листъ

Объ избраніи двухъ членовъ въ Уѣздный Санитарный Совѣтъ.

15-го Февраля 1913 года.

№ № по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Вышневолоцкій купецъ Василій Михайловичъ Пантюшкинъ. . . .	21	2
2	Потомственный почетный гражданинъ Сергѣй Михайловичъ Наставинъ. . . .	22	1

Баллотировочный листъ

Объ избраніи четырехъ членовъ въ составъ Уѣздной Комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ объ отводѣ и спускѣ воды на чужихъ земляхъ и къ нимъ кандидатовъ.

15-го Февраля 1913 года.

№ № по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
	Члены.		
1	П. П. Аксаковъ, крестьянинъ . .	22	2
2	Н. Н. Ресинъ, дворянинъ . . .	19	5
3	А. В. Разумовъ, крестьянинъ . . .	22	2
4	П. Н. Малыгинъ, дворянинъ, дѣйствительный статскій совѣтникъ	21	3
	Кандидаты къ нимъ.		
1	И. М. Лопаковъ, крестьянинъ . . .	22	2
2	Ю. Н. Фоминъ, дворянинъ . . .	23	1
3	К. Н. Лодыгинъ, дворянинъ . . .	22	2
4	П. Т. Коньковъ, крестьянинъ . . .	22	2

Баллотировочный листъ

Объ избраніи лицъ въ комиссію для подысканія и осмотра зданія для ветеринарной амбулаторіи.

15 го Февраля 1913 года.

№ № по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Вышневолоцкій купецъ Иванъ Ивановичъ Прохоровъ	22	1
2	Вышневолоцкій купецъ Сергѣй Михайловичъ Наставинъ	23	—
3	Титулярный Совѣтникъ Александръ Борисовичъ Гойнингенъ-Гюне . . .	22	1
4	Титулярный Совѣтникъ дворянинъ Георгій Николаевичъ Цвиленевъ . . .	22	1

Баллотировочный листъ

О выдачѣ пособія сторожу Займищенской лечебницы Василію Макарову Лебедеву 30 рублей.

15-го Февраля 1913 года.

№ № по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ
1	Крестьянинъ Василій Макаровичъ Лебедевъ	16	2

Баллотировочный листъ

О выдачѣ пособія ветеринарному фельдшеру Млевскаго пункта Г. Гусеву двадцать пять рублей (25 руб.) пособія.

15-го Февраля 1913 года.

№ № по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Ветеринарный фельдшеръ Григорій Ивановичъ Гусевъ	16	2

Баллотировочный листъ

О выдачѣ пособія бывшему столоначальнику Земской Управы Ивану Григорьевичу Панкову тридцать рублей, (30 руб.)

15-го Февраля 1913 года.

№ № по порядку	Званіе, чинъ, имя, отчество и фамилія баллотируемаго.	Число шаровъ.	
		Избирательныхъ.	Неизбирательныхъ.
1	Столоначальникъ Иванъ Григорьевичъ Панковъ	16	2

Доклады Редакціонной Комиссіи.

По докладу Управы № 1-й. Редакціонная Комиссія полагала бы, докладъ Управы принять, но въ виду заявленія Предсѣдателя Уѣзднаго по воинской повинности Присутствія, о невозможности выполнить призывъ въ установленный закономъ мѣсячный срокъ, при намѣченной сѣти, вмѣсто намѣченныхъ 4, 5 и 6 участковъ установить слѣдующія измѣненія:

№ 4-й ст. Спирово —	Осѣченская	3621
	Домославская	2940
	Песчаницкая	3547
	Никулинская	5297
		15405
№ 5-й ст. Еремково —	Козловская	4986
	Лугнинская	4583
	Поддубская	2656
		12225
№ 6-й ст. Еремково —	Макаровская	827
	Столоповская	3918
	Раевская	5529
		10274

По докладу № 3-й.—Редакціонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

По докладу № 4-й.—Редакціонная комиссія полагала бы вопросъ о пособіи отложить, впредь до выясненія дѣятельности общества.

По докладу № 5-й.—Редакціонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы и разрѣшить пригласить фельдшерицу съ окладомъ не свыше 600 руб. въ годъ.

По докладу № 6-й.—Редакціонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

По докладу № 29-й.—Редакціонная комиссія полагала бы ходатайства по созыву совѣщанія и объ участіи фельдшеровъ въ

санитарныхъ совѣтахъ отклонить. Что же касается вопроса о научныхъ командировкахъ фельдшеровъ, согласиться съ докладомъ Управы о командированіи ежегодно одного изъ нихъ, по выбору Управы, но лишь изъ числа завѣдующихъ самостоятельными пунктами, съ выдачею вознагражденія отъ 50 до 60 руб.

По докладамъ Управы №№ 30, 31 и 37-й.—Редакціонная комиссія полагала бы, принять доклады Управы къ свѣдѣнію.

По докладу № 41-й. Редакціонная коммиссія полагала бы въ виду того, что съѣздъ не будетъ имѣть характера развитія медицинскаго образованія—ходатайство отклонить.

По докладамъ Управы №№ 42 и 43-й.—Редакціонная комиссія полагала бы доклады Управы принять къ свѣдѣнію.

По докладу Управы № 55-й.—Редакціонная комиссія полагала бы, въ виду невыясненности вопроса о пособіи отъ Губернскаго земства и выбора огнетушителей, вопросъ о снабженіи отложить до слѣдующаго Земскаго Собранія.

По докладу Управы № 58-й.—Редакціонная комиссія полагала бы докладъ Управы принять къ свѣдѣнію.

По докладу Управы № 68-й.—Редакціонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы, при этомъ комиссія, признавая необходимость борьбы съ червемъ и находя, что ассигнованная по смѣтѣ сумма въ 100 руб., недостаточна, полагала бы увеличить кредитъ еще на 100 руб. и уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ той же суммѣ въ 200 руб. При чемъ разрѣшить Управѣ расходовать сумму въ 300 руб., не дожидаясь результата ходатайства и въ случаѣ отказа въ ономъ отнести весь излишній, противъ смѣтнаго ассигнованія расходъ на § 13 смѣты.

По докладу Управы № 73-й.—Редакціонная комиссія полагала бы докладъ управы принять. Изъ средствъ Уѣзднаго Земства по смѣтѣ ассигновать 600 рублей. Комиссія полагала бы уполномочить Управу на возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія о пособіи въ томъ же размѣрѣ.

По докладу Управы № 76-й.—Редакціонная комиссія полагала бы уполномочить Управу на возбужденіе соотвѣтствующаго

ходатайства и ассигновать ежегодно съ 1914 г. по 600 руб. въ пособіе Министерству Народнаго Просвѣщенія, если ремесленное отдѣленіе будетъ открыто.

По докладу № 80-й.—Редакціонная комиссія полагала бы докладъ Управы принять, но находя 10% отчисленіе слишкомъ высокимъ, такъ какъ прибыль склада зависитъ не только отъ энергіи служащихъ, но находится и въ зависимости отъ величины оборотнаго капитала и спроса, находитъ болѣе справедливымъ выдавать по 5% съ чистой прибыли склада, и предложить Управѣ вопросъ о порядкѣ распредѣленія награды внести на обсужденіе Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

По докладу № 81-й.—Редакціонная комиссія полагала бы оставить сельскохозяйственный складъ въ селѣ Топальскомъ, такъ какъ не имѣется основанія къ перемѣщенію склада на ст. Малышево.

По докладу Управы № 82-й.—Редакціонная комиссія полагала бы уполномочить управу на возбужденіе ходатайства передъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ о выдачѣ ссуды изъ земской кассы мелкаго кредита въ суммѣ 11 тысячъ рублей для постройки помѣщенія подъ сельскохозяйственный складъ, но принимая во вниманіе, что представленная въ 1911 году смѣта могла съ тѣхъ поръ измѣниться въ зависимости отъ цѣнъ на матеріалы и рабочія руки, а равно могъ измѣниться и самый вопросъ о постройкѣ своего зданія, поручить управѣ внести вопросъ о постройкѣ вмѣстѣ со смѣтой слѣдующему Очередному Уѣздному Земскому Собранію.

По докладамъ Управы № № 84, 85, 86.—По ходатайству земскихъ стоечниковъ: Строгова, Павлова, Русакова, Моисеева, Красулина, Смирнова, Фаддѣева, Васильева, Уткина, Павлова и Львова. Редакціонная комиссія, имѣя въ виду постановленіе земскаго собранія прошлаго года о невозможности измѣненія цѣнъ до истеченія сроковъ, полагала бы ходатайства эти отклонить.

По докладу № 87-й.—По ходатайству приказчиковъ сельскохозяйственныхъ складовъ Комракова и Боброва. Комиссія

полагала бы, въ виду установленія для выдачи награды 5% отчисленія отъ чистой прибыли складовъ, ходатайства Комракова и Боброва отклонить. По ходатайству Панкова, вмѣсто пособія на леченіе, въ виду его смерти, выдать его отцу, въ возмѣщеніе расхода по погребенію, въ суммѣ 30 руб. Въ ходатайствѣ ветеринарнаго фельдшера Гусева, въ виду нежелательности назначенія пособія какъ прослужившему менѣе 3 лѣтъ, въ ходатайствѣ отказать; но принимая во вниманіе, что Гусевъ во время пожара спасалъ имущество не свое, а принадлежащее Земству, выдать ему въ видѣ награды 25 рублей съ отнесеніемъ расхода по § 13. Ходатайство врача Морковина удовлетворить и выдать служителю Лебедеву пособіе за долголѣтнюю службу въ размѣрѣ 30 рублей.

По докладу № № 88 и 89-му.—По ходатайству учительницы Снѣжницкой, фельдшера Займищенской больницы Антоневича и дворника Епарскаго, Редакціонная комиссія полагала бы ходатайство отклонить.

По докладамъ Управы: № 91-й. По ходатайству кооперативной секціи Комитета Выставки въ г. Кіевѣ, № 92 Комитета Гигіенической выставки, № 93—По ходатайству Правленія Педагогическихъ курсовъ о назначеніи стипендіи и о томъ же постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей, № 97—По ходатайству Общества крестьянъ Холохоленской волости и № 98—По ходатайству бывшаго содержателя Дворищенской земской конной станціи Уткина—Редакціонная коммиссія полагала бы ходатайства отклонить.

По докладу управы № 100-й.—Комиссія полагала бы докладъ управы принять.

По докладу № 127-й. Редакціонная комиссія полагаетъ, что въ виду внесенія потребной суммы частными лицами, докладъ управы разсмотрѣнію не подлежитъ.

По докладу № 125-й.—Редакціонная комиссія полагала бы въ виду рѣшенія этого вопроса на Губернскомъ Земскомъ Собраніи признать обсужденіе на собраніи не подлежащимъ.

По докладу Управы № 102-й.—Редакціонная комиссія, соглашаясь съ докладомъ Управы, ходатайство журнала „Земское Дѣло“ о выпискѣ журнала полагала бы отклонить.

По докладамъ Управы № № 103 105-й.—Редакціонная комиссія полагала бы ходатайство отклонить.

По докладу Управы № 134-й. По ходатайству Вышневолоцкаго Отдѣленія Россійскаго Общества Сельскохозяйственнаго птицеводства, комиссія полагала бы ходатайство удовлетворить и выдать пособіе 100 рублей и поручить Управѣ возбудить ходатайство передъ Департаментомъ Земледѣлія о возмѣщеніи этого расхода.

По докладу № 119-й.—Редакціонная комиссія полагала бы съ докладомъ Управы согласиться и потребный на участіе въ выставкѣ расходъ 150 руб., отнести на § 13 смѣты.

По докладу Управы № 120-й.—Редакціонная комиссія полагала бы съ принципіальною стороною доклада Управы согласиться и разрѣшить произвести расходъ по § 2 смѣты не болѣе 600 руб. изъ суммы на канцелярскіе расходы.

По докладу Управы № 121-й.—Редакціонная Комиссія полагала бы докладъ Управы принять къ свѣдѣнію и въ виду участія въ Съѣздѣ Предсѣдателя Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы, какъ представителя отъ Губернскаго земства, особаго представителя отъ земства не избирать.

По докладу Управы № 122-й.—Редакціонная комиссія полагала бы, въ виду того, что Съѣздъ касается лишь статистики Народнаго Образованія, особаго представителя не командировать.

По докладу № 132-й.—Редакціонная комиссія полагала бы согласиться съ докладомъ Управы.

Докладъ № 1-й.

Объ измѣненіи призывныхъ участковъ

Г. Тверской Губернаторъ, предложеніемъ отъ 17-го Декабря 1912 г. за № 4412, сообщилъ Уѣздной Управѣ, что закономъ

23 Іюня 1912 г., объ измѣненіи устава о воинской повинности, между прочимъ, въ корнѣ измѣняется дѣйствующая система призыва новобранцевъ, вслѣдствіе чего, въ интересахъ населенія является возможнымъ увеличить число призывныхъ участковъ, при условіи выполненія призыва однимъ составомъ Присутствія и въ мѣсячный срокъ, съ освидѣтельствованіемъ ежедневно не болѣе 100 человѣкъ. Въ виду же того, что законъ 23 Іюня 1912 г. введенъ въ дѣйствіе съ 1-го Декабря того же года и призывъ новобранцевъ 1913 г. будетъ производиться по новымъ правиламъ, г. Тверской Губернаторъ предложилъ Управѣ, въ виду важности вопроса, доложить о вышеизложенномъ на обсужденіе экстреннаго Земскаго Собранія.

Уѣздная Управа, принимая во вниманіе, что согласно ст. 94 (пунктъ 1-й), Уст. о Воин. Повинности, составленіе предположеніи о раздѣленіи уѣзда на участки и опредѣленіе призывныхъ пунктовъ возложено на Уѣздныя Земскія Собранія, сдѣлала соотвѣтствующій запросъ въ Вышневолоцкое Уѣздное по Воинской Повинности Присутствіе о желательныхъ измѣненіяхъ призывныхъ участковъ. Изъ присланной воинскимъ Присутствіемъ, при отношеніи отъ 19-го Января с. г. за № 147, вѣдомости, усматривается слѣдующее распредѣленіе числа жителей по призывнымъ участкамъ.

1) По первому Городскому участку (смѣшанный), число жителей исчислено въ 28255 человѣкъ.

2) По второму участку (сельскій), число жителей 21880 человѣкъ, причемъ 43 селенія, съ населеніемъ 1200 человѣкъ, находятся въ разстояніи болѣе 50 верстъ.

3) По третьему участку, при ст. Мста Моск. Вин. Рыбин. жел. дор. въ дер. Паношино, число жителей 34021 человѣкъ, причемъ 17 селеній съ населеніемъ 1499 человѣкъ, находятся въ разстояніи болѣе 50 верстъ.

4) По четвертому участку—станція Спирово Николаевской жел. дор., число жителей 20391 человѣкъ, при чемъ 45 селеній съ населеніемъ 3800 человѣкъ. находятся въ разстояніи болѣе 50 верстъ.

Въ виду того, что указанное распредѣленіе на участки не соотвѣтствуетъ точному смыслу статей 89 и 92 Уст. о воинской

повинности, въ которыхъ ясно указано, что число населенія мужского пола опредѣляется для участковъ сельскихъ и смѣшанныхъ отъ 8—20 тысячъ разстояніе селеній до призывнаго участка не должно превышать 50 верстъ, Уѣздная Управа на основаніи 1 пункта ст. 94 и 96 Уст. о Воин. Повин. предлагаетъ на утвержденіе Земскаго Собранія слѣдующее распредѣленіе волостей на участки при чемъ послѣдніе по ея мнѣнію слѣдуетъ довести до восьми.

1) Въ городѣ Вышнемъ-Волочкѣ къ нему относятся:

Г. Вышній-Волочекъ		11975 чел.
Волости:	Ящинская	3955 —
	Холохоленская	2800 —
		18730 чел.

2) Участокъ въ г. Вышнемъ-Волочкѣ къ нему относятся:

Волости:	Доркская	5560 чел.
	Подольская	3965 —
	Кузнецовская	3579 —
		13104 чел.

3) Участокъ с. Ясеновичи къ нему относятся:

Волости:	Заборовская	4940 чел.
	Борзыцкая	3058 —
	Ясеновская	3275 —
	Старопасонская	2445 —
		13718 чел.

4) Участокъ с. Козлово къ нему относятся:

Волости:	Козловская	4986 чел.
	Никулинская	5297 —
	Лугининская	4583 —
		14866 чел.

5) Участокъ ст. Спирово Николаевской жел. дор. къ нему относятся:

Волости:	Осѣченская	3621 чел.
	Домославская	2940 —
	Песчаницкая	3547 —
		10108 чел.

6) Участокъ ст. Еремково Моск. Вин. Рыб. жел. дор. къ нему относятся:

Волости:	Макаровская	827 чел.
	Столоповская	3918 —
	Раевская	5529 —
	Поддубская	2656 —
		12930 чел.

7) Участокъ ст. Удомля Моск. Вин. Рыб. жел. дор. дер. Напошина къ нему относятся:

Волости:	Удомельско-Рядская . .	4678 чел.
	Парьевская	3388 —
	Овсищенская	3215 —
		11281 чел.

8) Участокъ ст. Удомля, Моск. Вин. Рыб. жел. дор. дер. Напошина къ нему относятся:

Волости:	Казикинская	3765 чел.
	Михайловская	4907 —
	Кузьминская	1138 —
		9810 чел.

Справка.

Ст. 89 Уст. о воин. повин. размѣръ призывного участка опредѣляется: участ. сельскаго или смѣшаннаго городского и сельскаго населенія — въ предѣлахъ отъ 8 до 20 тысячъ, а участка исключительно городского отъ 5 до 40 тысячъ душъ мужского пола. Города съ населеніемъ свыше 40 тысячъ душъ мужскаго пола могутъ раздѣляться на нѣсколько участковъ. 1874 года Января 1-го (52983). Устава, ст. 71.

Ст. 92. Разстояніе отъ призывного пункта участка наиболѣе отдѣленныхъ его селеній не должно вообще превышать 50-ти верстъ. Тамъ-же ст. 74.

Ст. 94 Составленіе предположеній о раздѣленіи уѣздовъ (Округовъ) на участки и опредѣленіи призывныхъ пунктовъ возлагается: 1) въ губерніяхъ, гдѣ введены земскія учрежденія на уѣздныя земскія собранія.

Ст. 96. Составленныя на вышеуказанномъ основаніи предположеніи о призывныхъ участкахъ (ст. 94 и 95) представляются на утвержденіе Губернатора или начальника области. 1874 года Января 1-го (52983). Уст. ст.

Распредѣленіе призывныхъ участковъ по проэкту земской управы.

1) Г. Вышній-Волочекъ.

Г. Вышній-Волочекъ.	11975
Ящинская вол.	3955
Холохоленская вол.	2800
	18730

2) Г. Вышній-Волочекъ.

Доркская вол.	5560
Подольская вол.	3965
Кузнецовская вол.	3579
	13104

3) С. Ясеновичи.

Заборовская вол.	4940
Борзынская вол.	3058
Ясеновская вол.	3275
Старопасонская вол.	2445
	13718

4) Козлово.

Козловская вол.	4986
Никулинская вол.	5297
Лугининская вол.	4583
	14866

Распредѣленіе призывныхъ участковъ согласно постановленія чрезвычайнаго земскаго собранія 15 Февраля 1913 г.

1) Г. Вышній-Волочекъ.

Г. Вышній-Волочекъ.	11975
Ящинская вол.	3955
Холохоленская вол.	2800
	18730

2) Г. Вышній-Волочекъ.

Доркская вол.	5560
Подольская вол	3965
Кузнецовская вол.	3579
	13104

3) С. Ясеновичи.

Заборовская вол.	4940
Борзынская вол.	3058
Ясеновская вол.	3275
Старопасонская вол.	2445
	13718

4) Спирово.

Осѣченская вол.	3621
Домославская вол.	2940
Песчаницкая вол.	3547
Никулинская вол.	5297
	15405

5) Спирово.

Осѣченская вол.	3621
Домославская вол.	2940
Песчаницкая вол.	3547
	10108

5) Еремково.

Козловская вол.	4986
Лугининская вол.	4583
Поддубская вол.	2656
	12225

6) Малышево.

Макаровская вол.	827
Столоповская вол.	3918
Раевская вол.	5529
Поддубская вол.	2656
	12930

6) Еремково.

Макаровская вол.	827
Столоповская вол.	3918
Раевская вол.	5529
	10274

7) Удомля.

Удомел.-Рядская вол.	4678
Парьевская вол.	3388
Овсищенская вол.	3215
	11281

7) Удомля.

Удомел.-Рядская вол.	4678
Парьевская вол.	3388
Овсищенская вол.	3215
	11281

8) Удомля.

Казикинская вол.	3765
Михайловская вол.	4907
Кузьминская вол.	1138
	9810

8) Удомля.

Казикинская вол.	3765
Михайловская вол.	4907
Кузьминская вол.	1138
	9810

М. В. Д. *Циркулярно.*

ТВЕРСКОГО
ГУБЕРНАТОРА
по
Губернскому
по
Воинской Повинности
ПРИСУТСТВІЮ.

17-го Декабря 1912 г.
№ 4412.

Г. Тверь.

Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ
Тверской губерніи

Закономъ 23 Іюня 1912 года, объ измѣненіи Устава о воинской повинности, между прочимъ, въ корнѣ измѣняется дѣйствующая система призыва новобранцевъ введеніемъ общеимперской разверстки, взамѣнъ участковой.

Благодаря этому является возможность, въ интересахъ населенія, для приближенія призывныхъ пунктовъ къ мѣстамъ его осѣдлости и удобства сообщеній, нѣсколько увеличить число призывныхъ участковъ, гдѣ такое измѣненіе осуществимо при условіи выполненія призыва однимъ составомъ Присутствія и въ мѣсячный срокъ съ освидѣтельствованіемъ при томъ ежедневно не болѣе 100 человѣкъ.

Вслѣдствіе изложеннаго Министръ Внутреннихъ Дѣлъ проситъ меня сдѣлать распоряженіе о пересмотрѣ въ установленномъ порядкѣ (ст. 85—97 устава Воин. Пов. и Прод. 1906 и 1909 г. г.) дѣленія уѣздовъ ввѣренной мнѣ губерніи на призывные участки и доставить свѣдѣнія объ этомъ съ заключеніемъ Губернскаго Воинскаго Присутствія не позднѣе 1-го Марта 1913 года.

Принимая во вниманіе что ст. 94 и 96 Устава о воинской повинности составленіе предположеній о раздѣленіи уѣздовъ на участки и опредѣленіе призывныхъ пунктовъ возлагается на Уѣздныя Земскія Собранія и что предположенія эти подлежатъ еще и моему утвержденію, законъ же 23 іюня того года введенъ въ дѣйствіе съ 1 Декабря того года, и призывъ 1913 г. будетъ производиться уже по новымъ правиламъ, въ виду важности вопроса предлагаю Земскимъ Управамъ доложить его на обсужденіе экстреннаго Земскаго Собранія, о созывѣ котораго до 20 Февраля 1913 г. войти ко мнѣ съ представленіемъ въ установ-

ленномъ порядкѣ и надлежащія свѣдѣнія по прилагаемой формѣ съ заключеніемъ Земскаго Собранія представить Губернскому Воинскому Присутствію не позднѣе 25 Февраля 1913 года.

М. В. Д.

ВЫШНЕВОЛОЦКОЕ
УѢЗДНОЕ
по
Воинской Повинности
ПРИСУТСТВІЕ

Января 19—25 дня 1913 г.

№ 147.

Г. Вышній-Волочекъ
Тверской губ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Сопдпнія для заполненія графы 5 списка по волостямъ: Старопасонской Кузнецовской, Парьевской. будутъ присланы дополнительно.

Вслѣдствіе отношенія отъ 3 Января сего года за № 41, Уѣздное Воинское Присутствіе при семъ препровождаетъ вѣдомость предположеннаго распредѣленія Вышневолоцкаго уѣзда на призывные участки и при этомъ дополняетъ, что основанія, по коимъ желательно сдѣлать измѣненія въ призывныхъ участкахъ изложены въ копіи протокола засѣданія Присутствія отъ 10-го Октября 1912 г., препровожденной въ Управу 18 октября 1912 г. за № 2709 для доклада Земскому Собранію. О послѣдующемъ Присутствіе проситъ увѣдомить.

М. В. Д.

ВЫШНЕВОЛОЦКОЕ
УѢЗДНОЕ
по
Воинской Повинности
ПРИСУТСТВІЕ

Февраля 4 дня 1913 г.

№ 175.

Г. Вышній-Волочекъ
Тверской губ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Воинское Присутствіе проситъ Управу заполнить вѣдомость предположеннаго распредѣленія уѣзда на призывные участки слѣдующими свѣдѣніями:

По Старопасонской волости въ графѣ 5-й проставить 2445 въ гр. 7-й, 13 и въгр. 8 й, 33.

По Кузнецовской вол. въ гр. 5-й, 3579 въ гр. 7-й, 10, и въ гр. 8-й, 1167.

По Парьевской вол. въ гр. 5-й 3388.

По г. Вышнему-Волочку въ гр. 5-й 11975.

Приложеніе III.

ВѢДОМОСТЬ

Предположеннаго распредѣленія Вышневолоцкаго уѣзда Тверской губерніи на призывные участки.

Названіе уѣздовъ (округовъ).	№ № призывныхъ участковъ.	Названіе призывныхъ участковъ.	Названіе городовъ и волостей, входящихъ въ составъ каждаго призывного участка.	Число жителей мужского пола въ каждомъ городѣ и волости.	Число селеній въ каждой волости.	Селенія отстоящія отъ призывного пункта на разстояніи свыше 50 верстъ. Число ихъ	Селенія отстоящія отъ призывного пункта на разстояніи свыше 50 верстъ. Число проживающихъ въ нихъ лицъ мужского пола	Число лицъ внесенныхъ по каждому городу и волости въ призывной списокъ 1912 года.	Сколько въ каждомъ городѣ и волости подвергалось освидѣтельствованію въ призывъ 1912 года.	Во сколько дней могутъ быть приблизительно окончены дѣйствія по призыву въ каждомъ призывномъ участкѣ при условіи освидѣтельствованія въ день не свыше 100 человѣкъ.	Примѣчаніе.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Вышневолоцкій .	1	Первый въ г. В.-Волочкѣ.	Городъ Вышній-Волочекъ . . .	11,975	—	—	—	149	89	Въ четыре дня, считая въ каждомъ участкѣ одинъ день на жеребьевку, прочтеніе льготъ, разборъ прошеній и освидѣтельствованіе членовъ семей призываемыхъ, согласно ихъ ходатайствъ на предметъ назначенія льготъ	Безъ измѣненій.
			Волости:								
			Дорская . .	5560	30	—	—	125	72		
			Холохоленская .	2800	48	—	—	60	30		
			Подольская . .	3965	75	—	—	114	69		
			Ящинская . .	3955	73	—	—	87	43		
			Лугининская . .	4583	—	20	1483	103	59		Статья 97-я по отношенію къ Лугининской волости.
	2	Второй въ г. В.-Волочкѣ.	Заборовская . .	4940	55	—	—	80	28		
			Борзынская . .	3058	34	—	—	51	23		
			Ясеновская . .	3275	28	—	—	55	28		
			Старопасонская .	2445	26	13	33	47	32		
			Кузнецовская . .	3579	44	10	1167	95	53		
			Казикинская . .	3765	39	—	—	84	38	Въ шесть дней.	Настоящій участокъ оставивъ безъ измѣненія въ смыслѣ призывного пункта на ст. Удомля, но желательно
			Михайловская .	4907	76	—	—	87	55		
			Удомельско-Рядская	4678	69	—	—	109	52		
			Кузьминская . .	1138	100	—	—	85	52		

Названіе уѣздовъ (округовъ).	№ № призывныхъ участковъ.	Названіе призывныхъ участковъ.	Названіе городовъ и волостей, входящихъ въ составъ каждаго призывного участка.	Число жителей мужского пола въ каждомъ городѣ и волости.	Число селеній въ каждой волости.	Селенія отстоящія отъ призывного пункта на разстояніи свыше 50 верстъ. Число ихъ	Селенія отстоящія отъ призывного пункта на разстояніи свыше 50 верстъ. Число проживающ. въ нихъ лицъ мужского пола.	Число лицъ внесенныхъ по каждому городу и волости въ призывной списокъ 1912 года.	Сколько въ каждомъ городѣ и волости подвергалось освидѣтельствованію въ призывѣ 1912 года.	Во сколько дней могутъ быть приблизительно окончены дѣйствія по призыву въ каждомъ призывномъ участкѣ при условіи освидѣтельствованія въ день не свыше 100 человѣкъ.	Примѣчаніе.
1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.	10.	11.	12.
Вышневолоцкій .	3	Третій пристанціи Удомля (сел. Пановино).	**Волости:**								соединеніе прежнихъ 3 и 4 въ одинъ участокъ для пользы дѣла по призыву.
			Овсищенская . .	3215	64	—	—	68	40		
			Парьевская . .	3388	125	—	—	85	48		
			Макаровская . .	827	82	—	—	58	27		
			Столоповская . .	3918	40	13	1224	71	40		
			Раевская . .	5529	59	4	275	108	50		
			Поддубская по ст. 113 Уст. . .	2656	59	—	—	43	22		
									1		
									3	Въ четыре дня.	
			Осѣченская . .	3621	69	—	—	66	42		
4	Четвертый ст. Спирово Николаевской желѣзной дороги.		Козловская . .	4986	54	—	—	124	76		Измѣнить съ перенесеніемъ призывного пункта изъ села Козлова на ст. Спирово Николаевской желѣзной дороги съ отступленіемъ по ст. 92 по отношенію Никулинской вол., перечисливъ въ этотъ участокъ изъ 1-го уч. вол. Осѣченскую и изъ 2-го Домославскую безъ отступленій отъ ст. 89 и 92 Устава.
			Никулинская . .	5297	75	45	3800	112	70		
			Песчаницкая . .	3547	49	—	—	65	38		
			Домославская . .	2940	34	—	—	63	32		

Докладъ № 2-й.

Объ избраніи отъ земства лицъ въ разныя должности и учрежденія.

Г. Тверской Губернаторъ, предложеніемъ отъ 18 Декабря 1912 года за № 3865, увѣдомилъ управу, что имъ въ виду отсутствія баллотировочныхъ листовъ, отмѣнены выборы: 1) членовъ въ сельско-хозяйственный совѣтъ. 2) Санитарный Совѣтъ. 3) Въ комиссію для разсмотрѣнія ходатайствъ объ отводѣ и спускѣ воды. 4) Членовъ къ комиссію для подысканія и осмотра зданія для ветеринарной амбулаторіи.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе объ избраніи вновь закрытой баллотировкой шарами, въ вышеупомянутыя должности лицъ, согласно прилагаемыхъ при семъ списковъ.

СПИСОКЪ

Лицъ прежняго состава и предлагаемыхъ къ избранію въ члены сельско-хозяйственнаго Совѣта.

Прежній составъ.	Новый составъ предлагаемый къ избранію.
А. Б. Гойнингенъ-Гюне .	Титулярный Совѣтникъ А. Б. Гойнингенъ-Гюне.
С. С. Красенскій . .	Дворянинъ С. С. Красенскій.
Я. Ф. Бантидановъ . .	Коллежскій секретарь Г. Г. Пѣвцовъ.
Г. Г. Пѣвцовъ . . .	Дворянинъ Г. А. Непокойчицкій.
Г. А. Непокойчицкій . .	Крестьянинъ Г. М. Смирновъ.

СПИСОКЪ

Лицъ прежняго состава и предлагаемыхъ къ избранію въ члены Санитарнаго Совѣта.

Прежній составъ.	Новый составъ предлагаемый къ избранію.
Борисъ Николаевичъ Богдановъ	Вышневолоцкій купецъ Василій Михайловичъ Пантюшкинъ.
Георгій Артемьевичъ Непокойчицкій	Потомственный Почетный Гражданинъ Сергѣй Михайловичъ Наставинъ.

СПИСОКЪ

Лицъ прежняго состава и предлагаемыхъ къ избранію въ члены уѣздной комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ по отводу и спуску воды.

Прежній составъ.	Новый составъ предлагаемый къ избранію.
Члены.	*Члены.*
П. П. Аксаковъ крестьянинъ.	П. П. Аксаковъ крестьянинъ.
Н. П. Ресинъ дворянинъ.	Н. П. Ресинъ дворянинъ.
П. Н. Малыгинъ дѣйствительный статскій совѣтникъ .	П. Н. Малыгинъ дѣйствительный статскій совѣтникъ.
А. В. Разумовъ крестьянинъ.	А. В. Разумовъ.

Прежній составъ.	Новый составъ предлагаемый къ избранію.
Кандидаты къ нимъ.	*Кандидаты къ нимъ.*
И. М. Лонаковъ крестьянинъ.	И. М. Лонаковъ крестьянинъ.
К. А. Соколковъ дворянинъ.	Ю. Н. Фоминъ дворянинъ.
К. Н. Лодыгинъ дворянинъ.	К. Н. Лодыгинъ дворянинъ.
П. Т. Коньковъ крестьянинъ.	П. Т. Коньковъ крестьянинъ.

Докладъ № 3-й.

По жалобѣ Удѣльнаго Вѣдомства о неправильномъ обложеніи земель и лѣсовъ Вышневолоцкаго уѣзда.

При обсужденіи редакціи жалобы въ Правительствующій Сенатъ во исполненіе постановленія Очередного Земскаго Собранія сессіи 1912 года по докладу управы за № 112 по жалобѣ Удѣльнаго Вѣдомства о неправильномъ обложеніи земель и лѣсовъ, Уѣздная Управа, войдя въ переговоры съ учрежденіями и компетентными лицами, не могла не усмотрѣть нѣкоторыя обстоятельства дѣла, заставляющія признать, что подача жалобы на постановленіе Губернскаго Присутствія отъ 11 Февраля 1912 года въ настоящій моментъ является преждевременной.

Постановленіе Губернскаго по земскимъ и Городскимъ дѣламъ Присутствія, состоявшагося по указу Правительствующаго Сената, обязываетъ уѣздное земство войти въ разсмотрѣніе заявленія Представителя Удѣльнаго Вѣдомства поданнаго имъ Очередному Земскому Собранію 1909 года.

Въ виду этого Уѣздная Земская Управа представляя вопросъ объ обжалованіи постановленія Губернскаго Присутствія на рѣшеніе настоящаго Чрезвычайнаго Земскаго Собранія съ своей стороны полагала бы принять къ разсмотрѣнію заявленіе Представителя Удѣльнаго Вѣдомства о неправильномъ обложеніи и во исполненіе Указа Правительствующаго Сената отъ 28 Декабря 1911 года за № 15547 поручить управѣ произвести переоцѣнку земельныхъ угодій за 1909 годъ по имѣющимся Статистическимъ даннымъ и представить мотивированный докладъ по этому вопросу на обсужденіе и заключеніе предстоящаго Очереднаго Земскаго Собранія.

Въ Вышневолоцкое Очередное Уѣздное Земское Собраніе, сессіи 1909 года.

Представителя отъ Удѣльнаго Вѣдомства Управляющаго 7 Вышневолоцкимъ Имѣніемъ С.-Петербургскаго Удѣльнаго Округа барона Александра Борисовича Гойнингенъ-Гюне.

Заявленіе.

Вышневолоцкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ сессіи 1905 года былъ принятъ въ измѣненіе до того времени существовавшаго двухъ разряднаго способа обложенія одинаковый размѣръ обложенія земскимъ сборомъ всѣхъ земель и лѣсовъ уѣзда по 20 коп. съ десятины.

Въ связи съ вышеупомянутымъ обложеніемъ неоднократно моимъ предмѣстникомъ, бывшимъ управляющимъ 7 Вышневолоцкимъ Удѣльнымъ Имѣніемъ Александромъ Ивановичемъ Камкинымъ, въ поданныхъ имъ въ земскія собранія заявленіяхъ были представлены подробныя, на цифрахъ основанныя соображенія о томъ, что чистая доходность съ лѣсовъ несравненно ниже такой же доходности съ другихъ угодій, т. е. пашни и покосовъ, и никоимъ

СССР
им. В. И. Ленина

образомъ не можетъ быть приравнена съ доходностью послѣднихъ, а потому одинаковая оцѣнка для земельныхъ угодій и лѣсовъ противорѣчитъ разъясненію Правительствующаго Сената, выраженному въ опредѣленіи его отъ 20 Февраля 1896 года за № 1651 гдѣ сказано, что главнымъ условіемъ правильности и законности земскаго обложенія является уравнительность послѣдняго, при чемъ для такой уравнительности не только долженъ быть принятъ одинаковый процентъ обложенія разнаго рода имуществъ, но и самое опредѣленіе цѣнности и дохода должно быть произведено на одинаковыхъ основаніяхъ, такъ какъ при одинаковомъ % обложенія произвольнымъ возвышеніемъ цѣнности или доходности имуществъ одного рода можно въ значительной степени тяжесть обложенія возложить на владѣльцевъ этихъ послѣднихъ имуществъ, является неправильной и ложится тяжелымъ бременемъ на лѣсовладѣльцевъ, въ томъ числѣ и Удѣльное Вѣдомство.

Въ 1908 году Вышневолоцкое Очередное Земское Собраніе, хотя соглашаясь съ доводами г. Камкина и признало одинаковую оцѣнку земель и лѣсовъ неправильной, но тѣмъ не менѣе постановило сохранить одноразрядность обложенія впредь до разработки оцѣночныхъ данныхъ по Вышневолоцкому уѣзду оцѣночными комиссіями, образованными въ силу **Высочайше** утвержденнаго 8 Іюня 1893 года мнѣнія Государственнаго Совѣта.

Принимая же во вниманіе, что до настоящаго времени къ оцѣночнымъ работамъ не приступлено и что въ такомъ случаѣ разработка оцѣночныхъ данныхъ не можетъ быть выполнена въ короткій срокъ, а потому постановленіе земскаго собранія сводится къ тому, что вопросъ объ измѣненіи оцѣнки откладывается на долгій срокъ, а между тѣмъ всѣмъ лѣсовладѣльцамъ въ уѣздѣ, въ томъ числѣ и удѣлу, за это время пришлось бы несправедливо нести всю тяжесть принятаго обложенія, имѣю честь просить Земское Собраніе отмѣнить постановленіе Земскаго Собранія сессіи 1908 года объ обложеніи всѣхъ земель и лѣсовъ по 20 к. съ десятины и принять хотя бы временно до разработки оцѣноч-

ныхъ данныхъ болѣе справедливое и удовлетворяющее интересы не одной только группы плательщиковъ, а вообще всѣхъ земскихъ плательщиковъ предложенное бывшимъ управляющимъ 7 Вышневолоцкимъ Удѣльнымъ Имѣніемъ А. И. Камкинымъ новое обложеніе по 30 коп. съ земель 1 разряда и 15 коп. 2 разряда, т. е. лѣсовъ, основанное на соотношеніи между доходами съ земель упомянутыхъ выше разрядовъ. Баронъ Гойнингенъ-Гюне. 24 Сентября 1909 года.

Докладъ № 4-й.

О пособіи Тверскому Обществу покровительства лицамъ освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія.

Правленіе Тверского Общества покровительства лицамъ освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, отношеніемъ за № 29, съ препровожденіемъ устава Общества, утвержденнаго 12 Октября 1912 года, обратилось въ уѣздную управу съ ходатайствомъ о внесеніи на обсужденіе Земскаго Собранія вопроса объ оказаніи помощи Тверскому потронату въ видѣ единовременнаго или періодическихъ пособій, а также о вступленіи въ члены общества.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала-бы, въ виду небольшого размѣра членскаго взноса (3 руб.) вступить въ члены общества, вопросъ же о пособіи оставить покуда открытымъ.

М. Ю.

По Главному Тюремному
УПРАВЛЕНІЮ
Тверское Общество
ПОКРОВИТЕЛЬСТВА
ЛИЦАМЪ,
ОСВОБОЖДАЕМЫМЪ
ИЗЪ МѢСТЪ ЗАКЛЮЧЕНІЯ
(ПАТРОНАТЪ).
Г. Тверь.
Зданіе Окружнаго Суда
№ 29.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Въ г. Твери организовалось общество покровительства лицамъ освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія, уставъ коего утвержденъ 12-го Октября 1912 года; учредители этого общества ограничили въ уставѣ задачи его патронированіемъ освобождаемыхъ изъ мѣстъ заключенія города Твери, имѣя въ виду, что на первое время общество едва будетъ въ состояніи обслуживать такія обширныя учрежденія, какъ Тверская Губернская тюрьма и Тверское арестантское отдѣленіе, и не считая поэтому возможнымъ одновременно распространить свою дѣятельность на всю губернію. Однако не подлежитъ сомнѣнію, что патронатъ въ губернскомъ городѣ имѣетъ обще-губернское учрежденіе.

Въ губернскій городъ приливаетъ населеніе изо всѣхъ уѣздовъ и городовъ. Соотвѣтственно этому составъ заключенныхъ въ тюрьмахъ г. Твери относится къ разнымъ уѣздамъ и городамъ Тверской губерніи. Кромѣ того, патронатъ въ губернскомъ городѣ, находящійся въ непосредственномъ общеніи съ окружнымъ судомъ, губернской администраціей и властями, завѣдующими тюремнымъ дѣломъ, неминуемо долженъ развиться въ губернскій патронатъ, создающій и объединяющій дѣло патроната въ уѣздахъ. Согласно § II устава Тверское общество можетъ открывать отдѣленія во всѣхъ городахъ Тверской губерніи. Конечно, такое развитіе возможно только при поддержкѣ всѣхъ уѣздовъ и Тверская организація патроната разсчитываетъ прежде всего на поддержку органовъ городского и земскаго самоуправленія, на которые возложены между прочимъ и задачи призрѣнія. Мѣстные люди, знакомые съ нуждами населенія и не разъ имѣвшіе случай наблюдать проявленіе преступности и рецидивы, въ

качествѣ присяжныхъ засѣдателей, конечно, отлично понимаютъ значеніе патроната.

Имѣя это въ виду, правленіе Тверского общества патроната признало необходимымъ обратиться къ городскимъ и земскимъ управамъ съ просьбой внести на обсужденіе надлежащаго земскаго собранія или думы вопросъ объ оказаніи помощи Тверскому патронату въ видѣ единовременнаго или періодическихъ пособій. Вмѣстѣ съ тѣмъ правленіе обращаетъ вниманіе представителей городского и земскаго самоуправленія, что согласно § 13 Устава въ составъ Тверского общества патроната могутъ входить также учрежденія, которыя участвуютъ въ дѣлахъ общества чрезъ своихъ представителей, и что такимъ образомъ данное земство или городъ уплачивая ежегодно взносъ, опредѣленный общимъ собраніемъ 16 Ноября 1912 года всего въ 3 рубля, можетъ стать членомъ общества и участвовать въ дѣлахъ чрезъ представителя думы или земскаго собранія.

Обращаясь съ изложеннымъ ходатайствомъ къ Вышневолоцкому земскому общественному самоуправленію, правленіе Тверского общества патроната льститъ себя надеждой, что управа не откажетъ въ своемъ содѣйствіи къ тому, чтобы это ходатайство было въ возможно скоромъ времени и въ благопріятномъ для общества смыслѣ разрѣшено.

При этомъ правленіе имѣетъ честь препроводить уставъ общества и сообщить, что на состоявшемся 16 Ноября 1912 года первомъ общемъ собраніи избрано правленіе, состоящее изъ предсѣдателя члена Тверского Окружнаго Суда Н. И. Ржондковскаго, товарища предсѣдателя—предсѣдателя того же суда В. П. Яковлева, членовъ: прокурора того же суда Н. М. Маркелова, доктора П. А. Орфанова, члена Тверской городской управы Г. И. Долгова, гласнаго Тверской городской думы Н. Д. Яньковскаго Русина, присяжнаго повѣреннаго М. И. Шнейдмана, члена Суда С. С. Никольскаго и предсѣдателя Губернской Земской Управы В. Ф. Фонъ-Гаслера.

Докладъ № 5-й.

Объ открытіи должности кассира—артельщика

Земскимъ Собраніемъ сессіи прошлаго года, по докладу редакціонной комиссіи, было высказано принципіальное пожеланіе къ будущемъ имѣть кассира—артельщика съ отвѣтственностью до 25 тысячъ рублей и вознагражденіемъ не свыше 600 руб. въ годъ.

Въ настоящее время Уѣздная Управа, въ виду неполнаго состава членовъ ея и массы возложенныхъ на нихъ дѣлъ, сопряженныхъ съ частыми разъѣздами, находится постоянно въ затруднительномъ положеніи при пріемѣ и выдачѣ денегъ изъ кассы управы по счетамъ и разнымъ документамъ, при чемъ кассовыя операціи отнимая много времени отвлекаютъ членовъ управы отъ ихъ прямыхъ обязанностей, а потому управа считаетъ единственнымъ выходомъ изъ такого положенія открытіе теперь же новой должности кассира—артельщика.

Докладывая о вышеизложенномъ, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе объ открытіи новой должности кассира при условіи исполненія пожеланія Земскаго Собранія сессіи прошлаго года т. е. съ окладомъ до 600 руб. въ годъ и отвѣтственностью, до 25 тысячъ рублей, отнеся расходъ по § 11 смѣты текущаго года, тѣмъ болѣе, что за не выборомъ 3-го члена управы, ассигнованная на него сумма въ 1500 руб. остается не использованной.

Докладъ № 6-й.

О передачи въ непосредственное завѣдываніе отдѣла Промышленныхъ училищъ Мин. Нар. Прос. Березинской учебно-ремесленной мастерской.

Въ виду значительныхъ расходовъ по предстоящему необходимому расширенію мастерской устройствомъ слесарно-кузнеч-

наго отдѣленія и затруднительности для земства достичь правильной постановки дѣла обученія ремесламъ, Уѣздная Управа внесла докладъ на Очередное Земское Собраніе сессіи 1912 г. о желательности просить Министерство Народнаго Просвѣщенія принять въ его вѣдѣніе указанныя мастерскія, а равно просить объ открытіи новыхъ отдѣленій, если это не будетъ сопряжено съ новыми для Земства расходами.

Очередное Земское Собраніе 1912 г. согласилось съ докладомъ Управы.

Передача школы въ завѣдываніе Министерства Народнаго Просвѣщенія вызывается также и финансовыми соображеніями. Положеніе средствъ Земства довольно затруднительное, между тѣмъ при правильной постановкѣ дѣла школа потребуетъ значительно болѣе высокихъ затратъ, чѣмъ нынѣшнія приплаты Земства. Съ другой стороны, при передачѣ школы въ завѣдываніе Министерства, польза отъ школы для населенія будетъ та же самая, затрата же земства значительно сократятся. Кромѣ того Министерство Народнаго Просвѣщенія уже имѣетъ школу на смежномъ участкѣ земли, поэтому расходы по надзору за школой будутъ меньше для Министерства, чѣмъ для земства.

Въ настоящее время приплата Земства по школѣ составляетъ около 2100 рублей въ годъ. Въ 1910 г. 1686 р. 4 к., въ 1911 г. 2017 руб. 73 к. Затѣмъ ремонтъ и списаніе на погашеніе зданій надо считать около 450 руб. въ годъ. Однако надо имѣть въ виду, что такая небольшая приплата за послѣдніе годы вызывалась отчасти тѣмъ ненормальнымъ положеніемъ, что въ школѣ было всего 18—20 учениковъ, вмѣсто полагающихся 30 человѣкъ, такимъ образомъ нормальная приплата должна быть больше и увеличивая пропорціонально расходъ по статьѣ продовольствія, получится увеличеніе расхода на 845 руб. въ годъ. Кромѣ того при оставленіи школы въ завѣдываніи земства, послѣднему въ смѣту 1914 года придется внести около 4000 р. (1412—671) на возстановленіе неправильно списанныхъ со стоимости строеній школы перерасходовъ по школѣ.

Такимъ образомъ въ будущемъ ежегодный расходъ земства по школѣ сверхъ ассигнованій изъ казны въ 1900 рублей и пособія отъ С. Н. Волковой въ 1000 руб. составитъ въ годъ не менѣе 3395 рублей. Въ подробной объяснительной запискѣ, по школѣ вѣроятная ежегодная приплата земства управой исчислялась въ 3500 рублей (Земское Собраніе 1909 года доклады стр. 46). Кромѣ того, если открыть весьма необходимое слесарно-кузнечное отдѣленіе, то на него надо считать увеличеніе расхода земства не менѣе, какъ въ 1000 руб. въ годъ, какъ указано выше. Кромѣ сего въ 1914 году предстоитъ единовременный расходъ въ размѣрѣ около 4000 руб.

При переговорахъ съ отдѣломъ промышленныхъ училищъ выяснилось, что по всей вѣроятности школа можетъ быть принята въ полное завѣдываніе Министерства Народнаго Просвѣщенія при условіи передачи земствомъ Министерству получаемаго нынѣ казеннаго пособія въ 1900 руб. и при ежегодной приплатѣ земствомъ 600 рублей на содержаніе новаго кузнечно-слесарнаго отдѣленія. Общежитіе должно содержаться по прежнему земствомъ. Всѣ дальнѣйшіе расходы по постройкѣ и оборудованію кузницы и слесарныхъ мастерскихъ и постройку школы Министерство принимаетъ на себя.

При этихъ условіяхъ вмѣсто единовременной затраты около 4000 рублей и ежегодной въ 4395 руб. (3395+1000 руб.), Земство будетъ получать отъ С. Н. Волковой 1000 рублей и платить ежегодно Министерству 600 руб. и расходовать на общежитіе около (1689+200+845+100)=1689 р. расходъ на припасы 1911 года, 845 увеличеніе расхода при доведеніи числа учениковъ съ 20 до 30; 200 рублей: жалованья по общежитію 100 руб., ремонтъ по общежитію 3834 руб., т. е. ежегодная приплата земства составитъ всего 2434 рубля. Такимъ образомъ единовременный расходъ земства будетъ меньше на 4000 рублей, а ежегодный меньше на 991 руб.

Въ виду, изложеннаго, во исполненіе постановленія Очередного Собранія 1912 года, управа имѣетъ честь предложить экстреп-

ному Земскому Собранію утвердить нижеслѣдующія условія передачи Березкинской школы въ полное завѣдываніе Министерства Народнаго Просвѣщенія.

Условія передачи.

1) Находящаяся въ с. Березкѣ, Вышневолоцкаго уѣзда, Подольской волости, ремесленная мастерская съ землею и всѣми зданіями, за исключеніемъ зданія, въ коемъ помѣщается общежитіе, передается земствомъ въ непосредственное завѣдываніе Министерства Народнаго Просвѣщенія на все время ея существованія.

2) Имѣющійся инвентарь и оборудованіе мастерскихъ, запасы матеріаловъ, готовыя и полуготовыя издѣлія передаются Министерству Народнаго Просвѣщенія по надлежащей описи.

3) Ремонтъ зданій, возобновленіе и пополненіе инвентаря и все содержаніе существующихъ мастерскихъ должно относиться на средства Министерства Народнаго Просвѣщенія.

4) Кромѣ двухъ нынѣ существующихъ мастерскихъ—сапожной и столярной, Министерство Народнаго Просвѣщенія обязано открыть третье слесарное-кузнечное отдѣленіе.

5) Земство передаетъ Министерству Народнаго Просвѣщенія получаемое имъ изъ суммъ Государственнаго Казначейства на содержаніе мастерскихъ пособіе въ размѣрѣ 1900 руб. и, кромѣ того, обязуется ежегодно вносить по 600 руб. на содержаніе третьяго слесарно-кузнечнаго отдѣленія съ тѣмъ чтобы Министерство Народнаго Просвѣщенія на содержаніе, оборудованіе и расширеніе мастерскихъ ассигновало потребные для сего кредиты по существующимъ нормамъ.

6) Расходы по ремонту, содержанію общежитія, служащихъ при немъ и учениковъ живущихъ въ немъ, всецѣло будутъ относиться на средства земства.

Докладъ № 29-й.

По медицинской части.

Созванное Уѣздной Управой въ Сентябрѣ сего года совѣщаніе земскихъ фельдшеровъ, между прочими выразило слѣдующія пожеланія: 1) предоставить всѣмъ состоящимъ на земской службѣ фельдшерамъ право научныхъ командировокъ, для пополненія своихъ знаній, съ разрѣшеніемъ для этого отпуска на 1 1/2 мѣсяца и выдачей пособія отъ земства, примѣнительно къ тому, какъ это уже установлено для земскихъ врачей и 2) признать желательнымъ періодическій созывъ общаго по уѣзду земскаго фельдшерскаго совѣщанія при Уѣздной Управѣ, хотя бы одинъ разъ въ годъ. Уѣздный Санитарный Совѣтъ, на обсужденіе котораго были внесены вышеприведенныя пожеланія фельдшеровъ, высказался за желательность предоставленія имъ права научныхъ командировокъ, при условіи выбора кандидатовъ въ командировку на Санитарномъ Совѣтѣ. Не возражая противъ пожеланія объ организаціи ежегоднаго фельдшерскаго совѣщанія, Санитарный Совѣтъ одновременно призналъ желательнымъ участіе земскихъ фельдшеровъ въ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта, путемъ приглашенія въ его составъ двухъ выборныхъ представителей, съ правомъ совѣщательнаго голоса.

Уѣздная Управа обсуждая оба пожеланія совѣщанія фельдшеровъ и состоявшееся по поводу ихъ постановленіе Санитарнаго Совѣта, пришла къ заключенію, что въ интересахъ правильной постановки медицинскаго дѣла въ уѣздѣ, особенно при имѣющемся большомъ числѣ самостоятельныхъ фельдшерскихъ пунктовъ, предоставленіе права научныхъ командировокъ низшему медицинскому персоналу уѣзда, весьма желательно, тѣмъ болѣе, что устанавливая одну научную командировку въ теченіи года, расходъ со стороны земства на выдачу пособія выразится всего по 50 р. 60 руб. въ годъ. При этомъ не давая правъ научной командировки всѣмъ безъ различія фельдшерамъ слѣдовало бы предоставить Земской Управѣ командировать для пополненія знаній,

на 1 1/2 мѣсяца съ пособіемъ отъ земства, ежегодно по ея выбору, одного наиболѣе достойнаго и могущаго извлечь пользу изъ научной командировки фельдшера.

Право на полученіе командировки дается лишь фельдшерамъ прослужившимъ въ земствѣ не менѣе 3 лѣтъ; получившій научную командировку обязуется прослужить послѣ нея не менѣе года въ земствѣ и по возвращеніи представляетъ отчетъ о ней въ Санитарный Совѣтъ. Точно также, не возражая противъ пожеланія о созывѣ ежегоднаго фельдшерскаго совѣщанія Уѣздная Управа находитъ болѣе желательнымъ, не устанавливая обязательности созыва, предоставить право Уѣздной Управѣ собрать его, если это окажется нужнымъ. Участіе двухъ фельдшерскихъ представителей въ засѣданіяхъ Санитарнаго Совѣта, съ правомъ совѣщательнаго голоса, не вызываетъ возраженій со стороны Уѣздной Управы.

Все вышеизложенное представляется на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Протоколъ.

Санитарнаго Совѣта 26-го Сентября 1912 г.

Присутствовали: Предсѣдатель Управы Н. Н. Колокольцовъ, Членъ Управы Г. Г. Пѣвцовъ, земскіе врачи М. Л. Сергіевскій, И. В. Страшнинъ, М. В. Страшнина, П. А. Морковинъ, М. Г. Черновъ и ветеринарный врачъ Н. М. Терновскій, помощникъ Уѣзднаго Исправника В. Ф. Шварабовичъ.

Предсѣдатель Управы доложилъ сообщеніе г. Тверского Губернатора, отъ 31 Января 1912 года за № 333, о санитарныхъ, требованіяхъ которымъ должны удовлетворять сточныя воды, спускаемыя въ общественныя водоемы, требованія введены въ отмѣну таковыхъ же отъ 5-го марта 1908 г. на предметъ руководства ими при составленіи обязательныхъ постановленій. Сообщеніе принято къ свѣдѣнію.

Затѣмъ доложенъ былъ препровожденный въ земскую Управу Тверскимъ Губернскимъ Правленіемъ циркуляръ по вопросу о примѣненіи закона „о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ открытія аптекъ“, согласно которому Земство получаетъ право явочнымъ порядкомъ открывать вольныя аптеки всюду, гдѣ сочтетъ нужнымъ и желательнымъ. Санитарный совѣтъ, находя открытіе вольной земской аптеки въ гор. В.-Волочкѣ полезнымъ для населенія, если таковая аптека можетъ показать цѣну рецепта противъ существующей аптекарской таксы, высказался за то, чтобы означенный вопросъ изслѣдовать путемъ собиранія свѣдѣній о земскихъ вольныхъ аптекахъ, уже существующихъ, во многихъ земствахъ.

Затѣмъ разсмотрѣны были проекты смѣтъ по врачебнымъ участкамъ и желательныя улучшенія и ремонтъ. Проекты по исправленію ихъ при семъ прилагаются. Затѣмъ разсмотрѣны были медицинскіе отчеты врачей, при чемъ отмѣчено въ отчетѣ по Городскому участку высокая стоимость рецепта (10 коп.). Въ объясненіе этого врачъ Городского участка заявилъ, что за минувшій годъ очень великъ расходъ на перевязочный матеріалъ, такъ какъ съ этого года при Городской больницѣ широко стали примѣняться ортопедическія повязки, особенно корсеты, на изготовленіе которыхъ идетъ матеріала на сумму до 5 руб. на каждый корсетъ.

По Есиновскому участку отмѣчено было то обстоятельство, что въ больницѣ участка, несмотря на постановленіе о томъ Земскаго Собранія не ведется земскаго больничнаго хозяйства, на продовольствіе больныхъ сдается фельдшеру по 16 коп. въ день съ каждаго больного. Постановлено, чтобы, съ новаго года таковое было заведено по общему правилу.

Затѣмъ разсмотрѣны были пожеланія пунктовыхъ фельдшеровъ, при чемъ изъ ихъ пожеланій признано заслуживающимъ исполненія слѣдующія: расходъ на прислугу по пунктамъ вездѣ установить одинаковый въ 5 руб. въ мѣсяцъ; ассигновки на медикаменты установить по прежнему порядку сообразно дѣй-

ствительному расходу; отпуска пунктовымъ фельдшерамъ по 1 мѣсяцу въ годъ признаны желательными, но съ обязательнымъ замѣщеніемъ отпущеннаго фельдшера, для чего воспользоваться эпидемическимъ персоналомъ; выписка журналовъ фельдшерами признана желательной; научныя командировки по 1½ мѣсяца на повторительный курсъ признаны желательными, но при условіи выбора кандидатовъ на командировку въ Санитарномъ Совѣтѣ, участіе 2-хъ представителей отъ фельдшеровъ въ Санитарномъ Совѣтѣ безъ права рѣшающаго голоса и по выбору такового самими фельдшерами признано также желательнымъ.

Докладъ № 30-й.

Съ медицинскимъ отчетомъ.

Уѣздная Земская Управа имѣетъ честь представить Земскому Собранію разсмотрѣнныя 27 сентября сего года, Уѣзднымъ Санитарнымъ Совѣтомъ отчетныя свѣдѣнія за 1911 г. о земской медицинѣ въ уѣздѣ, составленныя согласно отчетовъ участковыхъ земскихъ врачей, по установленной Земскимъ Собраніемъ формѣ.

Земская Медицина Вышневолоцкаго уѣзда

За 1911 годъ.

I. Медицинская организація.

Въ отчетномъ 1911 г. уѣздъ обслуживался въ медицинскомъ отношеніи 6 врачебными участками и 17 самостоятельными фельдшерскими пунктами. Измѣненіе въ сравненіи съ предшествующимъ годомъ произошло въ Займищенскомъ врачебномъ участкѣ, гдѣ съ Августа открытъ новый самостоятельный фельдшерскій пунктъ въ Макаровской волости.

Система подачи врачебной помощи по всему уѣзду исключительно стаціонарная; выѣздъ врача въ участокъ обязателенъ лишь для подачи помощи при неблагополучныхъ родахъ и для констатированія эпидемій и организаціи борьбы съ таковой согласно постановленіямъ земскаго собранія 26-го Октября 1893 года; фельдшерская же помощь стаціонарно разъѣздная; на фельдшерскихъ пунктахъ имѣются лишь амбулаторіи. Контроль надъ фельдшерскими пунктами со стороны врача установленъ согласно постановленію земскаго собранія 1909 г., въ видѣ нерегулярныхъ посѣщеній пунктовъ врачемъ по возможности не менѣе раза въ мѣсяцъ.

Для объединенія медицинскаго дѣла уѣзда при Вышневолоцкой Земской Управѣ имѣется Санитарный Совѣтъ, функціонирующій на основаніи устава. Въ 1911 г. Санитарный Совѣтъ собирался 2 раза.

Врачебно-санитарные участки въ частности слѣдующіе: 1-й Городской участокъ—обслуживаетъ гор. Вышній-Волочекъ и прилегающія волости: Доркскую, Холохоленскую, Домославскую и Яцинскую (кромѣ селеній—Малышевины, Кузнецово и Дмитровка), Подольскую—(кромѣ селеній—Пуйга, Старое, Болдырево, Камушки, Гарусово, Мануйлово, Норфино, Алексѣевское, Лушково, Гирино, Желибье, Фефелово, Тубосская Горка, Тубоссъ, Михалево, Пальцево, Линно, Шамрино, Еваньково), селенія Жилотково и Язвиха Кузнецовской волости и с. Бѣлавино Овсищенской волости, всего 177 селеній съ населеніемъ 41940 человѣкъ, кромѣ города В.-Волочка. Наибольшій радіусъ участка на западъ 32 версты.

Больница участка находится въ г. В.-Волочкѣ, имѣется заразный баракъ на 8 коекъ въ 4 палатахъ и отдѣльный сифилитическій баракъ въ 4 палаты на 16 коекъ, а всего 35 коекъ для стаціонарныхъ больныхъ.

При участкѣ три врача (изъ нихъ 1 женщина-врачъ согласно постановленія земскаго собранія 1907 г.), причемъ одинъ изъ врачей исполнялъ обязанности также и запасного врача

уѣзда, средній персоналъ состоялъ изъ 2-хъ фельдшеровъ, 3-хъ фельдшерицъ-акушерокъ, а для ухода за больными 2 сестры милосердія и прислуги при больницѣ постоянной 13 человѣкъ и 1 временная.

Въ предѣлахъ участка имѣются самостоятельные фельдшерскіе пункты. 1-й въ с. Коломнѣ Доркской вол., 2-й въ с. Домославлѣ Домославской вол. и 3-й въ с. Березкѣ Подольской вол.; послѣдній пунктъ содержится цѣликомъ на частныя средства г-жи Волковой, при чемъ этотъ пунктъ богато оборудованъ и помѣщается въ собственномъ благоустроенномъ помѣщеніи, земскіе пункты помѣщаются въ наемныхъ квартирахъ.

II. Есеновскій врачебный участокъ съ больницей въ мѣст. Босяково, Борзынской вол., обслуживаетъ: Еспиовскую, Старопасонскую, Борзынскую, Заборовскую и Кузнецовскую волости, кромѣ селеній Язвиха и Жилотково.

Въ участкѣ имѣются самостоятельные фельдшерскіе пункты: въ с. Покровскомъ Кузнецовской волости, въ Старомъ Старопасонской волости и въ селеніи Плотично Заборовской волости.

Персоналъ участка состоитъ кромѣ врача, фельдшера и акушерки при Есеновской больницѣ, еще трехъ фельдшеровъ при самостоятельныхъ пунктахъ, изъ которыхъ 2 школьныхъ и 1 гражданскій. Наибольшій радіусъ участка 40 верстъ, число селеній 143 и населеніе обоего пола около 33897 человѣкъ.

III. Котлованскій участокъ, въ составъ котораго входятъ 3 волости: Кузьминская, Парьевская и Удомельскорядская. Въ Кузьминской волости въ селѣ Котлованѣ находится лечебница на 12 кроватей. Персоналъ участка -врачъ, фельдшеръ и акушерка; въ Удомельскорядской волости въ дер. Слободкѣ фельдшерскій пунктъ съ фельдшеромъ и въ Парьевской волости въ усадьбѣ Отрадное пунктъ съ фельдшеромъ и акушеркой. Квартира и содержаніе фельдшеру дается владѣлицей имѣнія г. Лодыгиной, а акушерка и лекарство отъ Земства.

Въ участкѣ 198 селеній и 24635 человѣкъ населенія. Наибольшій радіусъ 40 верстъ. При лечебницѣ имѣется зараз-

ный баракъ на 4 кровати въ 2-хъ палатахъ. Низшаго персонала: 1 сторожъ, 3 сидѣлки (1 для заразнаго барака—непостоянная) и кухарка.

IV) Займищенскій участокъ обслуживаетъ 5 1/2 волостей уѣзда: Поддубскую, Макаровскую, Столоповскую, Раевскую, Овсищенскую и 1/2 Лугининской съ радіусомъ 10—60 верстъ и населеніемъ 43000 человѣкъ въ 242 селеніяхъ. При участкѣ имѣется Займищенская лечебница. При ней состоитъ врачъ, фельдшеръ изъ ротныхъ и акушерка и четыре фельдшерскихъ пункта — 1 въ дер. Пятницкое, Столоповской волости въ 37 верстахъ отъ врача (завѣдуетъ фельдшеръ изъ ротныхъ, сдавшій экзаменъ на фельдшера при Врачебномъ Отдѣленіи), 2) на стан. Малышево, Рыбинской жел. дор. въ Раевской вол. въ 27 верстахъ отъ врача (завѣдуетъ ротный фельдшеръ), и 3) въ Овсищенской вол. въ 35 верстахъ отъ участковаго врача и 31 верста отъ города (завѣдуетъ школьный фельдшеръ) и 4) въ Макаровской волости. Всѣ пункты помѣщаются въ наемныхъ помѣщеніяхъ, кромѣ Овсищенскаго, гдѣ для фельдшерскаго пункта выстроено спеціальное зданіе. Квартиры фельдшеровъ помѣщаются въ тѣхъ же зданіяхъ, гдѣ и пунктъ, а на Столоповскомъ пунктѣ амбулаторія отдѣлена отъ квартиры фельдшера досчатой перегородкой; въ Малышевѣ нѣтъ помѣщенія для фельдшера, а послѣдній живетъ въ с. Раевскомъ въ 5 верстахъ отъ пункта, куда онъ и является на пріемъ больныхъ и въ 2 часа дня опять уходитъ домой.

V) Козловскій участокъ съ больницей въ с. Козловѣ обслуживаетъ волости: Козловскую, Никулинскую, Песчаницкую, Осѣченскую и Лугининскую (южную половину).

Въ участкѣ имѣется три самостоятельныхъ фельдшерскихъ пункта въ с. Осѣчнѣ Осѣченской вол., въ с. Воронь Песчаницкой волости и сельцѣ Маковищѣ Лугининской вол., и съ 16-го Сентября 1910 г. вновь открытъ самостоятельный фельдшерскій пунктъ въ деревнѣ Гнѣздовѣ Никулинской вол. Населеніе участка 38000, число селеній 206, наибольшій радіусъ

50 верстъ. Персоналъ больницы—врачъ, школьный фельдшеръ и акушерка.

VI) Млевскій участокъ обслуживаетъ волости: Казикинскую, Михайловскую и часть селеній (см. выше описанія городского участка). Подольской вол.—всего 117 селеній съ населеніемъ 20420 человѣкъ.

Больница устроена при селеніи Городище Казикинской волости въ 2-хъ верстахъ отъ ст. Мста М. В. Р. жел. дор. въ предѣлахъ имѣнія С. В. Шлыгина.

Персоналъ врачебнаго пункта, кромѣ врача, состоитъ изъ 1 фельдшера, 1 акушерки и 3-хъ человѣкъ прислуги. Въ предѣлахъ участка въ с. Коначево Михайловской вол. имѣется самостоятельный фельдшерскій пунктъ. Въ содержаніи больницы принимаетъ участіе С. В. Шлыгинъ, отъ него больница получаетъ освѣщеніе и воду.

Таблица № 1-й.

Распредѣленіе посѣщеній по мѣсяцамъ и пунктамъ.

Названіе участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	ИТОГО.
I. Вышневолоцкій, городской .	1748	1691	2219	1511	1941	2234	1957	2120	1599	1773	2068	2227	23088
II. Ясеновскій . . .	619	531	536	447	920	952	855	944	692	797	852	452	8597
III. Котлованскій . . .	859	850	1207	696	879	989	924	979	711	745	746	1005	10590
IV. Займищенскій . . .	913	888	1077	573	840	949	835	767	625	587	566	973	9593
V. Козловскій . . .	1215	1119	1349	816	1122	1158	1050	972	807	691	1654	2046	13999
Млевскій	1066	907	1080	601	833	821	801	771	654	693	704	1134	10065
Раевскій фельдшерскій пунктъ .	770	742	848	359	513	567	540	485	435	505	605	754	7123
Осѣченскій „ „ .	601	390	576	433	343	442	333	370	321	433	413	529	5184
Покровскій „ „ .	560	504	484	480	407	450	402	530	500	426	436	537	5716
Плотиченскій „ „ .	591	488	634	448	562	572	551	452	430	472	439	510	6149
Березкинскій „ „ .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Овсищенскій „ „ .	386	346	543	296	290	392	295	456	317	434	312	492	4559
Николо-Теребенскій фельд. пункт.	469	533	568	372	476	381	369	428	364	336	467	524	5287
Копачевскій „ „ .	647	631	512	592	30	334	1043	404	249	487	900	620	6449
Вороньинскій „ „ .	228	299	302	230	243	255	189	182	237	235	279	321	3000
Удомельско-Рядскій „ „ .	650	581	750	391	477	494	492	370	420	339	441	521	5896
Коломенскій „ „ .	—	—	—	—	—	438	439	221	270	289	319	269	2245
Домославскій „ „ .	611	486	628	410	492	475	377	420	508	497	568	600	6072
Старопасонскій „ „ .	303	375	354	404	202	—	—	—	—	—	—	306	1944
Отрадновскій „ „ .	588	503	672	310	500	476	360	421	462	368	504	406	5570
Гнѣздовскій „ „ .	562	580	419	404	386	385	305	308	451	604	720	927	6051
Макаровскій „ „ .	—	—	—	—	—	—	—	97	112	203	261	239	912
Маковищенскій „ „ .	—	471	644	710	—	—	—	523	585	212	—	—	3145
Всего .	13386	12915	15402	10483	11456	12764	12117	12320	10749	11126	13224	15392	151234

Таблица № 2-й.

Среднее ежедневное число посѣщеній.

Названіе участковъ и фельдшерскихъ пунктовъ.	Среднее ежедневныхъ посѣщеній.		
	1909 г.	1910 г.	1911 г.
I. Вышневолоцкій городской .	73,2	75,6	74
II. Ясеновскій . . .	23,9	27,4	28,6
III. Котлованскій . .	35,22	41,15	34,16
IV. Займищенскій . .	—	35	30,9
V. Козловскій . . .	—	45,5	45,1
Млевскій врачебный пунктъ .	—	37,5	32,4
Раевскій фельдшерскій пунктъ.	—	22,8	19,8
Осѣченскій „ „ .	—	14,5	14
Покровскій „ „ .	16,6	16,1	19
Плотиченскій „ „ .	21	17,8	20,4
Березкинскій „ „ .	—	24	—
Овсищенскій „ „ .	—	9,7	12,6
Николо-Теребенскій фел. пун.	—	16,7	14,6
Копачевскій „ „ .	—	20,4	17,6
Вороньинскій „ „ .	—	9	8
Удомельско-Рядскій „ „ .	12,9	16,5	19,08
Коломенскій . . .	—	9	12,2
Домославскій . . .	—	23	16
Старопасонскій . . .	13,8	9,4	6
Отрадновскій . . .	23,4	19,9	18,02
Гнѣздовскій . . .	—	19	16,6
Маковищенскій . . .	—	30	19
Макаровскій . . .	—	—	6

Таблица № 3-й.

Амбулаторная хирургическая дѣятельность.

	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Млевскій фельд. пунктъ.	Раевскій фельд. пунктъ.	Осѣченскій фельд. пунктъ.	Покровскій фельд. пунктъ.	Плотичевскій фельд. пунктъ.	Березковскій фельд. пунктъ.	Овсищенскій фельд. пунктъ.	Николотереб. фельд. пунктъ.	Копачевскій фельд. пунктъ.	Песчанцкій фельд. пунктъ.	Удом.-Рядскій фельд. пунктъ.	Коломенскій фельд. пунктъ.	Домославскій фельд. пунктъ.	Старопасонск. фельд. пунктъ.	Отрадновскій. фельд. пунктъ.	Гнѣздовскій. фельд. пунктъ.	Маковищенск. фельд. пунктъ.	Макаровскій. фельд. пунктъ.	Итого.
Перевязки .	7300	1340	1398	1261	1773	679	200	308	205	918	—	588	436	331	210	219	616	1014	216	246	408	115	71	19852
Мелкія операціи . .	750	257	335	627	324	478	66	128	103	344	—	137	235	106	93	278	82	85	51	124	120	61	49	4083
Вправленіе вывиховъ.	13	3	2	5	5	7	16	8	17	3	—	3	1	2	1	—	—	3	—	—	4	—	—	93

Таблица № 4-й.

Распредѣленіе больныхъ по волостямъ. Изъ этой же таблицы видна сфера вліянія каждой амбулаторіи.

Волости.	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Млевскій фельд. пунктъ.	Раевскій фельд. пунктъ.	Осѣчецкій фельд. пунктъ.	Покровскій фельд. пунктъ.	Плотиченскій фельд. пунктъ.	Березкинскій фельд. пунктъ.	Овсищенскій фельд. пунктъ.	Николотереб. фельд. пунктъ.	Кончевскій фельд. пунктъ.	Песчанскій фельд. пунктъ.	Удом.-Рядскій фельд. пунктъ.	Коломенскій фельд. пунктъ.	Домославскій фельд. пунктъ.	Старопасонск. фельд. пунктъ.	Отрадновскій. фельд. пунктъ.	Гнѣздовскій. фельд. пунктъ.	Маковищенск. фельд. пунктъ.	Макаровскій фельд. пунктъ.	Итого.
Г. Вышній-Волочекъ .	6760	9	3	3	2	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	14	—	—	—	—	—	6796
Домославск.	276	—	—	1	—	—	—	—	—	86	—	—	—	—	—	—	—	4090	—	—	—	—	—	4453
Доркская .	1640	—	—	2	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	—	1402	—	—	—	—	—	—	3045
Подольская .	288	—	65	—	1	784	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1138
Холохолен. .	590	—	—	1	—	—	—	—	—	5	—	—	—	—	—	—	—	840	—	—	—	—	—	1436
Заборовская	259	—	—	—	—	—	—	—	—	5294	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5553
Борзынская.	24	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	24
Ясеновская .	51	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	51
Ящинская .	897	—	—	—	—	25	—	60	—	—	—	30	—	4	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1016
Старопасон.	34	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	34
Кузнецовск.	143	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	143
Кузьминская	26	—	4974	3	—	5	—	—	—	—	—	—	—	—	—	27	—	—	—	3735	—	—	—	5035
Парьевская .	43	—	758	52	—	—	—	—	—	—	—	—	8	3	—	13	—	—	—	—	—	—	9	4621
Удом.-Рядск.	56	—	310	744	1	21	4	—	—	—	—	9	—	12	—	3788	—	—	—	—	—	—	—	4945
Михайловск.	69	—	378	12	—	924	—	—	—	—	—	5	—	5591	—	505	—	—	—	—	—	—	—	7484
Казикинская	47	—	29	9	—	5619	—	—	—	—	—	—	—	3	—	—	—	—	—	—	—	—	—	5707
Макаровск. .	46	—	14	1150	5	—	17	—	—	—	—	—	876	—	—	—	—	—	—	492	—	—	722	3322
Столоповск.	41	—	—	72	10	—	186	—	—	—	—	—	3755	—	—	—	—	—	—	10	—	—	3	4077

Волости.	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Млевскій фельд. пунктъ.	Раевскій фельд. пунктъ.	Осѣченскій фельд. пунктъ.	Покровскій фельд. пунктъ.	Плотичанскій фельд. пунктъ.	Березкинскій фельд. пунктъ.	Овсищенскій фельд. пунктъ.	Николотереб. фельд. пунктъ.	Копачевскій фельд. пунктъ.	Песчанницкій фельд. пунктъ.	Удом.-Рядскій фельд. пунктъ.	Коломенскій фельд. пунктъ.	Домославскій фельд. пунктъ.	Старопасонск. фельд. пунктъ.	Отрадновскій. фельд. пунктъ.	Гнѣздовскій. фельд. пунктъ.	Маковищенск. фельд. пунктъ.	Макаровскій. фельд. пунктъ.	Итого.
Раевская .	41	—	—	342	23	10	6009	—	—	—	—	—	138	—	—	—	—	—	—	—	—	312	—	6875
Поддубская .	19	—	—	3648	—	—	56	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	3725
Овсищенск. .	198	—	—	215	—	4	—	192	—	—	—	3408	—	14	—	9	—	—	—	—	—	—	—	4040
Лугининск. .	115	—	—	1328	1015	2	439	70	—	—	—	246	1	—	—	—	—	—	—	—	—	2020	—	5236
Козловская .	93	—	—	33	6089	1	11	—	—	—	—	10	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	6237
Никулинск. .	62	—	—	14	2592	—	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	4015	—	—	6684
Песчанницк. .	220	—	—	1	287	—	—	5	—	—	—	—	—	—	2622	—	—	—	—	—	—	—	—	3135
Осѣченская .	326	—	—	12	32	—	—	2374		—	—	79	2	—	90	—	—	—	—	—	—	—	—	2915
Друг. уѣздов. губерніи .	72	—	21	23	72	25	25	—	—	—	—	8	101	—	—	—	—	—	—	90	1012	8	3	1460
Друг. губерн.	123	—	58	19	7	306	92	—	—	—	—	4	—	—	—	—	14	109	—	—	—	—	2	734
Всего.	12559	9	6610	7684	10136	7726	6840	2701	5	5386	—	3799	4883	5627	2712	4392	1416	5053	—	4327	5027	2340	739	99921

Таблица № 5-й.

III. Стоимость лекарственнаго пособія.

	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Мглевскій фельд. пунктъ.	Раевскій фельд. пунктъ.	Осѣченскій фельд. пунктъ.	Покровскій фельд. пунктъ.	Плотичепскій фельд. пунктъ.	Березковскій фельд. пунктъ.	Овсищенскій фельд. пунктъ.	Николотереб. фельд. пунктъ.	Кончевскій фельд. пунктъ.	Песчанцкій фельд. пунктъ.	Удом.-Рядскій фельд. пунктъ.	Коломенскій фельд. пунктъ.	Домославскій фельд. пунктъ.	Старонасонск. фельд. пунктъ.	Отрадновскій. фельд. пунктъ.	Гнѣздовскій. фельд. пунктъ.	Маковищенск. фельд. пунктъ.	Макаровскій. фельд. пунктъ.	Итого.
Стоимость медикаментознаго пособія на каждое посѣщеніе	10,6	9	6,02	8,1	6	6,7	—	5	5	4,8	—	6,58	7,8	6,2	4,5	5,74	10,1	4,5	15,4	6,09	5	5,6	9,41	—

Таблица № 6-й.

IV. Разъѣздная участковая дѣятельность врачей и фельдшеровъ.

	I. Городской участокъ.	II. Ясеновскій участокъ.	III. Котлован. участокъ.	IV. Займищен. участокъ.	V. Козловскій участокъ.	Млевскій фельд. пунктъ.	Раевскій фельд. пунктъ.	Осѣченскій фельд. пунктъ.	Покровскій фельд. пунктъ	Плотиченскій фельд. пунктъ.	Березовицкій фельд. пунктъ.	Овсищенскій фельд. пунктъ.	Николотереб. фельд. пунктъ.	Копачевскій фельд. пунктъ.	Песчанницкій фельд. пунктъ.	Удом.-Рядскій фельд. пунктъ.	Коломенскій фельд. пунктъ.	Домославскій фельд. пунктъ.	Старопасонек. фельд. пунктъ.	Отрадновскій. фельд. пунктъ.	Гнѣздовскій. фельд. пунктъ.	Маковищенск. фельд. пунктъ.	Макаровскій. фельд. пунктъ.	**Итого.**
Число посѣщенныхъ селеній . .	28	34	55	35	54	25	20	32	15	35	—	32	45	40	10	34	—	157	15	31	22	12	17	748
Число врачебныхъ выѣздовъ. . .	19	57	36	36	50	55	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	253
Число выѣздовъ младшаго медицинск. персонала. . .	15	29	69	105	31	20	36	56	32	48	—	56	125	164	15	55	—	157	21	66	42	17	38	197
Число сдѣлан. верстъ.	1088	472	1883	2500	1753	810	100	697	507	272	—	689	1500	560	107	293	—	748	170	1002	200	100	731	16182
Среднее число верстъ приходящееся на одинъ выѣздъ . .	32	8	17,9	18,6	21	10,9	4	12	12	6	—	12,21	7	3,4	7	5,32	—	$4^3/_4$	8	15,2	4,7	6	11,34	—

Таблица № 7-й

V. Акушерская дѣятельность.

	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Млевскій участокъ.	Отрадновскій акуш. фел. пун.	Итого.
Роды въ участкѣ . .	22	15	34	41	37	20	16	185
„ „ больницѣ. .	111	4	8	7	9	7	—	146
Выкидыши . . .	20	9	3	3	7	7	2	51
Преждевременныя роды .	1	—	—	—	—	1	—	2
Операціи.								
Щипцы . . .	5	—	—	6	1	1	—	13
Поворотъ . . .	3	1	3	2	2	—	—	11
Перфорація головки .	2	1	—	1	—	—	—	4
Удаленіе послѣда . .	4	1	3	10	3	2	3	26
Другія операціи . .	2	2	1	—	1	1	—	7

VI. Санитарная дѣятельность.

Въ 1911 г. неблагополучный по эпидеміямъ былъ Займищенскій участокъ, въ предѣлахъ котораго съ января мѣсяца появился сыпной тифъ, занесенный изъ Бѣжецкаго уѣзда, эпидемія образовала два очага въ Макаровской и Раевской волостяхъ; отдѣльныя заболѣванія были также въ Поддубской волости и одинъ случай въ Козловской волости сосѣдняго Козловскаго врачебнаго участка. Начавшись въ Январѣ, эпидемія особенно сильно развилась въ Февралѣ мѣсяцѣ, постепенно затихая, окончилась въ маѣ мѣсяцѣ. Всего было поражено 16 се-

леній, болѣло 196 человѣкъ, изъ которыхъ умерло 8 человѣкъ.

Борьба съ эпидеміей лежала исключительно на участковомъ врачѣ, въ помощь которому были командированы 2 эпидемическихъ фельдшера, было организовано при участковой больницѣ особое тифозное отдѣленіе, въ помѣщеніи вновь строящейся участковой больницы, въ которой уходъ за больными лежалъ на одномъ эпидемическомъ фельдшерѣ, и въ очагѣ наибольшаго заболѣванія на мѣстѣ жилъ 2-й эпидемическій фельдшеръ, при чемъ тамъ была организована выдача больнымъ молока и бѣлаго хлѣба. Наиболѣе тяжелые больные были вывезены въ тифозное отдѣленіе больницы, въ которомъ всего было пользовано 36 человѣкъ и умерло 5 человѣкъ. Изъ персонала заболѣлъ врачъ (Страшининъ—временный замѣститель уѣхавшаго въ научную командировку участковаго врача) и проболѣлъ около $2^1/_2$ мѣсяцевъ, и двѣ сидѣлки изъ которыхъ одна отъ тифа умерла.

Отдѣльные случаи сыпного тифа были также въ Городскомъ участкѣ, именно всего 8 случаевъ въ теченіи 5 мѣсяцевъ.

Брюшной тифъ спорадически наблюдался въ теченіи всего года въ Городскомъ участкѣ 8—случаевъ, въ Котлованскомъ 1 случай, въ Козловскомъ 3 случая.

Возвратный тифъ спорадически встрѣчался въ городѣ—всего 12 случаевъ.

Неопредѣленныя тифозныя заболѣванія встрѣчались за годъ въ Городскомъ участкѣ—всего 59 случаевъ и въ Козловскомъ 5 случаевъ.

Скарлатина дала большую эпидемію въ городѣ съ Сентября, здѣсь эпидемія началась въ предѣлахъ рабочихъ квартиръ фабрики Прохорова и К°., а затѣмъ и по всѣму городу. Въ предѣлахъ Городского участка болѣзнь кромѣ города была отмѣчена въ 15 селеніяхъ, болѣло скарлатиной всего 111 человѣкъ, умерло 8 человѣкъ. Довольно крупный очагъ эпидеміи былъ въ Котлованскомъ участкѣ, гдѣ зарегистровано въ 5 селеніяхъ 23 заболѣванія съ 4 смертными исходами, въ Займищенскомъ

участкѣ—15 заболѣваній въ трехъ селеніяхъ и довольно большая эпидемія въ Есиновскомъ участкѣ въ селеніяхъ Кузловскаго прихода. Отдѣльные случаи (2) отмѣчены также въ Козловскомъ участкѣ.

Корь встрѣчалась эпидемическп въ Млевскомъ участкѣ (сел. Млево, Залучье, Шебаново), въ Котлованскомъ отмѣчено 26 заболѣваній въ 7 селеніяхъ: Паношино 14, Удомля 2, Мерлугино 2, Слободка 1, Доронино 1, Родное 2 и въ предѣлахъ Городского участка спорадически 18 случаевъ—въ 12 селеніяхъ.

Коклюшъ эпидемически встрѣчался въ Млевскомъ участкѣ (Казикинской волости), въ Займищенскомъ участкѣ, гдѣ зарегистровано 84 заболѣванія въ 22 селеніяхъ и отдѣльные случаи въ Городскомъ участкѣ, въ 4 селеніяхъ—14 случаевъ.

Дифтерія встрѣчалась спорадически въ предѣлахъ Городского участка 59 случаевъ и зарегистровано въ Котлованскомъ участкѣ 5 случаевъ.

Оспа отмѣчена въ Городскомъ участкѣ одинъ случай.

Дезинтерія—отмѣчена въ Котлованскомъ участкѣ (2 случая) и въ Козловскомъ (7 случаевъ).

Таблица № 8-й.

VII. Дѣятельность больницъ показана въ таблицахъ № 8 и 9.

	Городская.	Есиповская.	Котлованская.	Займищенская.	Козловская.	Млевская.	Итого.
Штатное число коекъ	35	12	12	14	12	16	101
Осталось на 1-е Января 1911 г. . .	64	4	16	13	6	8	111
Находилось на лзлеченіи въ 1911 г. .	1380	253	310	393	328	304	2968
Осталось на 1-е Января 1912 г. . .	79	7	16	12	10	13	137
Умерло въ 1911 году	86	7	23	17	4	18	155
Проведено больными дней . . .	25789	2456	4696	5130	3346	3613	45030
Среднее число дней проведенныхъ однимъ больнымъ	17,84	9	15,47	12,6	10,2	11.5	14,5
Среднее ежедневное занятыхъ коекъ . .	70,65	7	13,04	14	9,17	9,9	123,76
Среднее число больныхъ приходящихся на одну кровать въ теченіе года . . .	41,26	22	25,1	29	26	19,5	30,5

Таблица № 9-й.

Больницы.	Больныхъ терапевтич.			Больныхъ хирургическихъ.		
	Въ томъ числѣ.					
	Всѣхъ терапевтическихъ.	Изъ нихъ эпидемическихъ.	Сифилитиковъ.	Всѣхъ хирургическихъ.	Изъ нихъ подверглись операціи.	Число перевязокъ въ больницѣ.
I. Вышневолоцкая .	606	208	91	428	222	9500
II. Ясеновская . .	182	2	2	67	48	—
III. Займищенская .	393	68	14	91	46	1825
IV. Котлованская . .	231	7	7	79	41	1534
V. Козловская . .	225	29	3	103	55	1209
VI. Млевская . .	197	2	—	105	48	860
Итого .	1834	316	117	873	460	14928

Таблица № 10-й.

Хирургическая дѣятельность больницъ.

Названіе операцій.	I. Городской участокъ.	II. Ясеновскій участокъ.	III. Котлованскій участокъ.	IV. Займищенскій участокъ.	V. Козловскій участокъ.	VI. Млевскій участокъ.
Оперативныя пособія.						
Разрѣзы при нагноеніяхъ . .	107	26	23	22	17	30
Наложенія швовъ при раненіяхъ.	9	„	4	5	14	3

Названіе операцій.	I. Городской участокъ.	II. Ясеновскій участокъ.	III. Котлованскій участокъ.	IV. Займищенскій участокъ.	V. Козловскій участокъ.	VI. Млевскій участокъ.
Другія пособія оперативныя (пороцентезъ и проч.)	„	„	4	2	„	1
Вправленіе застарѣлыхъ вывиховъ.	4	„	„	„	„	„
Операціи.						
Удаленіе опухолей доброкач. .	12	3	1	3	2	8
„ злокач. (резекціи) .	11	5	4	1	„	3
Ампутація пальцевъ . . .	9	2	3	10	3	2
„ крупныя	7	„	„	5	„	2
Резекція крупныхъ суставовъ .	2	„	„	„	„	„
Секвестротомія	4	1	1	„	3	1
Резекція лимфамъ	4	„	„	„	„	1
„ венъ при расширеніи на ногахъ	2	„	„	„	„	„
Ортопедическая операція скрюченной стопы	2	„	„	„	„	1
Пластика вѣкъ и мелкія операціи на глазномъ яблокѣ . . .	6	„	4	2	10	„
Пластика лица и губы . .	2	„	„	„	„	1
Уронорофія	1	„	„	„	„	„
Резекція языка (ракъ) . .	1	„	„	„	„	„
Удаленіе зоба (вылущеніе) . .	2	„	„	„	„	„
Резекція реберъ при плевритѣ .	3	„	„	„	„	„
Грыжесѣченіе	45	„	„	„	„	3
„ при ущемленіи .	6	„	„	„	„	„
Лапоротомія при заворотѣ кишекъ.	2	„	„	„	„	2
Кишечный свищъ при непроход. кишекъ	1	„	„	„	„	1
Гастростомія	2	„	„	„	„	„
Желудочно-кишечн. соустіе. .	3	„	„	„	„	„
Лапоротомія пробы и при туберкулезѣ брюшины	2	„	„	„	„	„

Названіе операцій.	I. Городской участокъ.	II. Ясеновскій участокъ.	III. Котовансвій участокъ.	IV. Займищенскій участокъ.	V. Козловскій участокъ.	VI. Млевскій участокъ.
Удаленіе червообразнаго отростка.	1	„	„	„	„	„
Кастрація	„	„	„	„	„	1
Радикальная операція водянки яичка	6	„	„	„	„	1
Операція гемороя	„	1	„	„	„	„
Энукліація	5	„	„	„	„	„
Иридектомія	8	„	„	„	„	„
Склеротомія	1	„	„	„	„	„
Извлеченіе катаракты . .	9	„	1	„	„	„
Дисцизія	1	„	„	„	„	„
Удаленіе слезного мѣшка . . .	1	„	„	„	„	„
Высокое сѣченіе мочев. пуз. (камень).	6	„	„	„	„	„
Уретротомія и уретророфія . .	2	„	„	„	„	„
Выскабливаніе матки.	21	1	„	2	„	10
Удаленіе матки чревосѣченіемъ .	1	„	„	„	„	„
Эиметовый шовъ	1	„	„	„	„	„
Комконериторафія	7	„	„	„	„	„
Ампутація шейки матки при ракѣ	1	„	„	„	„	„
Кольпотомія (фибронд. матки) .	1	„	„	„	„	„
Трепонація черепа	4	„	1	„	„	„
Радикальная операція мозговой спиногрыжи	„	„	„	„	„	1
Сшиваніе надколѣнной кости .	1	„	„	„	„	„
Операція фимоза	3	1	„	„	„	„
И т о г о :	329	40	46	52	49	72

Таблица № 11-й.

Волости.	I. Городской.			II. Ясеновскій.			III. Котлованскій.			IV. Займищенскій.			V. Козловскій.			VI. Млевскій.			Общій итогъ.
	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	Муж.	Жен.	Дѣт.	
Г. В.-Волочекъ	216	221	117	„	1	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	556
Домославская	31	27	7	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	65
Холохоленская	29	21	17	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	67
Заборовская	19	18	2	6	18	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	„	„	64
Борзынская	7	3	3	28	59	20	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	120
Ясеновская	6	3	4	24	17	15	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	69
Старопасонская	6	6	1	25	7	4	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	49
Кузнецовская	10	18	6	3	9	7	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	54
Доркская	60	50	27	„	„	„	„	„	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	138
Подольская	28	15	5	„	„	„	„	„	„	„	„	„	1	„	„	22	16	6	93
Казикинская	5	3	„	„	„	„	3	„	„	„	„	„	„	„	„	84	63	13	171
Михайловская	5	7	1	„	„	„	9	7	7	1	„	„	„	„	„	38	36	10	121
Удомельско-Рядская	4	9	„	„	„	„	11	15	3	15	19	1	„	„	„	„	2	„	79
Кузьминская	4	2	1	„	„	„	74	71	25	„	„	„	„	„	„	„	„	„	177
Парьевская	6	3	4	„	„	„	29	33	14	1	1	„	„	„	„	„	„	„	91
Макаровская	9	9	1	„	„	„	1	„	1	38	30	7	„	„	„	„	„	„	90
Столоповская	11	1	1	„	„	„	„	„	„	6	4	„	„	„	„	„	„	„	23
Раевская	7	3	„	„	„	„	„	„	„	22	20	2	2	„	„	„	„	1	57
Поддубская	3	1	„	„	„	„	„	„	„	65	50	14	„	„	„	„	„	„	133
Лугининская	10	6	2	„	„	„	„	„	„	32	33	8	16	20	8	1	„	„	136
Козловская	10	„	3	„	„	„	„	„	„	2	„	„	52	63	16	„	„	„	146
Никулинская	8	„	1	„	„	„	„	„	„	„	„	„	46	53	18	„	„	„	126
Песчаницкая	25	18	9	„	„	„	„	„	„	„	„	„	10	7	7	„	„	„	76
Осѣченская	29	20	9	„	„	„	„	„	„	2	„	„	1	2	1	„	„	„	64
Овсищенская	18	6	6	„	„	„	„	„	„	4	10	2	„	„	„	„	„	„	46
Ящинская	46	19	12	2	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	„	2	5	„	86
Другихъ уѣздовъ и губерній	9	3	2	5	1	„	2	„	„	„	„	„	2	2	„	„	„	„	26
Другихъ губерній	25	4	3	2	„	„	3	2	„	2	„	„	„	„	„	2	2	„	45
Итого	646	490	244	95	112	46	132	128	50	191	168	34	131	147	50	150	124	30	2968

Таблица № 12-й

VIII. О сифилисѣ.

Формы сифилиса.	Мужчинъ.	Женщинъ.	Дѣтей.	Всего посѣтило амбулаторію.	Число сдѣланныхъ ими посѣщеній.	На одного бол. въ сред. приходится посѣщен.
Жители уѣзда. . .	—	—	—	442	1422	3,07
Первичный I . .	19	5	4	—		
Вторичный II . .	86	73	28	—		
Третичный III . .	95	173	4	—		
Иноуѣздные и другихъ губерній I .	3	—	—	23		
Иноуѣздные и другихъ губерній II .	10	4	1	—		
Иноуѣздные и другихъ губерній III .	4	1	—	—		

Таблица № 13-й.

Формы сифилиса.	НАЗВАНІЕ БОЛЬНИЦЪ.				
	Вышневолоцкая.	Ясеновская.	Котлованская.	Займищенская.	Козловская.
	Сколько человѣкъ.				
I. Первичный . .	3	1	—	1	—
II. Вторичный . .	79	1	3	11	3
III. Третичный. .	9	—	4	2	2
Всего состояло на излеченіи . .	99	2	7	14	5
Средняя продолжительность пребыванія .	31,1	12	27,7	19,5	18,6

Въ Млевскую больницу сифилитики не принимались за отсутствіемъ соотвѣтственнаго отдѣленія въ больницѣ.

Таблица № 14-й.

Распространеніе сифилиса въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ по даннымъ амбулаторіи.

Волости.	Число селеній	Число селеній пораженныхъ сифилисомъ.	%	Формы сифилиса.		
				I.	II.	III.
Г. Вышній-Волочекъ.	—	—	—	8	59	56
Домославская	—	9	—	1	16	4
Холохоленская	—	8	—	—	6	5
Заборовская	51	5	—	—	1	4
Ворзынская	29	14	—	11	15	14
Ясеновская	21	6	—	3	7	2
Старопасонская	—	1	—	—	2	—
Кузнецовская	29	3	—	1	5	2
Доркская	—	15	—	1	6	20
Подольская	—	5	—	—	7	11
Казикинская	49	10	20%	—	4	8
Михайловская	66	32	48,6%	—	9	36
Удомельско-Рядская	56	15	—	—	10	14
Кузьминская	70	6	8,6	—	6	5
Парьевская	79	7	8,86	—	4	6
Макаровская	—	8	—	—	1	11
Столоповская	—	6	—	—	5	4
Раевская	—	6	—	—	3	6
Подлубская	—	15	—	1	6	18
Лугининская	57	18	—	—	5	19
Козловская	46	14	30	—	4	16
Никулинская	37	11	29	—	—	20
Песчаницкая	45	6	—	1	4	3
Осѣченская	61	9	—	—	4	5
Овсищенская	46	14	—	—	4	13
Ящинская	—	9	—	1	3	7
Другихъ уѣздовъ губерніи.	—	—	—	2	3	3
Другихъ губерній	—	—	—	1	11	3
Итого	742	252	—	31	210	315

Докладъ № 31-й.

Объ открытіи въ уѣздѣ новыхъ медицинскихъ фельдшерскихъ пунктовъ.

Согласно постановленія Земскаго Собранія, отъ 26 Сентября 1908 г. Уѣздная Управа открыла въ нынѣшнемъ году новый медицинскій фельдшерскій пунктъ въ дер. Гудобинѣ 1-мъ, Ящинской волости. Затѣмъ согласно того же постановленія Собранія въ 1913 г. долженъ быть открытъ, съ соблюденіемъ очереди, медицинскій фельдшерскій пунктъ въ селѣ Ворзынихъ, Ворзынской волости, почему потребная сумма на содержаніе его внесена въ проектъ смѣты 1913 г.

О вышеизложенномъ, Уѣздная Управа имѣетъ честь доложить Очередному Уѣздному Земскому Собранію для свѣдѣнія и утвержденія.

Докладъ № 37-й.

Съ отчетомъ по ветеринарной части въ уѣздѣ за 1911 г. и краткими свѣдѣніями съ 1 Января по 1 Сентября 1912 г.

Уѣздная Земская Управа представляя разсмотрѣнные Санитарнымъ Совѣтомъ отчеты состоянія ветеринарной части въ уѣздѣ за 1911 годъ, по выработанной совѣтомъ формѣ, примѣнительно къ отчетности по медицинской части и свѣдѣнія объ эпизоотіяхъ за текущій годъ по 1-е Сентября.

ОТЧЕТЪ.

О состояніи ветеринарной части въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ за 1911 годъ и краткія свѣдѣнія о заразныхъ и повальныхъ болѣзняхъ за періодъ съ 1 Января по 1-е Сентября 1912 года.

За 1911 годъ.

Ветеринарная организація.

Въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ ветеринарный персоналъ состоитъ изъ 2-хъ ветеринарныхъ врачей уѣзднаго земства и 7 земскихъ фельдшеровъ, изъ которыхъ 6 въ уѣздѣ въ участкахъ и 1 при ветеринарной амбулаторіи въ городѣ. Весь уѣздъ въ ветеринарномъ отношеніи раздѣленъ при 2 врачебныхъ участкахъ на 7 фельдшерскихъ пунктахъ: 1) Городской, въ который входятъ городъ и волости—Дорская, Ящинская, Холохолепская, Домославская и часть Подольской. 2) Ясеновскій, въ который входятъ волости—Ясеновская, Борзынская, Заборовская, Кузнецовская и Старопасонская; 3) Котлованскій, въ который входятъ волости—Удомельско-Рядская, Кузьминская; 4) Займищенскій, въ который входятъ волости—Раевская, Поддубская, Овсищенская и часть Лугининской, (по лѣвую сторону Бѣжецкой дороги); 5) Козловскій, въ который входятъ волости—Козловская, Никулинская, Песчаницкая, Осѣченская и часть Лугининской, (по правую сторону Бѣжецкой дороги); 6) Макаровскій, въ который входятъ волости—Макаровская, Столоповская и Парьевская и 7) Млевскій, въ который входятъ волости—Казикинская, Михайловская и часть Подольской.

Къ 1-му врачебному участку Городскому относятся городъ и волости: Дорская, Ящинская, Холохоленская, Домославская, Подольская, Ясеновская, Борзынская, Заборовская, Кузнецовская, Старопасонская, Казикинская, Осѣченская и Песчаницкая.

Ко 2-му врачебному участку (Займищенскому) относятся всѣ остальныя 12 волостей.

Вакансія 2-го врача занята съ половины года.

Амбулаторная ветеринарная дѣятельность.

Въ 1911 году амбулаторныхъ посѣщеній въ уѣздѣ было 9889.

Таблица № 1-й.

Распредѣленіе посѣщеній по мѣсяцамъ и пунктамъ.

Названіе участковъ.	Январь.	Февраль.	Мартъ.	Апрѣль.	Май.	Іюнь.	Іюль.	Августъ.	Сентябрь.	Октябрь.	Ноябрь.	Декабрь.	Всего.
Городской . . .	252	263	323	127	186	182	114	116	121	92	88	148	2012
Ясеновскій . . .	128	183	205	106	195	119	85	136	125	133	117	129	1661
Котлованскій . . .	108	190	142	80	53	83	69	89	46	75	60	85	1080
Займищенскій . . .	220	230	248	123	135	179	193	113	83	87	74	127	1812
Козловскій . . .	164	216	267	126	220	96	100	118	74	127	163	113	1894
Макаровскій . . .	66	114	131	79	132	101	99	78	85	97	80	91	1153
Млевскій . . .	—	—	—	—	—	—	—	20	50	84	69	76	299
Итого .	938	1196	1316	641	921	760	660	670	584	695	651	769	9889

Въ отчетномъ году общее число посѣщеній увеличилось сравнительно съ предыдущимъ на 617. Увеличеніе произошло отчасти благодаря вновь открытому фельдшерскому пункту—Млевскому, начавшему функціонировать въ Августѣ мѣсяцѣ. Наибольшая посѣщаемость обычно приходится на зимніе мѣсяцы.

Таблица № 2-й.

Среднее ежедневное число посѣщеній.

Городской участокъ	5,6
Ясеновскій „	4,0
Котлованскій „	3,0
Займищенскій „	4,5
Козловскій „	5,2
Макаровскій „	3,2
Млевскій „	2,3

Таблица № 3-й.

Амбулаторная хирургическая дѣятельность.

	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенскій участокъ.	Макаровскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Млевскій участокъ.
Перевязки . .	24	20	5	53	14	40	7
Мелкія операціи .	219	217	16	161	24	113	36
Вправленіе вывиховъ.	2	3	—	4	3	—	—

Таблица № 4-й.

Распредѣленіе больныхъ по волостямъ и сферы вліянія каждаго амбулаторнаго пункта.

Волости.	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенск. участокъ.	Макаровскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Млевскій участокъ.	Итого.
Вышній-Волочекъ	283	—	—	—	—	—	—	283
Доркская . .	276	—	—	—	—	—	—	276
Ящинская . .	358	—	—	—	—	—	—	358
Холохоленская .	293	—	—	—	—	—	—	293
Домославская .	98	—	—	—	—	—	—	98
Подольская .	77	—	—	—	—	—	34	111
Ясеновская. .	2	724	—	—	—	—	—	726
Борзынская .	1	467	—	—	—	—	—	468
Заборовская .	143	179	—	—	—	—	—	322
Кузнецовская .	47	77	—	—	—	—	—	124
Старопасонская .	3	175	—	—	—	—	—	178
Михайловская .	8	—	99	10	—	—	29	146
Удомел.-Рядская .	3	—	58	71	—	—	—	132
Казикинская .	14	—	25	—	—	—	233	272
Кузьминская .	1	—	813	—	—	—	—	814
Парьевская .	—	—	85	4	380	—	—	469
Макаровская .	—	—	—	19	536	—	—	555
Столоповская .	—	—	—	2	237	—	—	239
Раевская . .	2	—	—	189	—	—	—	191
Поддубская .	6	—	—	1051	—	—	—	1057
Овсищенская .	84	—	—	92	—	—	—	176
Лугининская .	15	—	—	371	—	154	—	540
Козловская. .	7	—	—	—	—	1025	—	1032
Никулинская .	2	—	—	—	—	546	—	548
Песчанцкая .	14	—	—	—	—	76	—	90
Осѣченская. .	271	—	—	—	—	81	—	352
Другихъ уѣздовъ губерніи. .	1	39	—	1	—	12	—	53
Другихъ губерній.	3	—	—	2	—	—	3	8
Итого .	2012	1661	1080	1812	1153	1894	299	9889

Слабѣе другихъ обслуживаются волости—Песчаницкая, Домославская и Подольская. Послѣдняя въ данное время находится въ болѣе благопріятныхъ условіяхъ, такъ какъ часть ея обслуживается Млевскимъ фельдшерскимъ пунктомъ, находящимся недалеко отъ Подольской волости.

Наибольшая посѣщаемость наблюдается, какъ и прежде, изъ Поддубской, Козловской, Кузьминской и Ясеновской волостей. Объясняется это близостью селеній къ ветеринарнымъ пунктамъ.

Таблица № 5-й.

Средняя стоимость медикаментознаго пособія.

	Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованскій участокъ.	Займищенск. участокъ.	Козловскій участокъ.
Средняя стоимость медикаментознаго пособія . . .	—	—	—	—	—

Среднюю стоимость медикаментознаго пособія можно считать на всѣхъ пунктахъ однообразной; равняется она 8—8 1/2 коп.

Таблица № 6-й,

Акушерская дѣятельность.

Городской участокъ.	Ясеновскій участокъ.	Котлованск. участокъ.	Займищенск. участокъ.	Макаровскій участокъ.	Козловскій участокъ.	Млевскій участокъ.	Итого.
10	19	18	14	18	5	7	91

Общее число случаевъ акушерской помощи осталось такое же, какъ и въ прошломъ году.

Санитарная дѣятельность.

Ветеринарно-санитарная дѣятельность въ уѣздѣ выражалась въ принятіи мѣръ къ прекращенію и нераспространенію заразныхъ и повальныхъ болѣзней на домашнихъ животныхъ.

Въ 1911 году наблюдались слѣдующія заразныя и повальныя болѣзни: 1) сибирская язва, 2) чесотка, 3) мытъ. 4) бѣшенство, 5) ящуръ, 6) кровавая моча и 7) злокачественная катарральная горячка.

При сибирской язвѣ мѣры состояли въ слѣдующемъ: требовалось приводить заблаговременно въ исправность скотскія кладбища и могилы тѣхъ селеній, гдѣ въ послѣдніе годы были случаи падежа отъ этой болѣзни, отдѣлять больныхъ отъ здоровыхъ, павшихъ зарывать на кладбищахъ на глубину 3 арш., кладбища огораживать или же обрывать канавами, на могилахъ дѣлать насыпи; перевозить трупы съ особенной осторожностью, чтобы не заразить почвы трупными истеченіями; кожи не сдирать; навозъ, гдѣ стояло или пало больное животное, вывозить въ недоступныя для скота мѣста; воспрещалась продажа скота изъ зараженныхъ селеній на сторону, равно убой больныхъ или подозрительныхъ, воспрещалась остановка постороннихъ на лошадяхъ въ зараженныхъ селеніяхъ; зараженное помѣщеніе и предметы подвергались дезинфекціи; указывалось на необходимость перемѣнить пастбище или же держать скотъ по дворамъ. Кромѣ этихъ мѣръ для скорѣйшей ликвидаціи болѣзни примѣнялись въ нѣкоторыхъ селеніяхъ сибиреязвенныя прививки. Такъ 3—4 Іюля 1 -й сибиреязвенной вакциной было привито 437 животныхъ, причемъ въ Плоскомъ было привито 171 лошадь, 104 коровы и 54 телки, въ Андрюковѣ привито 52 лошади и 1 жеребенокъ, въ Вѣтчинѣ привито 55 лошадей. Второй вакциной привито 143 животныхъ, изъ нихъ въ Плоскомъ—65 лошадей, 32 коровы и 24 телки, въ Андрюковѣ 22 лошади.

При чесоткѣ и мытѣ требовалась изоляція больныхъ, очистка зараженныхъ предметовъ и помѣщеній, воспрещалась продажа больныхъ на сторону.

При бѣшенствѣ требовалось: убивать больныхъ и подозрительныхъ собакъ, равно и бродячихъ, трупы павшихъ животныхъ зарывать съ кожами на кладбищахъ, больныхъ или изолировать или убивать, быть осторожными въ обращеніи съ больными.

При ящурѣ воспрещалось продавать и вывозить скотъ на сторону и убивать больныхъ на мясо, употреблять и продавать молоко и молочные продукты въ сыромъ видѣ.

При кровавой мочѣ на перемѣну пастьбища и изоляціи больныхъ.

При злокачественной катарральной горячкѣ рогатаго скота указывалось на необходимость осушить хлѣвное помѣщеніе и дезинфицировать его; больное животное изолировать.

Таблица № 7-й.

Распространеніе заразныхъ и повальныхъ болѣзней по волостямъ.

Таблица № 7-й.

Распространеніе заразныхъ и повальныхъ болѣзней по волостямъ

Названіе волостей.	Чесотка.						Мытъ.						Бѣшенство.					
	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ		Лошадей.		Рогатаго скота.		Собакъ.	
	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.
Городъ																	1	1
Доркская															1	1		
Ящинская	11	1																
Холохоленская																		
Домославская																		
Подольская																		
Ясеновская															4	4		
Борзынская																		
Заборовская																		
Кузнецовская																		
Старопасонская	57																	
Михайловская																		
Удомельско-Рядская															1	1		
Казикинская							32								1	1		
Кузьминская													2	2				
Парьевская																		
Макаровская																		
Столоповская																		
Раевская	2																	
Поддубская																		
Овсищенская																		
Тугининская																		
Козловская																		
Никулинская	19																	
Песчанницкая																		
Осѣченская	4														1	1		
Другихъ уѣздовъ губерніи																		
Другихъ губерній																		
Итого	93	1					32						2	2	8	8	1	1

Названіе волостей.	Ящуръ.						Кровавая моча.						Злокачественная катарральная горячка.						Итого.					
	Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.	
	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.	Заболѣло	Пало.
Городъ			370	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	370	—	1	(Соб.) 1
Доркская			427	—	181	—			2	1			(1 кор. и 2 тел.)						—	—	429	1	181	—
Ящинская			122	2	—	—			3	1			—	—	3	3	—	—	11	1	136	6	—	—
Холохоленская			—	—	—	—			5	1			—	—	—	—	—	—	—	—	5	1	—	—
Домославская			442	—	293	—							—	—	—	—	—	—	—	—	442	—	293	—
Подольская			—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Ясеновская			85	—	70	—							—	—	—	—	—	—	—	—	89	4	70	—
Борзынская			195	—	20	—							—	—	—	—	—	—	—	—	195	—	20	—
Заборовская			—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Кузнецовская			75	—	120	—							—	—	—	—	—	—	—	—	75	—	120	—
Старопасонская	—	—	353	1	350	—							—	—	—	—	—	—	57	—	353	1	350	—
Михайловская			589	—	273	—							—	—	—	—	—	—	—	—	589	—	273	—
Удомельско-Рядская	—	—	154	—	220	—							—	—	—	—	—	—	—	—	155	1	220	—
Казикинская			807	2	725	—							—	—	—	—	—	—	32	—	808	3	725	—
Кузьминская			—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
Парьевская	—	—	—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Макаровская	—	—	—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Столоповская	—	—	—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Раевская			—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	2	—	—	—	—	—
Поддубская			336	—	320	—							—	—	—	—	—	—	—	—	336	—	320	—
Овсищенская			54	—	52	—							—	—	—	—	—	—	—	—	54	—	52	—
Тугининская			46	—	60	—							—	—	—	—	—	—	—	—	46	—	60	—
Козловская	—	—	—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Никулинская	—	—	—	—	—	—							(1 кор. и 3 тел.)						19	—	—	—	—	—
Песчанницкая	—	—	263	1	380	—							—	—	4	4	—	—	—	—	267	5	380	—
Осѣченская			—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	4	—	1	1	—	—
Другихъ уѣздовъ губерніи			—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Другихъ губерній	—	—	—	—	—	—							—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—
Итого	—	—	4325	6	3064	—	—	—	10	2	—	—	—	—	7	7	—	—	127	3	4350	17	3065	1 соб.

Таблица № 8-й.

Распространеніе сибирской язвы какъ наиболѣе серьезной болѣзни, по селеніямъ и мѣсяцамъ.

№ № по порядку.	Названіе селеній.	МАЙ.						ІЮНЬ.						ІЮЛЬ.						ВСЕГО.					
		Лошадей		Рогатаго скота.		Овецъ.		Лошадей		Рогатаго скота.		Овецъ.		Лошадей		Рогатаго скота.		Овецъ.		Лошадей.		Рогатаго скота.		Овецъ.	
		Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.	Заболѣло.	Пало.
1	Борисково, Доркской волости . . .	2	2	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—
2	Г. Вышній-Волочекъ	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—
3	Дер. Плоское, Козловской волости . .	—	—	—	—	—	—	6	1	1	1	—	—	—	—	—	—	—	—	6	1	1	1	—	—
4	„ Вѣтчино Никулинской волости. .	—	—	—	—	—	—	4	4	—	—	—	—	3	1	—	—	—	—	7	5	—	—	—	—
5	Гнѣздово „ „ . .	—	—	—	—	—	—	2	2	2	2	—	—	1	—	1	—	—	—	3	2	3	2	—	—
6	Андрюково „ „ . .	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	9	6	—	—	—	—	10	7	—	—	—	—
7	Комоѣдиха, Осѣченской волости . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—	1	1	—	—	—	—
8	Дер. Скоблево	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—	1	—	—	—	—	—
9	Олехново	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	2	—	—	—	—	2	2	—	—
10	Головчиха	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—	2	1	—	—	—	—
	Итого . .	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	—	32	19	7	6	—	—

Краткія свѣдѣнія о заразныхъ и повальныхъ болѣзняхъ домашнихъ животныхъ за періодъ съ 1-го Января по 1-е Октября 1912 года.

За отчетный періодъ въ уѣздѣ наблюдались слѣд. заразныя и повальныя болѣзни: 1) сибиркая язва, 2) ящуръ, 3) чесотка, 4) кровавая моча, 5) стригущій лишай, 6) актиномикоръ—и 7) симптоматическій карбункулъ. Сибирская язва обнаружена въ 9 селеніяхъ: въ Казикинской волости: въ дер. Казикинѣ пала 1 лошадь и 1 корова и корова выздоровѣла, въ Бабинѣ пала 1 лошадь, въ Озерской Горкѣ пала 1 лошадь, въ сельцѣ Корельскомъ пало 1 лошадь и 2 коровы, въ Хотѣновѣ пала 1 лошадь, въ Доркской волости въ дер. Борисковѣ пала 1 лошадь, въ Подольской волости въ дер. Желняхѣ пало 2 коровы и Тубоской Горкѣ 1 лошадь пала и 1 лошадь выздоровѣла. Всего заболѣло 14 животныхъ (8 лошадей и 6 коровъ), пало 12 животныхъ (7 лошадей и 5 коровъ), Сибиреязвенныя прививки не производились, ни предохранительныя, ни выдужденныя. Предохранительныя не производились потому, что нѣкоторыя селенія (Столоповской волости) отклонили сдѣланное имъ предложеніе. Вынужденныя же не производились потому, что не вызывались необходимостью, такъ какъ случаи заболѣваній были спорадическіе.

Ящуръ обнаруженъ въ 1-мъ селеніи Грибномъ (Михайловской волости) гдѣ заболѣло 18 коровъ и 6 овецъ.

Чесотка обнаружена въ 3-хъ селеніяхъ, гдѣ заболѣло 41 лошадь, изъ нихъ 1 лошадь пала.

Стригущій лишай зарегистрированъ въ 2-хъ селеніяхъ, гдѣ заболѣло 6 коровъ и 30 телятъ.

Актиномикоръ наблюдался въ одномъ случаѣ—заболѣла корова

Симптоматическимъ карбункуломъ заболѣло въ 1-мъ селеніи 6 телятъ, которые и пали.

Выѣзды ветеринарнаго персонала за 1911 годъ.

	Число выѣздовъ	Число верстъ.
Врача 1 участка	32 .	2310
„ 2 „	37 .	1589

	Число выѣздовъ	Число верстъ.
Фельд. Гор. „	53	2850
„ Ясеновскаго	208	4918
„ Займищенск.	125	3342
„ Козловскаго	95	1362
„ Котловапск.	79	1880
„ Макаровск.	132	2648
„ Млевскаго	27	612 (за 4 мѣсяца службы).

Докладъ № 41-й.

по ходатайству организаціоннаго бюро 1-го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Организаціонное бюро 1-го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ, отношеніемъ отъ 10 августа сего года, за № 429, сообщило Уѣздной Управѣ, что открытымъ въ 1910 г., въ Кіевѣ, Россійскимъ Обществомъ ветеринарныхъ фельдшеровъ былъ созванъ въ апрѣлѣ 1911 г. делегатскій съѣздъ, который постановилъ созвать съ 25 іюня по 1 іюля 1913 г. Всероссійскій Съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, Съѣздъ этотъ разрѣшенъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ означенное время по выработанной делегатскимъ съѣздомъ программѣ при семъ прилагаемой. Приэтомъ бюро ходатайствуетъ передъ земскимъ собраніемъ объ ассигнованіи необходимой суммы на командированіе на Съѣздъ хотя бы одного изъ числа состоящихъ на службѣ земства ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Изъ приложенныхъ положенія и программы Съѣзда, видно, что онъ продолжится 7 дней и займется по большей части экономическими и бытовыми вопросами, относящимися къ данной категоріи служащихъ. Полагая, что никакого практическаго значенія Съѣздъ этотъ для уѣзда имѣть не можетъ Уѣздная Управа полагаетъ излишнимъ командировать кого либо изъ находящихся на земской службѣ ветеринарныхъ фельдшеровъ, предоставивъ,

однако, желающимъ принять участіе въ этомъ Съѣздѣ, но за свой личный счетъ, безъ всякаго пособія со стороны земства.

Все вышеизложенное представляется на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ОРГАНИЗАЦІОННОЕ
БЮРО
1-го Всероссійскаго
Съѣзда
ВЕТЕРИНАРНЫХЪ
Фельдшеровъ.

Августа 10 дня 1912 г.

№ 329.

Г. Сквира, Кіевской губ.
Уѣздная Земская
Управа.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Въ 1910 году въ г. Кіевѣ открыто Россійское Общество ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Главной задачей Общества является поднятіе уровня общаго и спеціальнаго развитія ветеринарныхъ фельдшеровъ являющагося при современной постановкѣ обученія въ фельдшерскихъ школахъ далеко недостаточнымъ для успѣшнаго выполненія послѣдними всѣхъ предъявляемыхъ къ нимъ жизнью требованіямъ. Въ особенности это чувствуется въ земскихъ губерніяхъ, гдѣ ветеринарія гигантскими шагами идетъ впередъ и гдѣ фельдшера за недостаткомъ врачей съ одной стороны и стѣснительностью бюджета земской кассы съ другой, зачастую выступаютъ въ роли самостоятельныхъ врачевателей. Для проведенія въ жизнь этой мѣры обществомъ созванъ былъ въ апрѣлѣ мѣсяцѣ 1911 г. делегатскій Съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ, который постановилъ созвать съ 25 іюня по 1 іюля 1913 г. Всероссійскій Съѣздъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Съѣздъ этотъ разрѣшенъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ въ означенное время по выработанной делегатскимъ Съѣздомъ программѣ, при семъ прилагаемой.

Само собой разумѣется, что успѣшное разрѣшеніе вопроса о реформѣ фельдшерскаго образованія, который по своей важности займетъ первое мѣсто въ работахъ Съѣзда, находится въ зависимости отъ числа участниковъ Съѣзда. При весьма же малой

сплоченности въ настоящее время ветеринарно-фельдшерской корпораціи и стѣснительности матеріальныхъ средствъ фельдшеровъ, едва ли можно расчитывать на достаточное число членовъ съѣзда. Поэтому, и принимая во вниманіе, что поднятіе уровня образованія фельдшеровъ не можетъ не принести существенной пользы дѣлу, бюро считаетъ долгомъ покорнѣйше просить Земскую Управу не найдетъ-ли она возможнымъ войти съ ходатайствомъ въ предстоящее Очередное Земское Собраніе объ ассигнованіи необходимой суммы на командированіе на Съѣздъ хотя бы одного делегата изъ числа состоящихъ на службѣ земства-ветеринарныхъ фельдшеровъ и о постановленіи по этому вопросу Земскаго Собранія не отказать увѣдомить.

Озабочиваясь вмѣстѣ съ тѣмъ необходимостью представленія Съѣзду, согласно п. I программы, возможно полной картины состоянія въ Россійской Имперіи земской ветеринаріи вообще и быта фельдшерскаго персонала въ частности, Бюро имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу не отказать въ сообщеніи ему имѣющихся въ ея распоряженіи свѣдѣній по прилагаемой при семъ формѣ, если возможно въ непродолжительномъ времени, за что заранѣе приноситъ искреннюю благодарность.

При семъ препровождаются для свѣдѣнія утвержденныя Министромъ Внутреннихъ Дѣлъ положенія о Съѣздѣ и программа занятій Съѣзда. Предсѣдатель Бюро Н. Неплюевъ. Секретарь В. Мироненко.

Программа.

1-го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ.

1) Условія труда и быта ветеринарныхъ фельдшеровъ въ различныхъ учрежденіяхъ.

1) Служба въ земскихъ и городскихъ учрежденіяхъ и служба пунктовыхъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Права и обязанности ветеринарныхъ фельдшеровъ по мѣстнымъ инструкціямъ. Нормировка рабочаго времени. Свободный

день въ недѣлю. Ежегодный отпускъ. Отпускъ во время болѣзни. Губернскіе, уѣздные и пораіонные съѣзды ветеринарныхъ фельдшеровъ; предметы занятій такихъ съѣздовъ. Представительство ветеринарныхъ фельдшеровъ въ Губернскихъ и уѣздныхъ ветеринарно-врачебныхъ совѣтахъ, значеніе такого представительства взаимныя отношенія между врачами и фельдшерами. Система служебныхъ разъѣздовъ. Оплата труда, жалованье и квартиры, періодическія прибавки. Обезпеченіе на случай инвалидности: страхованіе, эмеритура. Желательныя улучшенія въ правовомъ и экономическомъ положеніи ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Программа обслѣдованія примѣнительно п. 1 съ обращеніемъ вниманія на особенности свойственныя службѣ въ томъ или другомъ учрежденіи.

2) Служба въ арміи.

Фельдшера гражданскихъ школъ, отбывающіе воинскую повинность. Сверхсрочнослужащіе ветеринарные фельдшера. Правовое и экономическое положеніе ихъ. Желательныя улучшенія въ правовомъ и экономическомъ положеніи ветеринарныхъ фельдшеровъ военнаго вѣдомства.

3) Вольнопрактикующіе ветеринарные фельдшера.

Условія работы вольнопрактикующихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ. Значеніе ограничительныхъ закономъ въ дѣятельности вольнопрактикующихъ ветеринарныхъ фельдшеровъ.

II) Система образованія ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Существующія ветеринарно-фельдшерскія школы (гражданскаго и военнаго вѣдомствъ); вступительный образовательный цензъ; срокъ обученія и программы школъ. Постановка учебно-вспомогательной части въ школахъ. Желательные реформы въ дѣлѣ подготовки ветеринарныхъ фельдшеровъ Полученія званія ветеринарныхъ фельдшеровъ внѣшкольнымъ путемъ(экстерны). Повторительные-курсы для ветеринарныхъ фельдшеровъ.

III. Изъ профессіональной практики и наблюденій ветеринарныхъ фельдшеровъ.

Сообщенія по ветеринаріи. Наблюденія изъ практики. Мѣры борьбы съ эпизоотіями. Разныя сообщенія изъ практики.

IV) Организаціонные вопросы.

Цѣли и задачи профессіональныхъ организацій. Общества и филіальныя отдѣленія; взаимныя отношенія между обществами; взаимопомощь; ея задачи и средства осуществленія. Различные виды взаимопомощи.

V) Ветеринарно-фельдшерская пресса.

Задачи и значеніе спеціальной прессы для ветеринарныхъ фельдшеровъ. Желательная постановка ветеринарно-фельдшерской прессы.

Положенія

1-го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ.

1) Съѣздъ открывается въ г. Кіевѣ 25-го Іюня 1913 г. и продолжается около 7-ми дней.

2) Обсужденію Съѣзда подлежатъ вопросы, внесенные въ программу съѣзда.

3) Дѣйствительными членами съѣзда могутъ быть: ветеринарные фельдшера, ветеринарные врачи, преподаватели ветеринарно-фельдшерскихъ школъ, медицинскіе фельдшера и фельдшерицы и акушерки. Лица эти на съѣздѣ пользуются правомъ рѣшающаго голоса.

Примѣчаніе: Дѣйствительные члены вносятъ въ пользу съѣзда по два рубля.

4) Съѣзду предоставляется право избирать изъ своей среды (дѣйствительныхъ и совѣщательныхъ членовъ) комиссіи для подготовленія отдѣльныхъ вопросовъ и докладовъ.

5) Для веденія подготовительныхъ работъ къ съѣзду, организуется бюро, состоящее изъ 5-ти лицъ: предсѣдателя, секретаря и 3-хъ членовъ. Лица эти избираются делегатскимъ съѣздомъ.

6) Собранія бюро дѣйствительны при наличности 3-хъ членовъ.

7) Организаціонное бюро, по всѣмъ относящимся къ съѣзду вопросамъ, сносится съ правительственными, общественными и частными учрежденіями и лицами.

8) Бюро имѣетъ свою печать съ надписью: „Организаціонное бюро 1-го Всероссійскаго съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ".

9) Бюро ведетъ всѣ расходы по организаціи съѣзда, для чего въ его распоряженіе отпускается необходимая сумма. Отчетъ о расходахъ бюро представляетъ, какъ участвующимъ въ расходахъ обществамъ: такъ равно и съѣзду.

10) Въ расходахъ по организаціи съѣзда участвуютъ: Россійское и Московское Общества и Екатеринославское филіальное отдѣленіе пропорціонально числящимся въ нихъ дѣйствительнымъ членамъ.

11) Съѣздъ открывается предсѣдателемъ организаціоннаго бюро или лицомъ его замѣняющимъ. На первомъ же засѣданіи дѣйствительные члены съѣзда избираютъ изъ своей среды Правленіе съѣзда, состоящее изъ 7-ми лицъ, предсѣдателя, двухъ его товарищей и четырехъ секретарей. Правленію принадлежитъ право распорядительныхъ функцій по съѣзду.

12) Правленію предоставляется приглашать въ засѣданія съѣзда или его комиссіи и лицъ не имѣющихъ права быть членами съѣзда, но могущихъ быть полезными своими указаніями, лица эти пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

13) Съѣзду предоставляется право, въ случаѣ надобности, для успѣха распорядительныхъ дѣйствій, увеличить составъ правленія избраніемъ дополнительныхъ членовъ его.

14) Если поставлено будетъ издать труды съѣзда, то для систематизированія, обработки и печатанія ихъ, избирается особый редакціонный комитетъ изъ трехъ лицъ.

15) Къ публичнымъ собраніямъ съѣзда должны быть примѣняемы **Высочайше** утвержденныя 4 Марта 1906 года временныя правила о собраніяхъ.

Докладъ № 42-й.

По дорожной части.

Текущимъ лѣтомъ Вышневолоцкою Уѣздною Земскою Управою предполагалось производство работъ по капитальному ремонту Бѣжецкаго, Котлованскаго и Ясеновскаго трактовъ; но вслѣдствіе недостатка средствъ и трудности пріискать рабочихъ, работы на Котлованскомъ трактѣ не производились. Работы по Ясеновскому тракту находятся въ производствѣ.

Въ будущемъ году, Управа предполагаетъ произвести капитальный ремонтъ Ключинскихъ сооруженій на рѣкѣ Шлинѣ по Осташковскому тракту и приступить къ работамъ по исправленію подъема на Кузловскую гору по Ясеновскому тракту, а также къ работамъ, не выполненнымъ въ текущемъ году по перестройкѣ двухъ мостомъ на Котлованскомъ трактѣ 1) въ с. Троица и 2) въ селѣ Николо-Станъ.

Докладывая все вышеизложенное къ свѣдѣнію Земскаго Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ утвердить предположенія Управы по дорожнымъ работамъ на будущій 1913 г.

Докладъ № 43-й.

О ходѣ дорожныхъ работъ съ 1 Сентября 1911 года по Сентября 1912 года.

Вышневолоцкая Уѣздная Земская Управа, имѣетъ честь представить при семъ для свѣдѣнія Земскаго Собранія вѣдомость о ходѣ дорожныхъ работъ изъ уѣздной доли дорожнаго капитала за время съ 1 Сентября 1911 г. по 1-е Сентября 1912 г.

СВѢДѢНІЯ О ХОДѢ

Дорожныхъ работъ въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ на средства дорожнаго капитала.

Съ 1 Сентября 1911 года по 1 Сентября 1912 года.

№№ по порядку.	Родъ сооруженій или работы, названія и мѣсто нахожденія.	Главные размѣры и количество.	Способъ производства работъ.	Дѣйствител. цѣна сооруженія или работы	Время производства работъ.	Время разрѣшенія работъ Земскимъ Собраніемъ	Примѣчанія. О состояніи и степени законченности работъ	Примѣчанія. Общія.
	Капитальный ремонтъ.							
	Бѣжецкій трактъ.							
1	Оконченъ ремонтъ дороги на 5-й верстѣ . .	450	Подрядн.	— —	1911-12 г.	1910 г.	Окончено.	Уплочено Котикову 1089 р. 85 к. Уплочено Бѣлякову 32 р.
	Ясеновскій трактъ.							
2	Продолжался капитальный ремонтъ на 19—28 верстахъ	—	Подрядн.	— —	1912 г.	1911 г.	Въ производствѣ.	Уплочено Котикову 4000 руб.
3	Производились изысканія по обходу подъема на Кузловскую гору.	—	Хозяйств.	133 —	1912 г.	1911 г.	—	Уплочено ученику В. У. К. П. С. Прохорову 30 р. Технику Управы Попову 15 р. Ланину 15 руб. Рабочимъ 45 р.
	Текущій мелкій ремонтъ.							
	Бѣжецкій трактъ.							
4	Вставлены мостовины въ мостахъ, засыпаны въѣзды у мостовъ и трубъ, исправлены каменныя трубы и проч. расходы	—	Подрядн.	86 —	1912 г.	1911 г.	Окончено.	Уплочено Годину 86 руб.
5	Устроенъ мостъ на 22 верстѣ	1	Подрядн.	45 —	1912 г.	1911 г.	Окончено.	Уплочено Годину 45 руб.
6	Тоже на 32 верстѣ	1	Тоже.	95 —	1912 г.	1911 г.	Окончено.	Ему-же 95 руб.
7	Замощено большихъ ямъ, вырублено стараго фашинника и завалено ямъ на обочинахъ на 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12 и 13 верстахъ . . .	—	Подрядн.	— —	1912 г.	—	Окончено.	Уплочено Котикову 1026 руб.

№№ по порядку.	Родъ сооруженій или работы, названія и мѣсто нахожденія.	Главные размѣры и количество.	Способъ производства работъ.	Дѣйствител. цѣна сооруженія или работы	Время производства работъ.	Время разрѣшенія работъ Земскимъ Собраніемъ	Примѣчанія. О состояніи и степени законченности работъ	Примѣчанія. Общія.
8	Произведено нивеллированіе и буреніе на участкѣ 7—13 верстахъ	—	Подряди.	9,75	1912 г.	1911 г.	Окончено.	—
	Ясеновскій трактъ							
9	Произведенъ ремонтъ дорожнаго полотна и мостовъ на первыхъ 25 верстахъ	—	Подряди.	— —	1912 г.	1911 г.	Окончено.	Уплачено Павлову 125 руб. Орлову 161 р.
	Вообще по дорогамъ.							
10	Производилось обслѣдованіе мостовъ въ уѣздѣ и наблюденіе за содержаніемъ дорогъ и сооруженіемъ ихъ	—	—	— —	—	—	—	Уплачено ученику В. У. К. П. С. Прохорову 60 р. Технику Управы Попову 28 р.

Докладъ № 56-й.

О снабженіи земскихъ зданій огнегасительными приборами.

Тверская Губернская Земская Управа, отношеніемъ, отъ 7 сентября сего года за № 7945, увѣдомила уѣздную, что за послѣдніе три года не рѣдки случаи возникновенія пожаровъ въ земскихъ зданіяхъ губерніи, причемъ за отсутствіемъ огнегасительныхъ принадлежностей пожары принимаютъ значительные размѣры. Причинами пожаровъ, какъ видно изъ пожарныхъ актовъ, часто являются неисправности въ печахъ и дымовыхъ трубахъ, почему губернская управа проситъ установить періодическій надзоръ за состояніемъ нагрѣвальныхъ приборовъ въ земскихъ зданіяхъ и оборудовать ихъ огнегасительными принадлежностями, рекомендуя для этой послѣдней цѣли имѣть при каждой больницѣ небольшую пожарную трубу, а въ земскихъ школьныхъ зданіяхъ по одному или по два огнетушителя 9 руб. 50 коп. за штуку, а пожарныя трубы, наиболѣе распространеннаго типа, стоятъ 152 руб. и 195 руб. Въ заключеніе губернская управа сообщаетъ, что она могла бы войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о разрѣшеніи уѣзднымъ земствамъ пріобрѣтенія указанныхъ огнегасительныхъ принадлежностей на возможно льготныхъ условіяхъ и съ пособіемъ изъ средствъ страхового капитала. Изъ приложеннаго къ отношенію списка пожаровъ земскихъ зданій за послѣдніе три года видно, что всего за этотъ періодъ произошло 41 пожаръ на сумму 37238 руб., изъ которыхъ на долю Вышневолоцкаго уѣзда приходится 5 случаевъ на 2788 руб. Хотя эта послѣдняя цифра не велика, тѣмъ не менѣе возникновеніе пожаровъ въ земскихъ зданіяхъ, помимо убытковъ всегда влечетъ за собой нарушеніе правильнаго хода занятій и, конечно, представляетъ въ высшей степени не желательное явленіе. Уѣздная Управа еще въ прошломъ году обратила серьезное вниманіе на приборы отопленія и черезъ технической персоналъ произвела подробный осмотръ трубъ и печей, въ настоящее время обязательность періодическаго осмотра зданій

въ отношеніи ихъ безопасности въ пожарномъ отношеніи предписана всему техническому персоналу при поѣздкахъ по уѣзду. Признавая предложеніе Губернской Управы вполнѣ цѣлесообразнымъ, уѣздная управа предполагала бы снабдить всѣ больницы пожарными трубами, а земскія училища огнетушителями по одному на каждое зданіе. Всего потребуется пріобрѣсти 6 пожарныхъ трубъ по 195 р. на сумму 1170 руб. и 100 огнетушителей на 950 руб. на общую сумму 2120 руб., съ тѣмъ, чтобы уплата за эти приборы была разсрочена на 5—6 лѣтъ. При такихъ условіяхъ пріобрѣтенія огнегасительныхъ приборовъ, Уѣздная Управа особаго ассигнованія на этотъ предметъ не испрашиваетъ, расчитывая произвести уплату изъ ассигновокъ на текущій ремонтъ зданій безъ особаго обремененія земскаго бюджета. Одновременно слѣдовало бы возбудить передъ Губернскимъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о пособіи на этотъ предметъ изъ страхового капитала и о разсрочкѣ остальной суммы за пожарные инструменты на указанный выше срокъ.

Все вышеизложенное представляется на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

ТВЕРСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа
по
Страховому Отдѣлу.

Сентября 7 дня 1912 г.
№ 7945.

Г. Тверь.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Изъ прилагаемаго списка пожаровъ за 1911 и 1912 г. усматривается, что за послѣднее время въ земскихъ зданіяхъ школахъ и больницахъ не рѣдки случаи возникновенія пожаровъ.

Причиною пожаровъ очень часто является неисправное содержаніе печей и дымовыхъ трубъ, при этомъ какъ это видно изъ пожарныхъ актовъ, пожары принимаютъ значительные размѣры вслѣдствіе отсутствія подъ руками необходимыхъ огнегасительныхъ принадлежностей.

Находя такое состояніе зданій уѣздныхъ земствъ, въ особенности при значительныхъ рискахъ, опаснымъ для земскихъ страховыхъ операцій, Губернская Управа имѣетъ честь просить Уѣздное Земство обратить на этотъ вопросъ вниманіе и принять соотвѣтствующія мѣры къ оборудованію земскихъ зданій огнегасительными принадлежностями и къ постоянному и регулярному осмотру дымовыхъ трубъ и печей.

Съ своей стороны Губернская Земская управа полагала бы желательнымъ при каждой имѣть небольшую пожарную трубу, а въ земскихъ школьныхъ зданіяхъ по одному или по два огнетушителя. Цѣна огнетушителя 9 руб. 50 коп. за штуку и наиболѣе распространенныя трубы въ селеніяхъ стоятъ 152 и 195 рублей.

При значительномъ количествѣ заказовъ на огнегасительныя принадлежности Губернская Земская Управа могла бы войти съ ходатайствомъ въ Губернское Земское Собраніе о разрѣшеніи пріобрѣтенія ихъ на возможно льготныхъ условіяхъ и съ пособіемъ изъ средствъ страхового капитала.

О послѣдующемъ Губернская Земская Управа имѣетъ честь просить не оставить увѣдомленіемъ въ возможно непродолжительномъ времени, чтобы имѣть возможность своевременно составить необходимую сводку полученныхъ отвѣтовъ для доклада Губернскому Земскому Собранію.

Свѣдѣнія

О горимости построекъ уѣздныхъ земствъ.

№№ пожарныхъ дѣлъ.	Какое уѣздное Земство.	Какое зданіе сгорѣло.	Какая сумма ассигнов. пожарн. вознагр. руб.	к.	Отъ какой причины сгорѣли строенія.
		За 1912 годъ.			
3	Зубцовское . .	Домъ—школа . .	650	—	Неосторожность сторожа при топкѣ печи.
			10	—	
13	Бѣжецкое . .	Домъ (амбулатор.) повр.	10	—	Неправильная, неосмотрительная кладка печи: близко положена балка къ обороту печки.
24	Осташковское . .	Домъ—школа . .	1180	—	Предполагаютъ отъ неисправности трубы.
42	Новоторжское . .	Домъ—школа поврежд. .	330	—	Сильная топка печи.
56	Старицкое . .	Сарай при школѣ . .	5	50	По словамъ понятыхъ загораніе произошло отъ негашеной извести, въ которую чрезъ крышу протекала вода. По свѣдѣніямъ изъ полиціи—неосторожное обращеніе съ огнемъ.

№№ пожарныхъ дѣлъ.	Какое уѣздное Земство.	Какое зданіе сгорѣло.	Какая сумма ассигнов. пожарн. вознагр. руб.	к.	Отъ какой причины сгорѣли строенія.
80	Бѣжецкое	Домъ—пріютъ въ г. Бѣжецкѣ, поврежденъ	10	—	Неосторожное обращеніе съ огнемъ кухарки крестьянки Прасковьи Федоровой.
118	Ржевское	Домъ—школа	1400	—	Неисправность дымохода.
125	Ржевское	Больница—поврежден.	5	—	Поджогъ неизвѣстнымъ лицомъ.
145	Корчевское	Домъ—школа поврежд. и сарай	247	—	Неосторожное обращеніе съ огнемъ неизвѣстнаго лица.
160	Новоторжское	Зданіе лѣтняго театра	100	—	По предположенію, отъ шалости дѣтей, игравшихъ въ саду.
161	Бѣжецкое	Домъ—школа	3900	—	Поджогъ со стороны.
190	Вышневолоцкое	Домъ—школа поврежд.	15	—	Неисправность голландской печи.
73	Бѣжецкое	Домъ—врача	1500	—	—
183	Бѣжецкое	Зданіе Княжевской больницы	6090	—	—

За 1911 годъ.

13	Зубцовское	Домъ—больница повр.	80	—	Неисправное содержаніе печей.
14	Бѣжецкое	Школа съ кухней	3000	—	Неисправное содержаніе печей.
19	Бѣжецкое	Прачешная при больницѣ повреждена	45	—	Неисправное содержаніе дымовой трубы по свѣдѣніямъ изъ полиціи, а по акту загорѣлись матеріалы и бѣлье отъ дезинфекціоннаго аппарата съ формалиномъ.
27	Калязинское	Амбулаторія и аптека повреждена	96	29	Жаркая топка при неправильной постановкѣ печи.
46	Старицкое	Домъ поврежденъ предназначен. для учениковъ семинаріи	11	50	Поджогъ.
47	Бѣжецкое	Домъ сельско-хозяйственной школы	6675	25	Умышленный поджогъ.
150	Бѣжецкое	Домъ—школа	2979	—	Поджогъ неизвѣстнымъ лицомъ.
239	Вышневолоцкое	Домъ—училище	798	—	Неосторожное обращеніе съ огнемъ и неисправное содержаніе дымовыхъ трубъ.
295	Кашинское	Домъ—больница поврежд.	23	50	Неисправное содержаніе дымовой трубы.
328	Старицкое	Школа повреждена.	141	—	Поджогъ по предположенію учениками винокуренной школы г. Бухмейера въ сел. Микулинѣ.
330	Бѣжецкое	Пчельникъ сельско-хозяйственной школы	100	—	Неосторожность съ огнемъ.

№№ пожарныхъ дѣлъ.	Какое уѣздное Земство.	Какое зданіе сгорѣло.	Какая сумма ассигнов. пожарн. вознагр. руб.	к.	Отъ какой причины сгорѣли строенія.
344	Зубцовское . .	Школа. . . .	660	—	Неосторожность.
377	Вышневолоцкое .	Домъ—школа . .	900	—	Неисправное содержаніе печи и неосторожное обращеніе съ огнемъ.
383	Бѣжецкое . .	Домъ уѣздной управы поврежденъ . . .	39	—	Неисправное содержаніе печи.
405	Бѣжецкое . .	Домъ больничный баракъ поврежденъ . . .	3	—	Неправильная неосмотрительная кладка печи и отсутствіе присмотра за печкой.

За 1910 годъ.

64	Бѣжецкое . .	Домъ—больница поврежд.	100	—	Неисправное содержаніе печи.
132	Ржевское . .	Изба и дворъ, школа повреждена . . .	5	—	Загорѣвшаяся въ трубѣ сажа по акту и неизвѣстная причина, по свѣдѣніямъ изъ полиціи.
164	Старицкое . .	Домъ—школа . . .	130	—	Причина пожара неизвѣстна.
189	Кашинское . .	Домъ—больница поврежд.	5	—	Загорѣлась сажа въ трубѣ.
282	Вышневолоцкое .	Домъ, изба, дворикъ зданія училища . . .	1075	—	Умышленный поджогъ неизвѣстнымъ лицомъ.
283	Весьегонское . .	Обжигательный шат. .	120	—	Причина пожара неизвѣстна.
325	Старицкое . .	Школа повреждена. .	10	—	Неосторожное обращеніе съ огнемъ прислуги.
345	Бѣжецкое . .	Домъ управляющаго сельско-хозяйственной школы .	2994	—	По предположенію поджогъ злоумышленникомъ неизвѣстнымъ.
414	Новоторжское. .	Фельдшерскій домъ повр.	200	—	Неисправность печи.
430	Зубцовское . .	Домъ—больница . .	280	—	Неисправность голландской печи по акту и чрезмѣрная топка печи по свѣдѣніямъ изъ полиціи.
433	Бѣжецкое . .	Амбулаторія повреждена.	127	—	Неисправность голландской печи.
439	Новоторжское. .	Квартира учителей при школѣ	1188	—	По предположенію неосторожное обращеніе съ огнемъ прислуги учителя.

Докладъ № 58-й.

Объ агрономической дѣятельности Вышневолоцкаго Уѣзднаго Земства.

Въ настоящемъ докладѣ Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ коснуться дѣятельности Управы по исполненію постановленій Земскаго Собранія въ части, касающейся агрономической помощи населенію.

Земское Собраніе Очередной сессіи прошлаго 1911 г. признало необходимымъ осуществить полную агрономическую организацію и согласно представленнаго Управою проекта дѣленія уѣзда на участки учредить должности участковыхъ агрономовъ и ихъ помощниковъ агрономическихъ старостъ.

Получивъ пособіе отъ Губернскаго земства и Департамента Земледѣлія въ просимомъ размѣрѣ Уѣздная Управа приняла мѣры къ подысканію кандидатовъ для замѣщенія открытыхъ вакансій но въ виду того, что утвержденіе въ должности лицъ поступающихъ на службу земства сопровождается извѣстными формальностями къ 1912 году не всѣ вакансіи удалось замѣстить.

Къ открытію весеннихъ полевыхъ работъ на службѣ земства состояло 4 участковыхъ агронома, одинъ инструкторъ и мастеръ по луговодству.

Въ виду назначенія малаго содержанія агрономическимъ старостамъ должности помощниковъ агрономовъ непредставилось возможности замѣстить, между тѣмъ присутствіе ихъ на службѣ необходимо, такъ какъ исполненіе мелкихъ работъ задерживаетъ дѣятельность агрономовъ, отъ этого страдаетъ надзоръ за правильностью выполненія проектовъ и самый размѣръ мѣропріятій, которыя было бы желательно провести.

Несмотря на дѣленіе уѣзда на участки, размѣръ ихъ въ пять волостей требуетъ значительнаго времени на передвиженіе, одновременность же полевыхъ работъ лишаетъ возможности исполнить намѣчаемыя предположенія. Въ силу этого Управа по нѣкоторымъ кредитамъ не могла использовать всей суммы и не

желая неудачныхъ результатовъ воздержалась отъ расходованія средствъ въ тѣхъ мѣстахъ, гдѣ правильный надзоръ не могъ быть обезпеченъ. Это явилось бы непроизводительной затратой средствъ и кромѣ того въ нѣкоторыхъ случаяхъ могло бы дать отрицательные результаты.

Касаясь отдѣльныхъ мѣропріятій, Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія Земскаго Собранія слѣдующее: 1) Въ настоящее время организовано въ уѣздѣ 13 прокатныхъ зерноочистительныхъ пунктовъ, которыми очищено и просортировано разнаго зерна 24874 пуда.

2) 9 пунктовъ съ прокатными орудіями для улучшенія луговъ. Они не вполнѣ удовлетворяютъ спросъ на орудія такъ какъ находятся на пунктахъ въ одномъ комплектѣ. Важно отмѣтить, что крестьяне наиболѣе располагающія средствами начинаютъ пріобрѣтать эти орудія за свой счетъ. Такія орудія какъ пружинныя бороны получили значительное распространеніе даже среди крестьянства.

Винтовые плуги, особенно парныя, въ меньшей степени и на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ орудія по воздѣлыванію корнеплодовъ. Луговыя сѣмена распространяются въ ограниченномъ количествѣ. Клеверъ, тимофеевка и вика потребляются въ большомъ размѣрѣ. До 1909 года складъ выписывалъ не болѣе 100 пудовъ клевера, въ 1909 году продано имъ на 1236 руб., въ 1910 году на 2647 руб., въ 1911 году на 7698 руб. и въ 1912 году на 8750 руб.

Продажа минеральныхъ удобреній за 3 года возросла съ 90 руб. въ годъ въ 1909 г. до 1975 руб. въ текущемъ году. Кромѣ этого значительная часть населенія пользуется сѣменами и удобреніями, покупая ихъ въ ближайшихъ торговыхъ центрахъ.

Къ концу текущаго года на средства полученныя изъ Департамента Земледѣлія, Управою будетъ окончательно сформированы прокатныя пункты съ земледѣльческими орудіями для раіоновъ хуторского разселенія.

Показательныхъ участковъ по улучшенію луговъ устроено въ разныхъ частяхъ уѣзда 37 и по воздѣлыванію корнепло-

довъ 30. Отчетныя свѣдѣнія прилагаются къ докладу по улучшенію луговодства.

Для демонстрированія надлежащей обработки подготовки почвъ и ухода за растеніями полевой культуры, и показанія системы хозяйствъ учреждены три показательныя поля: въ Спасъ Ясеновичахъ въ участкѣ агронома Архипова, въ имѣніи Сигово Н. Н. Колокольцова подъ наблюденіемъ агронома Удомельскаго участка Виноградова, въ с. Костовскомъ въ участкѣ агронома Бѣлина и подготовлялись работы къ открытію показательнаго поля въ селѣ Осѣчнѣ агрономомъ Колтыпинымъ, который съ Октября мѣсяца сего года уже оставилъ службу въ земствѣ. На его мѣсто приглашается агрономомъ Залѣсскій.

Въ отношеніи улучшенія льноводства работъ не предпринималось, такъ какъ должность инструктора льноводства остается не занятой за отсутствіемъ подходящихъ кандидатовъ. Управою для подготовительныхъ цѣлей былъ командированъ агрономъ Васильевъ на Псковскую и Кашинскую станцію на средства предоставленныя Департаментомъ Земледѣлія.

Случныхъ пунктовъ съ производителями крупнаго рогатаго скота учреждено 4. Закупка ихъ въ текущемъ году будетъ произведена въ концѣ сего мѣсяца.

Доводя все вышеизложенное до свѣдѣнія Земскаго Собранія Уѣздная Управа при семъ представляетъ отчеты участковыхъ агрономовъ.

О т ч е т ъ

О дѣятельности агронома Вышневолоцкаго Уѣзднаго Земства Д. П. Васильева.

Поступивъ на службу Вышневолоцкаго Уѣзднаго Земства 1-го Февраля 1910 г., въ тотъ моментъ, когда земскія учрежденія, при денежномъ содѣйствіи Правительства, только начинали приступать къ организаціи мѣропріятій по оказанію агрономической помощи

населенію занимающемуся веденіемъ сельскаго хозяйства, первой моей работой явилось ознакомленіе съ положеніемъ уѣзда путемъ личныхъ разъѣздовъ и собираніемъ свѣдѣній посредствомъ анкетъ.

Уѣздное Земство, ассигнуя средства на содержаніе одного агронома въ уѣздѣ, не отпустило въ первый годъ никакихъ другихъ суммъ для работъ, которыми долженъ былъ заняться агрономъ, потому что оно не располагало данными и не имѣло опредѣленнаго выработаннаго плана, доказывающаго необходимоть и правильность организаціи агрономической помощи.

Когда поступилъ запросъ со стороны Департамента Земледѣлія о томъ какія мѣры Уѣздное Земство намѣрено предпринять въ 1911 году въ цѣляхъ содѣйствія развитію сельскаго-хозяйства по порученію Уѣздной Управы мною былъ составленъ проэктъ агрономической дѣятельности и смѣта расходовъ, каковыя были разсмотрѣны на собранномъ для этой цѣли экономическомъ Совѣтѣ.

По одобреніи этого проекта Совѣтомъ Уѣздная Управа препроводила свѣдѣнія въ Департаментъ Земледѣлія и впослѣдствіи представила на разсмотрѣніе ближайшаго Земскаго Собранія, которымъ, согласно доклада Уѣздной Управы, и были ассигнованы средства на проведеніе означенныхъ въ докладѣ агрономическихъ работъ.

За неимѣніемъ ассигнованій въ 1910 году, Уѣздная Управа обратилась въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ о выдачѣ пособія въ размѣрѣ 450 рублей на устройство показательныхъ участковъ по кормодобыванію и пріобрѣтеніе необходимыхъ орудій для исполненія этихъ работъ.

Получивъ пособіе въ просимомъ размѣрѣ Уѣздная Управа поручила мнѣ осуществленіе показательныхъ мѣропріятій, каковыя были исполнены и о результатахъ доложено Земскому Собранію.

Освѣдомленные объ учрежденіи должности агронома сельскіе хозяева непримнули обратиться въ Управу о командированіи его на мѣсто для указаній надлежащей организаціи хозяйствъ.

Въ первое время попутно изучая уѣздъ, особенное вниманіе было обращено мною на устройство хуторскихъ хозяйствъ, которыя по моему мнѣнію наиболѣе нуждались въ помощи.

Хуторяне, будучи выдѣлены къ одному мѣсту, иногда на земли не раздѣланныя совершенно, невольно искали помощи и обращались въ Земство за содѣйствіемъ. Выдача прокатныхъ орудій удовлетворяла ихъ первое желаніе. Ссуды на травосѣяніе облегчали ихъ денежную нужду.

Работы по введенію улучшенныхъ многопольныхъ сѣвооборотовъ на хуторскихъ земляхъ заключали одну изъ главныхъ задачъ моей дѣятельности въ 1910 году. Болѣе 60 хозяйствъ въ Ясеновской и Кузнецовской волости устроены при моемъ участіи. Поздпѣе Землеустроительная Комиссія учредила свою агрономическую организацію и главное завѣдываніе агрономической помощью хозяйствамъ единоличныхъ владѣній сосредоточилось въ ея рукахъ.

Когда представленный Управою планъ введенія участковой агрономической организаціи получилъ разрѣшеніе на Земскомъ Собраніи и имъ были даны средства на проведеніе практическихъ работъ по улучшенію сельскаго хозяйства раіонъ моей дѣятельности сократился. Площадь уѣзда была поровну подѣлена между участковыми агрономами и начатыя мною работы переданы имъ для продолженія.

Въ 1911 году уѣздная смѣта была расчитана на работы 4-хъ участковыхъ агрономовъ, однако въ виду того что Управѣ не представилось возможнымъ, по независящимъ отъ нея обстоятельствамъ, замѣстить всѣ вакансіи участковыхъ агрономовъ всѣ работы были осуществлены при наличности двухъ агрономовъ и одного инструктора по луговодству.

По мѣрѣ того, какъ развивалась агрономическая дѣятельность и увеличивались средства на проведеніе мѣропріятій осложнялось дѣлопроизводство агрономическаго Отдѣла Уѣздной Управы, тѣмъ болѣе что участіе въ ассигнованіяхъ Департамента Земледѣлія и Губернскаго Земства передъ которыми Уѣздное Земство обязывается извѣстной отчетностью, вызываетъ особую переписку по израсходованію кредитовъ и доставленію всевозможныхъ свѣдѣній о ходѣ работъ и предположеніяхъ на будущее

время. Всѣ эти работы требующія внимательнаго отношенія: разработка проектовъ и руководство участковой агрономіей выполнялись мною въ предѣлахъ возможности.

Непосредственное участіе въ осуществленіи мѣропріятій заключалось въ постановкѣ показательныхъ участковъ, организаціи прокатныхъ пунктовъ и надзоръ за дѣятельностью машинъ, въ составленіи организаціонныхъ плановъ хозяйствъ, въ устройствѣ чтеній и курсовъ для взрослыхъ крестьянъ, отчетъ о которыхъ составленъ мною и приложенъ къ докладу Уѣздной Управы по этому вопросу. По порученію Управы я былъ командированъ для закупки племенныхъ производителей въ Ярославскую губернію и въ качествѣ уполномоченнаго отъ нея завѣдывалъ постановкою ихъ на пункты.

Наблюдая за дѣятельностью сельскохозяйственныхъ обществъ въ уѣздѣ мною приложены старанія къ тому, чтобы дѣятельность ихъ не ограничивалась торговлей сельскохозяйственными товарами и не имѣла чисто коммерческаго направленія, чтобы общества сами проявляли инициативу и заодно съ Земствомъ стремились по мѣрѣ возможности улучшить положеніе сельскаго населенія путемъ организаціи посильныхъ работъ съ этой цѣлью.

Дѣятельность Клещинскаго сельскохозяйственнаго общества показываетъ, что при извѣстномъ воздѣйствіи и поощреніи Земства, они могутъ въ значительной степени облегчить работу Уѣзднаго Земства въ области развитія сельскаго хозяйства и оказать незамѣнимую пользу мѣстному населенію.

Кромѣ перечисленныхъ работъ на моей обязанности лежитъ наблюденіе за технической частью дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада: распространеніе улучшенныхъ сельскохозяйственныхъ машинъ, постановка и провѣрка ихъ работы, испытаніе пригодности и доброкачественности сѣмяннаго матеріала и т. п.

Улучшеніе сельскаго хозяйства ясно отражается на дѣятельности склада, который несмотря на стѣсненіе въ помѣщеніи и затрудненіи въ денежныхъ средствахъ за небольшое время успѣлъ значительно развить торговыя операціи.

Отчетъ

участковаго агронома Есиновскаго участка съ 18 Ноября 1911 г. по 5-е Сентября 1912 года.

На службу Вышневолоцкаго Уѣзднаго Земства я поступилъ 18 Ноября 1911 г. и былъ назначенъ Управою въ Есиновскій агрономическій участокъ, въ составъ котораго вошло пять волостей: Ясеновская, Кузнецовская, Заборовская, Борзынская и Старопасонская.

По хозяйственному положенію весь агрономическій участокъ можетъ быть раздѣленъ на двѣ неравныя части (района)—южную, меньшую, обнимающую собой Борзынскую и Старопасонскую волости и сѣверную,—большую, въ составъ которой вошли: Ясеновская, Кузнецовская и Заборовская волости. Правильное полевое травосѣяніе въ южномъ районѣ совсѣмъ не существуетъ, а угловое практикуется лишь въ одномъ селеніи Борзынской волости Мал.—Васильковѣ. На хуторское хозяйство (у мѣстныхъ крестьянъ) можно смотрѣть тоже какъ на рѣдкое явленіе. Во всемъ районѣ пять хуторовъ.—одинъ изъ дер. Карманово Борзынской вол. и четыре изъ дер. Черемлево Старопасонской волости. Такъ что, за этими малыми исключеніями, это районъ типичнаго трехполья съ обычнымъ зеленымъ паромъ. Большую противоположность южному району представляетъ сѣверный. Картина хозяйственной жизни этого района довольно разнообразна. Конечно и здѣсь, какъ и по всему Вышневолоцкому уѣзду, преобладающимъ видомъ хозяйства является трехполье; но за то въ этомъ районѣ гораздо больше встрѣтишь хуторскихъ и отрубныхъ хозяйствъ,—селеній съ угловымъ и даже правильнымъ травосѣяніемъ. Хуторскія хозяйства въ этомъ районѣ распредѣлены слѣдующимъ образомъ. Въ Ясеновской волости разбита на хутора вся деревня Кожино и выдѣлены два хутора изъ деревни Яковлево, и по одному изъ дер. д. Горка, Фешино, Дуплево и Власовка.

Въ Кузнецовской волости разбиты на хутора д. д. Уткино и Казичино и выдѣлены четыре хутора изъ дер. Сушино. Въ Заборовской волости разбиты на отруба дер. дер. Кукаркино, Бобровецъ и Елехово и выдѣлены четыре хутора изъ д. Зелепцова, два изъ дер. Федоровъ Дворъ и по одному изъ д. д. Башково и Еськино.

Правильное полевое травосѣяніе заведено въ селѣ Яконовѣ Кузнецовской волости съ 1906 г. и въ д. д. Борахъ и Кресиловѣ, той же волости, съ 1912 года,—а угловое травосѣяніе въ с. Есеновичи и д. д. Макарьинѣ, Фешинѣ Ясеновской вол. и Пашинѣ и Дроздовѣ Заборовской волости, тоже съ нынѣшняго 1912 года.

Что же касается распространенія болѣе усовершенствованныхъ сельскохозяйственныхъ орудій, то въ этомъ отношеніи оба района стоятъ на одной ступени. Почти всюду плугъ (преимущественно рязанской марки С) и борона съ желѣзными зубьями вытѣсняетъ соху и деревянную борону. Такъ что въ Ясеновской волости сошную вспашку можно считать за рѣдкость.

Напротивъ того, въ экономическомъ отношеніи участокъ представляетъ большое разнообразіе. Чуть ли не въ каждой волости существуютъ свои промыслы, служащіе подспорьемъ хозяйству.

Населеніе всей Ясеновской волости (за малыми исключеніями) и трехъ прилежащихъ селеній Старопасонской волости Чермлево, Голубница и Первитино, всецѣло занято кустарными промыслами: бондарнымъ, колеснымъ и саннымъ. Всѣ необходимыя средства для домашняго обихода и уплаты повинностей получаются отъ этого ремесла. Въ виду чего я, нѣсколько подробнѣе, остановлюсь на описаніи этого промысла въ томъ видѣ въ какомъ онъ ведется въ данномъ районѣ. Главными предметами изготовленія являются: шайки, ушаты, ведра, ведерки, кадушки, сани, колеса и проч. Матеріалъ для издѣлій покупается изъ казенныхъ лѣсовъ, по большей части, компаніями или цѣлыми обществами. Для бондарныхъ издѣлій употребляется преимущественно ель, а для колесъ и саней, осина, рябина,

кленъ, вязъ и проч. Въ виду того, что по близости не много рынковъ сбыта, то почти вся волость работаетъ на скупщиковъ или какъ ихъ здѣсь зовутъ „хозяевъ“. Выработавъ извѣстное количество дер. посуды, крестьянинъ по указанію скупщика везетъ въ г. Волочекъ, гдѣ сдаетъ ее въ склады скупщиковъ или же отвозитъ прямо на вокзалъ и нагружаетъ въ вагоны. Скупщиками точно опредѣлена плата за каждую вещь, но эта плата считается собственно за самую посуду, подвозку до Волочка и нагрузку. Такъ напримѣръ за пару ведеръ платятъ 15 коп. и ниже, а за кадку до 80 коп. Забираемую у крестьянъ посуду скупщики отправляютъ въ Москву и продаютъ тамъ различнымъ торговцамъ. Въ настоящее время въ данномъ районѣ четыре скупщика, которые образовали между собою, что то вродѣ синдиката, такъ что никакой конкуренціи между ними не существуетъ. Расплату они ведутъ большею частію натурой (чай, сахаръ, крупа, ситцы, сукна и проч.). Для этой цѣли у нихъ заключены условія съ нѣкоторыми торговцами села Есеновичи, которыя состоятъ въ томъ, что хозяинъ выдаетъ своему поставщику крестьянину книжку, по которой тотъ, на опредѣленную сумму, можетъ забирать въ лавкахъ товары домашняго обихода (крупу, муку, чай, сахаръ, ситцы, сукна и проч.), при этомъ товаръ отпускается за сумму на 20% большую чѣмъ при покупкѣ за наличныя, и эта прибыль впослѣдствіи дѣлится поровну между торговцемъ и скупщикомъ. Нѣкоторую же часть заработка скупщикъ хозяинъ выдаетъ деньгами (къ праздникамъ и проч.). Случается, что этотъ же хозяинъ, при недостаткѣ денегъ при покупкѣ лѣса уплачиваетъ впередъ за своего поставщика—крестьянина и такимъ образомъ послѣдній становится временно—обязаннымъ своему покровителю, впредь до отработки долга. Такая задолженность иногда продолжается безъ конца.

При отсутствіи хорошаго рынка сбыта и недостаткѣ собственныхъ средствъ, крестьяне никакъ не могутъ отказаться отъ подобнаго рода сбыта своихъ издѣлій.

Кромѣ подобной эксплоатаціи крестьянъ скупщики наносятъ громадный вредъ и самому производству. Если они и платятъ слишкомъ дешево, то во всякомъ случаѣ не требуютъ особенной прочности, а лишь чистоты работы; поэтому крестьянинъ всецѣло озабоченъ тѣмъ, какъ бы побольше ему выработать въ день, потому что только отъ этого увеличивается его заработокъ, прочность же работы ему не даетъ почти ничего. Отсюда видимо, страдаетъ и само производство, такъ какъ техника нисколько не двигается впередъ.

Чтобы избавить отъ этого неблагопріятнаго явленія, необходимо развить среди крестьянъ мелкія кредитныя товарищества и артели.

Борзынская волость представляетъ другой районъ. Жители этого края съ давнихъ временъ занимаются отхожимъ промысломъ (портняжнымъ). Всѣ здоровыя молодыя силы направляются въ Петербургъ и другіе города, гдѣ они поступаютъ въ портняжныя мастерскія и являются домой только къ сѣнокосу и послѣ Успенья-ва дня отправляются въ обратный путь, а нѣкоторые почти осѣдло живутъ въ Петербургѣ. Поэтому въ осеннее, зимнее и весеннее время въ деревняхъ Борзынской волости можно встрѣтить стариковъ, женщинъ, да малыхъ дѣтей. При существованіи такихъ рабочихъ силъ въ хозяйствѣ, хлѣбопашество не можетъ имѣть сколько нибудь большого значенія. Все благосостояніе и обезпеченіе крестьянъ покоятся на той помощи, которую оказываютъ сыновья — портные. Благодаря недостатку рабочихъ силъ Борзынская волость изобилуетъ покосами, но покосами плохими, требующими обновленія или осушки.

Слѣдующій районъ обнимаетъ Старопасонскую и Кузнецовскую волости, гдѣ главное занятіе жителей покоится на земледѣліи. Никакихъ кустарныхъ и отхожихъ промысловъ въ этомъ районѣ не существуетъ, но какъ бы подспорьемъ сельскому хозяйству служатъ: въ весеннее время наймъ на сплавъ лѣса и дровъ по рѣкамъ Цнѣ и Бѣлой, а въ зимнее время валка и свозка лѣса и дровъ къ этимъ рѣкамъ. И наконецъ послѣдній

четвертый районъ—Заборовская волость, населенная преимущественно корелами, главное занятіе здѣсь, какъ и въ предыдущемъ районѣ—земледѣліе. Но здѣсь, кромѣ земледѣлія развиты и кустарные промыслы: плотничный, экипажный и малярный, существуетъ и отхожій промыселъ (наймъ въ прислуги), промышляютъ отчасти и извозомъ.

Всѣ денежныя средства, необходимыя для домашняго обихода и уплаты повинностей доставляетъ тѣ или другіе промыслы.

Если исключить имѣніе Кузлово, принадлежащее г. Цвиленеву, то во всемъ агрономическомъ участкѣ крупнаго помѣщичьяго землевладѣнія не существуетъ, крестьянскіе же душевые надѣлы почти всюду отъ $4^1/_2$—7 десятинъ, исключеніе представляютъ дер. Яковлево Ясеновской вол. имѣющая надѣлы по 9 дес. на душу и дер. Иваньково Заборовской вол. по 17 десятинъ.

На первое время своего служенія, я совершилъ нѣсколько поѣздокъ съ цѣлью ознакомленія съ хозяйственными и экономическими условіями участка. При этомъ велъ частныя бесѣды съ крестьянами: о вліяніи правильной обработки почвы на повышеніе урожаевъ, о примѣненіи минеральныхъ удобреній, о полевомъ и луговомъ травосѣяніи, объ огородѣ и уходѣ за нимъ, о вредителяхъ огорода и способахъ борьбы съ ними, о культурѣ кормовыхъ корнеплодовъ о кооперації въ деревнѣ и прочее. Затѣмъ съ 8 по 19 Февраля 1912 года участвовалъ въ качествѣ лектора, на двухънедѣльныхъ сельско-хозяйств. курсахъ въ селѣ Покровскомъ Кузнецовской волости, гдѣ читалъ первую часть программы—анатомію и физіологію растеній.

Для проведенія въ жизнь народа необходимыхъ сельскохозяйственныхъ знаній, я устраивалъ общія сельско-хозяйственныя чтенія бесѣды, закладывалъ показательные участки, давалъ совѣты, указанія, и проч.

Такъ съ 4 по 19 Апрѣля мною были произведены общія чтенія—бесѣды въ слѣдующихъ селеніяхъ.

1) 4 Апрѣля въ д. Иваньковѣ Заборовской волости.
2) 5 „ „ „ Пашино „ „

3) 5 Апрѣля въ д. Бобровцѣ Заборовской волости.
4) 12 „ „ „ М. — Васильковѣ Борзынской волости.
5) 14 „ „ „ Ратмировѣ „ „
6) 16 „ „ с. Старомъ Старопасонской волости.
7) 17 „ „ „ Старомъ „ „
8) 17 „ „ д. Первитино „ „
9) 19 „ „ „ Сушино Кузнецовской волости.

Чтенія бесѣды посѣтило 245 человѣкъ слушателей. Темою чтеній были вопросы: 1) объ обработкѣ почвы, 2) о сѣменахъ и посѣвѣ, время посѣва, сортированіе сѣмянъ, испытаніе сѣмянъ передъ посѣвомъ, 3) о полевомъ травосѣяніи (клеверѣ и его значеніи), 4) объ улучшеніи луговъ (освѣженіе и обновленіе дерна), 5) о примѣненіи минеральныхъ удобреній и проч.

Въ каждомъ селеніи, гдѣ только производилъ чтенія—бесѣды, говорилъ о хозяйственномъ и экономическомъ значеніи сортированія зерна, предлагалъ при этомъ воспользоваться зерноочистительными машинами земскихъ безплатныхъ прокатныхъ пунктовъ и просилъ возможно шире оповѣстить населеніе объ этой великой услугѣ Правительства. И населеніе довольно сочувственно отнеслось къ этому призыву, какъ показала работа трехъ зерноочистительныхъ пунктовъ на Есеновскомъ зерноочистительнымъ прокатномъ пунктѣ (въ Есеновичахъ) просортировано съ 1 Февраля по 1 Сентября 1912 г.

На тріерѣ Гейда № 3	ржи	582 пуд.
	ячменя	30 —
	овса	1670 —
На сортировѣ бр. Ребьеръ	ржи	125 —
На вѣялкѣ Ауля № 1	ржи	95 —
	овса	67 —
На льноочистилкѣ Шульте	льн. сѣм.	261 —
	Всего	2830 пуд.

На Старопасонскомъ прокатномъ пунктѣ (въ с. Старомъ) съ 10 Мая по 28 Мая 1912 г. просортировано:

На тріерѣ Гейда № 2 ячменя . . . . 255 пуд.
овса . . . . 915 —
Всего . 1170 пуд.

На Заборовскомъ прокатномъ пунктѣ (въ дер. Иваньковѣ) съ 3 по 27 Августа 1912 г. просортировано.

На тріерѣ Гейда № 2 ржи . . . . 315 пуд.

Въ настоящее время имѣются и работаютъ:

I. На Есеновскомъ прокатномъ пунктѣ:

1) Тріеръ Гейда № 3.
2) Вѣялка Ауля № 1.
3) Вѣялка—сортировка бр. Ребьеръ (млынокъ).
4) Льночистилка Шульте.
5) Пружинная борона о 9-ти зубьяхъ.
6) Дисковая борона Рандаля 8-ми дисковая.
7) Луговая борона Аураса.
8) Ежъ пололькикъ Новоторжскаго земства.
9) Клеверная сѣялка Кроуна.
10) Плугъ парный АШП.

II. На Старопасонскомъ прокатномъ пунктѣ.

1) Тріеръ Гейда № 2.
2) Луговая борона Аураса.
3) Дисковая борона Рандаля.
4) Пружинная борона о 9-ти зуб.
5) Ежъ пололькикъ Новоторжскаго земства.
6) Клеверная сѣялка Кроуна.
7) Плугъ парный АШ.

III. На Заборовскомъ прокатномъ пунктѣ.

1) Тріеръ Гейда № 2.

Съ Мая мѣсяца я обратилъ главное вниманіе на постановку показательныхъ участковъ по луговодству и кормовымъ корнеплодамъ.

Наблюдаемое ухудшеніе луговъ происходитъ по многимъ причинамъ: такъ лугамъ вредитъ ранній и несвоевременный выгонъ скота, который объѣдаетъ молодые побѣги, выщипывая ихъ съ корнемъ, или втаптываетъ ихъ въ землю, вытаптываетъ землю и тѣмъ способствуетъ образованію кочекъ, между которыми застаивается вода и киснетъ почва; иногда поздно косятъ, отчего малосъѣдобныя травы засоряютъ луга своими сѣменами. Затѣмъ на истощенной луговой землѣ хорошія травы постепенно начинаютъ выраждаться и пропадать, а вмѣсто ихъ разростаются сорныя кислыя травы и мохъ. Поэтому для улучшенія луговъ надо разрыхлять и обновлять дернину,—удобрять и обсѣменять.

А. Опытные участки съ обновленіемъ дерна заложены въ слѣдующихъ селеніяхъ:

1) Дер. Ратмирово Борзынской волости на 150 кв. саж. высѣянная смѣсь травъ подъ покровъ вико-овсяной смѣси съ примѣненіемъ калійной соли и томасшлака (по разсчету на десятину 12 пуд. калійной соли), 18 пуд. томасшлака, 83 ф. луговой смѣси и 12 пуд. вико-овсяной смѣси (по слѣдующей схемѣ):

		На десятину.	На участокъ.
50 кв. саж. контрольный .	Учетъ 1912 г.	84 п. вики	1 п. 30 ф. в.
50 кв. саж. томасшлакъ, калійная соль . . .		180 „ „	3 „ 30 „ в.
50 кв. саж. калійная соль.		120 „ „	2 „ 20 „ „

2) Въ селѣ Старомъ Старопасонской волости на 480 кв. саж. вспашка осенняя посѣяна вико-овсяная смѣсь съ примѣненіемъ томасшлака и калійной соли въ томъ же количествѣ, какъ и въ первомъ случаѣ. На будущій годъ на этомъ участкѣ посѣется овесъ съ подсѣвомъ клеверо-злаковой смѣси.

	На десятину.	На участокъ.
Учетъ нынѣшняго года . .	275 пуд. вики	55 пуд.

3) Сел. Старое Старопасонской волости дача Прохорова на 400 кв. саж. посѣяна клевера-злаковая смѣсь подъ покровъ вико-овса съ примѣненіемъ суперфосфата и калійной соли.

100 кв. саж. контрольный.
100 „ „ суперфосфатъ.
100 „ „ калійная соль.
100 „ „ калійная соль + суперфосфатъ.

4) Дер. Загорье Борзынской волости на 400 кв. саж. по схемѣ третьяго опыта.

5) Дер. Уткино Кузнецовской волости на 180 кв. саж. посѣяна клеверо-злаковая смѣсь подъ покровъ льна съ примѣненіемъ суперфосфата и калійной соли.

В. Опытные участки съ освѣженіемъ дерна. (Освѣженіе дерна производилось луговой бороной Аураса).

1) Дер. Кожино Ясеновской волости на 600 кв. саж. разсѣяна клеверо-злаковая смѣсь по боронованному лугу въ половинномъ количествѣ съ примѣненіемъ томасшлака и калійной соли.

150 кв. саж. томасшлака.
150 „ „ калійной соли.
150 „ „ томасшакъ + калійная соль.
150 „ „ контрольный.

2) Дер. Кожино Ясеновской волости на 600 квад. саж. разсѣяна клеверо-злаковая смѣсь по боронованному лугу въ половинномъ количествѣ и съ примѣненіемъ томасшлака и калійной соли.

150 кв. саж. томасшлака—безъ подсѣва смѣси.
150 „ „ томасшлакъ + калійная соль—безъ подсѣва смѣси.
150 кв. саж. калійная соль—съ подсѣвомъ смѣси.
150 „ „ калійной соли + томасшлакъ—съ подсѣвомъ смѣси.

3) Дер. Ратмирово Борзынской волости поставленъ опытъ съ освѣженіемъ луга безъ подсѣва клеверо-злаковой смѣси.

200 кв. саж. томасшлакъ + калійная соль.
200 „ „ только боронованія безъ удобренія.

На этихъ трехъ участкахъ повышенія урожая совсѣмъ не наблюдалось, почему учета не производили.

С. Съ кормовыми корнеплодами заложено шесть участковъ, изъ нихъ пять съ турнепсомъ и одинъ съ кормовой свеклой. Всѣ участки закладывались съ примѣненіемъ суперфосфата и калійной соли.

1) Дер. Кожино Ясеновской волости на 300 кв. саж. съ турнепсомъ.

2) Дер. Кожино Ясеновской волости на 400 кв. саженей съ турнепсомъ.

3) Дер. М. Васильково Борзынской волости на 300 кв. саженей съ турнепсомъ.

4) Дер. М. Васильково Борзынской волости на 30 квад. саженей съ кормовой свеклой.

5) Сел. Старое Старопасонской волости на 30 кв. саженей съ турнепсомъ.

6) Дер. Дуплево Ясеновской волости на 1200 кв. саж., пожнивная культура турнепса по ржи (удобренія и сѣмена внесены въ половинномъ количествѣ).

При заложеніи опытныхъ участковъ по луговодству и кормовымъ корнеплодамъ израсходовано: 7 фунтовъ сѣмянъ турнепса, 12 пуд. 20 фун. суперфосфату, 12 пуд. 35 фун. томасшлаку, 16 пуд. 10 фун. калійной соли, 1 пуд. 12 фун. клеверо-злаковой смѣси и 3 пуд. 35 фун. вики.

Однимъ изъ главныхъ видовъ агрономической помощи населенію, является опытно-показательное поле, заложенное весной нынѣшняго года въ с. Есеновичи Ясеновской волости. Этотъ участокъ или поле будетъ служить для демонстрированія усовершенствованныхъ пріемовъ агрономической техники, испытанія различныхъ сортовъ культурныхъ растеній даннаго района, примѣненія различныхъ минеральныхъ удобреній и прочее. Съ организаціею опытно-показательнаго поля и произведенными работами въ нынѣшнемъ году можно ознакомиться въ прилагаемомъ при семъ организаціонномъ планѣ.

Сентября 5-го дня 1912 года участковый агрономъ К. Архиповъ.

О т ч е т ъ

Участковаго агронома Вышневолоцкаго Уѣзднаго Земства Тверской губерніи Алексѣя Михайловича Бѣлина за періодъ съ 15 Марта 1911 года по 1-е Октября 1912 года.

Я поступилъ на службу участковымъ агрономомъ въ Вышневолоцкое земство съ 15 Марта 1911 г. Въ 1911 году мой участокъ распространялся на девять волостей: Казикинскую, Михайловскую, Удомельско-Рядскую, Кузьминскую, Парьевскую, Макаровскую, Поддубскую, Столоповскую и Раевскую. Но въ виду того, что въ то время въ уѣздѣ было вмѣсто четырехъ только два агронома—Д. П. Васильевъ и я, намъ обоимъ приходилось оказывать агрономическую помощь населенію на значительно большей части уѣзда. Такъ мнѣ приходилось бывать не разъ въ Подольской, Овсищенской и Лугининской волостяхъ. Во всѣхъ этихъ трехъ волостяхъ приходилось закладывать показательные участки, давать различные совѣты, однимъ словомъ дѣлать тоже, что и въ волостяхъ своего участка.

Земскимъ Собраніемъ прошлаго 1911 г. мой участокъ раздѣленъ на двое: у меня осталось пять волостей — Парьевская, Макаровская, Поддбуская, Столоповская и Раевская, а изъ остальныхъ четырехъ волостей моего прошлогодняго участка образованъ новый агрономическій участокъ. Вслѣдствіе этого оказалось, конечно, возможнымъ быть ближе къ населенію, а не проноситься метеоромъ по участку, какъ то было въ прошломъ году. Отъ этого можно ожидать въ нынѣшнемъ году и большихъ результатовъ отъ моей работы, чѣмъ въ прошломъ году.

Характеристика участка.

Прежде чѣмъ говорить о томъ, что я дѣлалъ за эти полтора года моей службы въ Вышневолоцкомъ земствѣ и какихъ я достигъ результатовъ, я считаю необходимымъ сдѣлать краткую характеристику своего участка.

Геологическое строеніе

Весь Вышневолоцкій уѣздъ представляетъ изъ себя юго-восточную границу той озерной зоны, которая тянется черезъ весь западъ Россіи и сливается непосредственно съ озерной зоной Восточной Пруссіи. Вся эта мѣстность представляетъ изъ себя типичный моренный ландшафтъ. Съ сѣвера-запада на юго-востокъ тянется гряда невысокихъ холмовъ, частью покрытыхъ лѣсами, частью распаханныхъ. Они страшно разнообразны какъ по величинѣ, такъ и по формѣ; эти холмы продуктъ отложенія краевыхъ и подонныхъ моренъ.

Изрѣдка попадаются холмы, идущіе въ перпендикулярномъ направленіи. И форма и размѣры ихъ рѣзко отличаются отъ первыхъ. Эти имѣютъ въ большинствѣ случаевъ нѣсколько меньшій размѣръ и округлую или слегка овальную форму. Этотъ второй типъ холмовъ вѣроятнѣе всего можно считать за продуктъ отложенія конечныхъ моренъ. Эти насосы состоятъ изъ новыхъ образованій: темно—коричневой и сѣрой, частью песчаной глины, крупно и мелкозернистаго свѣтло-коричневаго, желтаго, сѣраго и бѣлаго песка, рыхлаго песчаника, туфа, лугового мергеля, торфа и валуновъ горнаго известняка, мергеля и песчаниковъ и различныхъ кристаллическихъ породъ прикрывающихъ каменно-угольный горный известнякъ.

Въ моемъ участкѣ есть только очень незначительныя обнаженія этого известняка (со spirifis mosquensis) въ нѣсколькихъ мѣстахъ по Мологѣ, Ворожбѣ и Волчинѣ, правда съ такимъ количествомъ извести, что почти нѣтъ разсчета заниматься ея раздѣлкой. Въ частности по моему прошлогоднему участку холмы эти идутъ изъ Подольской волости черезъ Казикинскую и Удомельскорядскую въ Кузьминскую съ одной стороны и Макаровскую и Парьевскую съ другой.

Вслѣдствіе сосредоточенія въ Парьевской и Макаровской волостяхъ большого количества холмовъ находится масса озеръ и болотъ, рѣчекъ, и ручьевъ, расположенныхъ въ промежуткахъ между этими холмами. Часть этой массы воды изъ озеръ, болотъ,

рѣчекъ и ручьевъ изливается въ Мологу, часть во Мсту. Говоря иначе эти холмы служатъ водораздѣлами между бассейнами Мологи и Мсты.

Почвы.

Изъ того краткаго геологическаго обзора мѣстности, который я только что сдѣлалъ, видно, что вслѣдствіе разнообразія матеріаловъ, изъ которыхъ произошли почвы, въ почвенномъ отношеніи наблюдается страшная пестрота: нельзя сказать, что въ такой то волости почвы глинистыя, въ такой то песчаныя; можно только сказать—тутъ преобладаютъ глинистыя, тамъ песчаныя подзолы. Съ такой оговоркой я могу охарактеризовать всю сѣверную часть Вышневолоцкаго уѣзда слѣдующимъ образомъ: въ наиболѣе холмистыхъ мѣстахъ этого района, такъ сказать, въ центрѣ его преобладаетъ глина, которая, чѣмъ дальше къ периферіи его, тѣмъ больше и больше мѣшается съ пескомъ и наконецъ, приближаясь съ одной стороны къ Мологѣ, съ другой къ Волчинѣ, переходитъ въ типичную супесь. Въ западной части района этотъ переходъ отъ глины къ песку менѣе рѣзокъ, такъ на берегахъ Мсты мѣстами вмѣсто типичныхъ Моложскихъ супесей встрѣчаются, и даже довольно часто суглинки. Что касается размѣровъ оподзоливанія и развитія ортштейновъ, то тутъ опять таки такая масса варіантовъ, что всѣ ихъ нѣтъ возможности перечислить. На земляхъ одного и того же владѣльца можно найти очень значительныя колебанія размѣровъ оподзоливанія. если брать пробы черезъ опредѣленныя заранѣе разстоянія.

Въ частности по волостямъ можно сказать, что въ Парьевской, Кузьминской, Михайловской, отчасти въ Макаровской преобладаютъ глинистыя почвы, въ Казинской, Поддубской, отчасти въ Макаровской и Столоповской — переходныя и наконецъ въ Раевской и другой части Столоповской песчаныя почвы.

Лѣса.

Значительная часть моего участка занята лѣсами. Такъ чуть ли не половина Парьевской волости занята Думно-Реми-

зовскимъ казеннымъ лѣсничествомъ, а если причислить лѣса частныхъ владѣльцевъ, то даже и большая половина ея покрыта лѣсомъ. Въ другихъ волостяхъ количество лѣсовъ хоть и меньше чѣмъ въ Парьевской, но все же настолько значительно, что у крестьянъ почти нѣтъ другихъ сѣнокосовъ, кромѣ лѣсныхъ, или кислыхъ болотныхъ. Только по берегамъ болѣе значительныхъ рѣкъ: Мологи, Ворожбы, Волчины, Мсты и Съежи есть удовлетворительные сѣнокосы.

Сѣнокосныя угодья.

Во всѣхъ остальныхъ мѣстахъ сѣнокосныя угодья изъ рукъ вонъ плохи. На надѣльныхъ крестьянскихъ земляхъ все что можно было распахать, давнымъ давно распахано, все обращено въ пашню. Подъ луга же оставлены главнымъ образомъ различныя мочевины, на которыхъ кромѣ остреца, а иногда и другихъ еще менѣе съѣдобныхъ осоковыхъ травъ ничего не встрѣтишь. Всѣ эти луга заросли мхомъ, иногда до четверти въ толщину, покрыты массой кочекъ. И это еще лучшіе покосы.

Другіе покосы суходольные—бѣлоусъ, мохъ да кочки, покрытые брусничникомъ. Трава, которую въ буквальномъ смыслѣ и на косу то не поймаешь.

Третій видъ покосовъ—лѣсные. Про такіе покосы даже и сами крестьяне говорятъ, что этимъ сѣномъ можно только овецъ кормить.

Такимъ образомъ у крестьянъ при ихъ сравнительномъ богатствѣ землей оказалось, что у нихъ мало, да и то очень плохихъ сѣнокосовъ.

Если сравнить размѣры землепользованія въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ съ какимъ либо уѣздомъ Московской губерніи, то мы увидимъ, что въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ наименьшій душевой надѣлъ $4^1/_2$ десятины, а есть надѣлы и до 15 десятинъ, а тамъ преобладаютъ еще меньшіе надѣлы въ $1^1/_2$—$2^1/_2$ десятины. Кромѣ того купленныхъ земель у крестьянъ Вышневолоцкаго уѣзда гораздо больше чѣмъ тамъ. Здѣсь сказалось богатство лѣ-

сами, крестьяне все еще не могутъ отказаться отъ подсѣчной системы хозяйства въ лѣсу—срубаютъ лѣсъ, жгутъ его, пашутъ года 4—5 и опять запускаютъ подъ лѣсъ.

Только за послѣдніе годы начинаетъ появляться нѣсколько иной способъ пользованія пустошами: послѣ 3—4 лѣтъ раздѣлки изъ подъ лѣса сѣютъ клеверъ и косятъ его, правда, до тѣхъ поръ пока онъ хоть сколько нибудь родится. Затѣмъ одни опять таки запускаютъ подъ лѣсъ, а другіе, правда рѣдкіе продолжаютъ пахать съ тѣмъ, чтобы черезъ два, три года опять засѣвать травой.

Говоря иначе всѣ виды естественныхъ сѣнокосовъ изъ рукъ вонъ плохи: хорошіе травы—злаковыя и бобовыя на этихъ покосахъ встрѣчаются прямо таки, какъ исключеніе, преобладаютъ разнотравіе, какъ выражается А. М. Дмитріевъ. Проще говоря всѣ виды естественныхъ луговъ представляютъ благодарную почву для дѣятельности луговода.

Болото и осушка.

Еще больше ему будетъ работы, когда будутъ осушены всѣ болота, а ихъ въ одномъ моемъ участкѣ не одна тысяча десятинъ.

Въ прошломъ году мнѣ удалось склонить нѣсколько деревень (Грязное Абакумово, Щербаки, Никулиха, Чернятка и Шатѣево Парьевской волости) на осушку болотъ и въ нынѣшнемъ году здѣсь уже работалъ гидротехникъ. Для деревень Шатѣево и Чернятки будутъ составлены проекты нынѣшней зимой. Что же касается до деревень Грязнаго-Абакумова и другихъ, то тутъ изъисканія отложены до будущаго года, такъ какъ болота этихъ деревень смежны съ болотами, принадлежащими Думно-Ремизовскому Казенному лѣсничеству, безъ участія котораго работы невозможны, а оно рѣшило производить изъисканія только въ будущемъ году.

Травосѣяніе.

Крестьяне видятъ прекрасно, что имъ сѣна не хватаетъ и всячески стараются найти тотъ или иной выходъ изъ этого по-

ложенія. Я засталъ свой участокъ, какъ разъ въ моментъ этого всеобщаго исканія выхода. Одни изъ нихъ находятъ выходъ въ осушкѣ и раздѣлкѣ болотъ, другіе въ посѣвѣ кто вики, кто клевера на своихъ планахъ или на пустошахъ, вмѣсто прежняго простого запусканія подъ лѣсъ, и третьи наконецъ въ переходѣ отъ трехполья, кто на угловое, кто на правильное полевое травосѣяніе.

Почему же одни крестьяне предпочитаютъ одинъ выходъ изъ этого положенія, а другіе предпочитаютъ другой. Прежде всего я долженъ указать на то, что нѣтъ ни одной деревни, въ которой, если не всѣ, то хотя бы нѣкоторые изъ крестьянъ не сѣяли клевера на своихъ „планахъ“. Всѣмъ вѣдь извѣстна недовѣрчивость нашего русскаго мужика. Онъ только тогда перейдетъ на угловое или правильное полевое травосѣяніе, когда будетъ убѣжденъ въ его выгодности. Сейчасъ всѣ стремятся испробовать выгодность посѣва клевера на небольшихъ клочкахъ, кто на „плану“, кто на пустошѣ, а кто въ полѣ на надѣльной землѣ въ трехпольѣ. Это дѣлается такъ: въ озимомъ полѣ на томъ или иномъ клину вмѣсто озими въ Августѣ сѣютъ клеверъ безъ всякаго покровнаго растенія. Косятъ такой клеверъ два года, иногда получаются удовлетворительные укосы.

Выборъ же осушекъ или же переходъ на многополье зависитъ отъ разныхъ причинъ. Первая изъ нихъ разстояніе отъ желѣзной дороги и большихъ помѣщичьихъ хозяйствъ. Вблизи отъ желѣзной дороги преобладаетъ стремленіе къ переходу на многополье, вдали къ осушкѣ. Чѣмъ же объясняется эта разница въ рѣшеніи одного и того же вопроса. Объясняется это очень просто. Всѣ станціи Рыбинской жел. дор. въ моемъ участкѣ отправляютъ массу сѣна. При чемъ крестьяне видятъ, что за ихъ плохое сѣно имъ платятъ гроши, а помѣщику за его клеверъ платятъ *почти вдвое дороже*, да и клеверу то помѣщикъ накашиваетъ, (Въ нынѣшнемъ году цѣна 16—18 коп., а клеверу 25—28 коп. за пудъ),—на десятинѣ раза въ 4—5, а то и больше, чѣмъ онъ накоситъ своего сѣна. Крестьянину всегда нужны деньги. Отсюда слѣдуетъ переходъ къ травосѣянію.

Вдали отъ желѣзной дороги крестьяне стремятся къ осушкѣ потому, что они разсуждаютъ такъ: сѣна у насъ мало, болото ничего не даетъ, но если его осушить и снести лѣсъ, оно даже и безъ всякихъ дальнѣйшихъ затратъ, дастъ намъ сносное сѣно. Къ тому же заборщики сѣна вертятся около желѣзной дороги, не суются пока вдаль, вслѣдствіе чего крестьяне еще не знаютъ точно рыночной разницы въ цѣнѣ между ихъ сѣномъ и клеверомъ.

Другимъ поводомъ перехода къ правильному травосѣянію служитъ близость къ Бѣжецкому уѣзду, гдѣ сильно развито льноводство и молочное хозяйство, вѣрнѣй скупка молока. Тутъ опять на примѣръ Бѣжецкихъ сосѣдей крестьяне видятъ, что съ введеніемъ правильнаго травосѣянія, они опять таки могутъ получить деньги и отъ продажи льна, и отъ продажи молока.

По тѣмъ или инымъ причинамъ въ моемъ участкѣ совершился переходъ съ трехполья на многополье въ слѣдующихъ деревняхъ: въ прошломъ году въ Куничихѣ Раевской волости, въ нынѣшнемъ году въ Парховѣ той же волости, Сосновицахъ, Покровскомъ и Климотинѣ — Поддубской волости. А вдругъ кто заявитъ о выдѣлѣ на хуторъ или отрубъ, какъ тогда быть. Не будь этого вопроса правильное травосѣяніе развивалось бы гораздо интенсивнѣй. Переходятъ чаще всего на шестиполье. На будущій годъ предполагаютъ перейти на многополье еще нѣсколько деревень. Кромѣ того нѣкоторыя деревни предполагаютъ ввести угловое травосѣяніе, напримѣръ, Макарово, Макаровской волости, рѣшило перейти съ будущаго года на угловое травосѣяніе.

Скотоводство.

Изъ только что сдѣланнаго мной обзора сѣнокосныхъ угодій всѣхъ видовъ естественныхъ луговъ и размѣровъ травосѣянія видно, что количество кормовъ въ участкѣ вообще не значительно, а потому можно заранѣе сказать, что скотоводство должно быть въ загонѣ, такъ оно въ дѣйствительности и оказы-

вается. Скота держатъ мало, къ тому же скотъ очень и очень плохой. Не рѣдкость встрѣтить крестьянскую корову на 10—12 пудовъ живого вѣса, съ очень плохими признаками молочности. Быки страшно мелки. У крестьянъ никогда не оставляются быки на третье лѣто. Поэтому коровы вѣчно огуливаются только съ годовалыми бычками. Телкамъ позволяютъ огуливаться слишкомъ рано. Не рѣдкость огулъ телокъ, которымъ нѣтъ еще и года. Кормятъ скотъ очень плохо. Не то что зерна, сѣна, большинство коровъ за всю зиму не увидятъ ни клока. Скотъ держатъ только, какъ машину, дающую навозъ. Такой взглядъ на скотъ распространенъ не только среди крестьянъ, но есть и помѣщики, думающіе такъ же. Не говоря уже про крестьянскій скотъ, гдѣ сносную корову встрѣтишь, какъ очень большую рѣдкость, и въ помѣщичьихъ хозяйствахъ скотъ хвалить нельзя. Правда почти въ каждомъ помѣщичьемъ хозяйствѣ можно встрѣтить отдѣльныхъ очень хорошихъ коровъ, но чтобы все стадо было однотипное—этого совсѣмъ нѣтъ. Видно, что у каждаго изъ г.г. помѣщиковъ не однажды мѣнялись вкусы и взгляды на молочный скотъ. Видно, что ни у кого не было ничего опредѣленнаго; видно, что было какое то стремленіе къ улучшенію своего скота, но не было ни опредѣленныхъ цѣлей, ни опредѣленныхъ задачъ. Поэтому не было выбрано и опредѣленной породы. Нынче понравился производитель симменталъ, покупаютъ симментала, на завтра пріобрѣтается быкъ ангельнской или какой либо другой породы. Отъ этого въ помѣщичьихъ стадахъ получилась такая пестрота, что прямо въ глазахъ рябитъ.

Во всей сѣверной части уѣзда я знаю только одно стадо изъ 100 головъ, по которому можно видѣть, что у владѣльца его И. А. Зворыкина, есть вполнѣ установившійся взглядъ на продуктивный скотъ. Все стадо состоитъ отчасти изъ кровныхъ, отчасти изъ полукровныхъ ангельновъ. Это единственное хозяйство, которое могло бы служить разсадникомъ племяннаго скота.

Близость помѣщичьяго хозяйства всегда видна и на крестьянскомъ стадѣ. Видно сразу, что тутъ крестьянскія коровы

случались хоть и съ очень различными по качеству и экстерьеру, но все же болѣе крупными быками. Такое улучшеніе скота бываетъ иногда замѣтно не только въ ближайшихъ къ помѣщичьему хозяйству деревняхъ, но иногда и на нѣкоторомъ разстояніи. На имѣющійся у меня въ участкѣ случный пунктъ въ дер. Чекотовѣ, Парьевской волости водятъ коровъ на довольно значительныя разстоянія.

Изъ какихъ деревень приводились коровы.	РАЗСТОЯНІЕ.			Отмѣтка о случкѣ	
	О.	Отъ 2—5	Свыше 5	Принято.	Нѣтъ.
Чекотово. . . .	33	—	—	26	7
Дворищи. . .	—	4	—	4	—
Чернятка	—	3	—	3	—
Язовицы . . .	—	1	—	1	—
Струбно	—	—	1	1	—
Высокуши	—	—	2	2	—
Итого .	33	8	3	37	7

Изъ 44 приведенныхъ для случки коровъ, приняли 37. При чемъ сверхъ всякихъ ожиданій оказалось, что самые ближніе часто приводили коровъ зря—изъ 33 коровъ, приведенныхъ изъ своей же деревни не приняли 7 коровъ; тогда какъ приведенныя изъ другихъ деревень всѣ обошлись. Правда большинство случекъ было изъ сосѣднихъ деревень, но есть три случки, когда коровы приводились издалека—одна за 8 верстъ (Струбно) и двѣ за 10 верстъ (Высокуши).

Особенно крупной разницы въ величинѣ и продуктивности скота по участку не замѣчается. Въ общемъ скотъ нѣсколько лучше по границѣ съ Бѣжецкимъ уѣздомъ и вблизи желѣзной дороги.

Лошади.

Что касается лошадей, то на нихъ крестьяне обращаютъ значительно большее вниманіе. Это объясняется тѣмъ, что при обиліи лѣсовъ на лошадяхъ есть постоянный заработокъ, при желаніи можно почти круглый годъ зарабатывать на нихъ. Второе условіе, способствующее нѣкоторому улучшенію породы лошадей, что конскіе случные пункты гораздо чаще, чѣмъ бычьи, да и населеніе къ нимъ больше привыкло, такъ какъ они появились значительно раньше. Такъ, напримѣръ, въ моемъ участкѣ бычьихъ случныхъ пунктовъ только одинъ, а постоянныхъ конскихъ пунктовъ — два, да кромѣ того по сосѣдству на небольшихъ разстояніяхъ есть еще 3 случныхъ пункта.

Третье условіе, способствующее улучшенію лошадей—это вздорожаніе за послѣднее время шкуры съ молоденькихъ жеребятъ. Лѣтъ 5—6 тому назадъ за шкуру съ 1—2 недѣльнаго жеребенка платили 80 коп.—1 руб., а теперь иной разъ платятъ до 5 руб. Поэтому можно ожидать, что молоднякъ будетъ оставляться только лучшій, вслѣдствіе чего и лошади должны нѣсколько улучшиться. Это вполнѣ согласуется съ моими наблюденіями на ярмаркахъ съ каждымъ годомъ, выводимый на нихъ молоднякъ все лучше и лучше.

Кормятъ лошадей значительно лучше, чѣмъ рогатый скотъ. Онѣ всегда на сѣнѣ, а въ моменты усиленной работы получаютъ хотя и не вдоволь, но порцію овса.

Овцы и свиньи.

Что касается мелкаго скота, овецъ и свиней, то по всему участку держатъ исключительно самыхъ простыхъ и плохихъ. Овецъ держатъ порядочное количество, но такихъ, отъ которыхъ

и шерсти получается мало, къ тому же плохой, и мяса тоже немного. Овечья туша на 1 1/2 пуда уже нѣчто незаурядное. Единственное хозяйство, гдѣ держатъ овецъ полукровныхъ метисовъ съ одной изъ англійскихъ мясныхъ породъ—это „Блавское“ князя Путятина. Но на племя оттуда приплодъ почему то не продается.

Свиней держатъ мало и тоже плохихъ. Мнѣ думается, Земству слѣдовало бы обратить вниманіе на это и устроить случные пункты. Изъ практики одного изъ сельско-хозяйственныхъ обществъ, Сорогожскаго района, дѣятельность котораго захватываетъ часть моего участка, могу указать, что свиной случный пунктъ (Іоркширы) устроенный имъ дѣйствуетъ прекрасно. Былъ не одинъ случай, когда крестьяне привозили свиней даже за 20 верстъ. Поэтому то я и беру на себя смѣлость, утверждая, что такіе пункты были бы полезны для населенія, и что спросъ на нихъ не только назрѣлъ, но уже и есть.

Такимъ образомъ насколько плохи луга и пастбища, настолько же плохъ и скотъ. Какъ тамъ есть масса пробѣловъ, такъ и здѣсь. Если мы посмотримъ, и на другія стороны хозяйства то увидимъ, что и тамъ не все благополучно. Возьмемъ полеводство. Какъ я уже указывалъ раньше крестьяне все еще не могутъ отрѣшиться не только отъ трехполья, но даже и отъ подсѣчной системы хозяйства. Очень туго они разстаются съ сохой и бороной—волокушей изъ еловыхъ сучьевъ. Хоть за послѣдніе годы и начинаютъ входить въ употребленіе плужки, но все же и теперь безъ всякаго труда найдешь деревни и деревни не маленькія, а большія дворовъ по 30—40, въ которыхъ ни у одного крестьянина нѣтъ плуга. Особенно легко найти такія деревни подальше отъ желѣзной дороги.

Распредѣленіе улучшенныхъ орудій обработки.

Туго идетъ распространеніе улучшенныхъ орудій обработки почвы, потому что крестьяне чаще всего покупаютъ ихъ у ближайшаго лавочника, который конечно, гонясь за дешевизной покупаетъ не хорошія орудія, а то что дешевле. Да и крестья-

нинъ тоже, не зная, какой плугъ для него будетъ лучше, тоже смотритъ на то, который плугъ дешевле и благодаря этому зачастую покупаетъ не то, что ему нужно. Но я знаю также, что есть и нѣкоторые торговцы, которые пользуются незнаніемъ и безграмотностью крестьянъ. Знаю не одинъ, цѣлые десятки случаевъ, когда крестьяне спрашивали плугъ опредѣленной марки, напримѣръ рязанской марки А, а имъ подсовывали, пользуясь ихъ незнаніемъ и безграмотностью марку С, а бываютъ и еще болѣе возмутительные случаи.

На мой взглядъ земство должно бороться съ такими недобросовѣстными торговцами, должно стремиться къ тому, чтобы съ одной стороны возможно больше расходилось хорошихъ орудій, а съ другой стороны, чтобы это были дѣйствительно хорошія орудія, а не породія на нихъ и чтобы онѣ продавались возможно дешевле.

У земства есть только два мѣста, гдѣ оно продаетъ хорошія орудія—Вышневолоцкій и Топальскій склады. Но для того чтобы парализовать дѣятельность недобросовѣстныхъ торговцевъ, развѣ достаточно этихъ двухъ складовъ, особенно на такой громадной территоріи, какъ Вышневолоцкій уѣздъ. Тутъ нужно имѣть не два склада, а покрайнѣй мѣрѣ десятокъ ихъ. Правда открывать много складовъ затѣя довольно дорогая, да и едвали будетъ она выгодна, если смотрѣть на дѣло съ чисто коммерческой точки зрѣнія. Но тутъ есть другой выходъ изъ этого положенія: сдача этихъ орудій на комиссію для продажи различнымъ сельско—хозяйственнымъ, кооперативнымъ и другимъ обществамъ, а весьма возможно,что найдутся и отдѣльныя лица, даже можетъ быть, изъ тѣхъ же торговцевъ, которые согласятся продавать земскій товаръ за небольшой процентъ.

Я въ прошломъ году изъявилъ желаніе взять на коммиссію для продажи плуги. Управа отпустила мнѣ для пробы 10 плуговъ, которые прошлой же осенью всѣ и были мной проданы.

Нынѣшней весной я опять попросилъ отпустить мнѣ еще 20 плуговъ. Сейчасъ у меня на рукахъ изъ нихъ осталось только

5, Это конечно, пустякъ,—проба, но проба показывающая—что отпускъ плуговъ на комиссію дѣло возможное.

Прокатныя пункты.

Для большаго ознакомленія населенія съ улучшенными орудіями обработки почвы, нужно было бы увеличить количество прокатныхъ пунктовъ. У меня въ участкѣ только одинъ такой пунктъ—въ с. Костовскомъ Макаровской волости. Орудія на немъ слѣдующія:

Плугъ Липгарта АШП.

Дисковая борона—Рандаль.

Пружинная борона.

Окучникъ.

Луговая борона Лааке.

Въ прошломъ году этотъ пунктъ работалъ слабо, отчасти потому, что орудія были доставлены поздно отчасти потому, что населеніе еще было плохо оповѣщено, почти не знало о его существованіи. Въ нынѣшнемъ году онъ же работалъ удовлетворительно. Работа его была такова:

Названіе орудій.	1911 г.	1912 г.
Рандаль	10	30
Пружинная борона	15	50
Окучникъ	3	20

На плугъ А Ш П (парный) и луговую борону спроса не было.

Вліяніе на населеніе этого пункта таково, что въ ближайшихъ деревняхъ, напримѣръ въ Юреневѣ, въ будущемъ году собираются выписать нѣсколько (3—5) пружинныхъ боронъ, а мельникъ изъ дер. Глотихи собирается выписать даже рандаль.

Обработка почвы.

Какъ я говорилъ раньше обработка почвы ведется въ большинствѣ случаевъ самими примитивными орудіями. Обрабатываютъ почву поздно и плохо. Вспашка на зябь не всегда обязательна даже въ помѣщичьихъ хозяйствахъ, а въ крестьянскихъ

прямо рѣдкость. Навоза, такъ какъ скота держать мало, никогда не хватаетъ, Хорошо если крестьянинъ вывозитъ на свою полосу 1200 пудовъ по разсчету на десятину, но не рѣдки случаи вывозки и по 600 пудовъ. Вывозятъ исключительно лѣтомъ, поздно, даютъ высыхать въ маленькихъ кучахъ. Такъ какъ всюду примѣняется пастбищный паръ, то къ моменту второго взмета почва бываетъ страшно уплотнена. Почвы страшно засорены всякой сорной растительностью.

Сѣмена.

Сѣмена всѣхъ хлѣбныхъ растеній страшно засорены. Сѣютъ крестьяне почти безъ всякой сортировки. Вѣялокъ — сортировокъ у нихъ очень не много. За послѣднее время у крестьянъ появилось стремленіе пріобрѣтать кустарныя вѣялки мѣстнаго производства, но, такъ какъ эти вѣялки очень не удовлетворительны, земство мнѣ думается, должно было бы обратить вниманіе на улучшеніе работы этихъ кустарей.

Сортировочные пункты.

Въ нынѣшнемъ году у меня въ участкѣ открыты три сортировочныхъ пункта, но работалъ въ оба посѣвные періоды только одинъ, такъ какъ на двухъ другихъ былъ не полный комплектъ сортировочныхъ машинъ.

Мѣстонахожденіе пункта.	Машины.	Просортировано.			Всего
		Ржи.	Овса.	Ячменя.	
Имѣніе Добрыни Поддубской волости.	Тріеръ Гейда № 5 Тріумфъ Ауль.	431	528	—	959
Д. Пархово Раевской волости.	Тріэръ Тоже.	—	100	112	292
С. Костовское Макаровской волости.	Тріэръ.	—	—	—	—

Сортировочные пункты въ Пархове и Костовскомъ не могли работать нормально потому, что 1) снабжены не всѣми машинами, 2) что тріэры на нихъ доставлены только съ цилиндрами для яровыхъ хлѣбовъ, а въ Костовское кромѣ того и этотъ тріэръ доставленъ слишкомъ поздно (15 Іюня).

Населеніе.

Населеніе въ участкѣ все земледѣльческое. Но въ виду того что урожаи вообще очень плохи—не рѣдкость года, когда съ Покрова (1—го Октября) уже начинаютъ покупать хлѣбъ, свой то уже весь вышелъ, на зиму чуть не половина взрослаго населенія уходитъ на заработки. (Каждое изъ пяти волостныхъ правленій моего участка выдаетъ въ годъ отъ 1500 до 2000 паспортовъ). Остающіяся на зиму дома зарабатываютъ главнымъ образомъ на рубкѣ и возкѣ лѣса и дровъ. Правда заработокъ этотъ очень не великъ: въ наиболѣе лѣсныхъ мѣстахъ зимой человѣкъ съ лошадью можетъ заработать отъ 50 коп. до 1 рубля въ день.

Кустари.

Кустарные промыслы развиты слабо. Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ, гдѣ есть подходящая глина развивается гончарный промыселъ. Близъ казенныхъ лѣсовъ, гдѣ дешево можно достать смолу и лѣсной матеріалъ, сидятъ деготь или занимаются бондарной работой. Но есть одинъ типъ кустарей, на который земству слѣдовало бы обратить особое вниманіе—это кузнецы. Одни изъ нихъ спеціализируются на экипажахъ, другіе дѣлаютъ вѣялки, бороны и другія сельско-хозяйственныя орудія. Этой послѣдней категоріи кустарей земство могло бы помочь, давъ прежде всего для образца хорошія машины или орудія, затѣмъ отпускать на льготныхъ условіяхъ въ кредитъ необходимый для нихъ матеріалъ и нѣкоторыя части машинъ (напримѣръ шестерни и сито для вѣялокъ) и наконецъ беря само отъ нихъ на комиссію готовыя орудія и машины.

Всѣ свои произведенія кустари сбываютъ на ближайшихъ ярмаркахъ и базарахъ.

Охота и рыбная ловля.

Въ виду обилія озеръ и рѣкъ во многихъ мѣстахъ большимъ подспорьемъ крестьянскому хозяйству служитъ рыбная ловля. Но ловятъ эту рыбы такъ, что получается не ловля, а сплошное хищничество. Всѣ орудія лова не имѣютъ законной ячеи. Молекъ ловится массами. А на рѣкахъ и ручьяхъ ловятъ почти исключительно язами, чѣмъ конечно, только увеличиваютъ количество болотъ.

Мѣстами особенно въ наиболѣе лѣсной Парьевской волости, встрѣчаются спеціалисты—охотники. Для нихъ нѣтъ никакихъ запретъ: ни время, ни дичи, ни орудій лова, и никто на это не обращаетъ ни малѣйшаго вниманія.

Я не успѣлъ обработать весь, имѣющійся у меня, статистическій матеріалъ, а потому при характеристикѣ участка я пользовался только окончательными выводами изъ него, даже избѣгая приводится цифры, такъ какъ цифра приведенная безъ соотвѣтствующаго объясненія дастъ очень мало.

Давая характеристику участка, я уже сообщилъ и кое какія отчетныя данныя. Теперь я постараюсь объяснить, что я еще дѣлалъ въ участкѣ и какихъ достигъ результатовъ.

Работа 1911 года.

Въ прошломъ году я поступилъ въ такое время на службу, когда мнѣ уже было некогда осматриваться, нужно было дѣйствовать, какъ говорятъ, съ мѣста въ карьеръ. Къ Д. П. Васильеву, какъ уѣздному агроному, обращались различныя лица, моего участка еще до моего поступленія на службу, съ просьбами о заложеніи у нихъ показательныхъ участковъ. Въ виду этого я уже конечно сталъ не подъискивать новыхъ мѣстъ для опытовъ, а воспользовался, сообщенными мнѣ Васильевымъ адресами.

Принимая во вниманіе, что въ данный моментъ главный недостатокъ всѣхъ хозяйствъ, недостатокъ кормовъ, агрономичес-

кое совѣщаніе 18 марта 1911 г. рѣшило ставить показательные участки только по луговодству и культурѣ корнеплодовъ. Почему и мной ставились только такіе участки. Недостатокъ прошлогоднихъ участковъ былъ тотъ, что мы оба и Васильевъ и я стремились закладывать не чисто показательные участки, а опытно показательные. Такое усложненіе работы при обширности района дѣятельности, когда почти не было возможности лично заложить всѣ участки, а приходилось поручать закладку опыта владѣльцу участка не могло, конечно, привести къ хорошимъ результатамъ. Чисто показательными участками были только участки съ культурой корнеплодовъ. По луговодству мною были заложены участки въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Топальскомъ Столоповской волости у Н. Н. Эгерштромъ въ Дубровскомъ, Макаровской волости, у дьякона Н. П. Завьялова, въ Лугининѣ, Лугининской волости, на землѣ отпущенной крестьянами по приговору, въ Котлованѣ, Кузьминской волости, у Комерцева и Соловьева, въ Асауровѣ и Степуринѣ, Казикинской волости, у Ботиныхъ и Крылова и въ Тубосской Горкѣ, Подольской волости у Чистякова.

Въ Топальскомъ опытъ былъ заложенъ по слѣдующей схемѣ:

Перепахано.

	1.	2.	3.	4.	5.	6.	7.	8.	9.
	Т. Ш.	К. С.	Т. Ш.	Контроль.	Фосфоритъ	Зола	Т. Ш.	Т. Ш.	К. С.
	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.		П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.	П. Ф.
100 к.с.	1 —	— 20	1 —	—	1 27	1 27	— 20	— 20	— 10
			К. С.		Зола		К. С.		
			— 20	—	1 27		— 10		
100 к.с.	— —	— —	— —	—	— —	— —	— —	— —	— —
	Удобреніе тоже.								

	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.	17.	18.

Бороновано.

Въ Дубровскомъ:

Перепахано.

1.	2.	3	4.	5.	6.	7.	8.
Т. Ш.	К. С.	Фосфоритъ.	Зола.	Т. Ш.	Фосф. зола.	Контроль.	Естественный контроль.
п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.	п. ф.		
— 24	— 12	1 —	1 —	— 24 К. С. — 12	по 1 —	—	—
Удобреніе тоже.							Тоже.

9.	10.	11.	12.	13.	14.	15.	16.

Бороновано.

Въ остальныхъ мѣстахъ:

Т. Ш.	Т. Ш. + К. С.	Контроль.	К. С.

Въ Топальскомъ каждая дѣлянка по 100 кв. саж., въ Дубровскомъ по 60 кв. саж., въ остальныхъ мѣстахъ были ва-

ріанты въ размѣрахъ дѣлянокъ. Кромѣ того въ Асауровѣ и Лугининѣ опыты были поставлены и съ перепашкой и съ бороньбой, въ остальныхъ мѣстахъ только съ перепашкой.

Съ культурой корнеплодовъ мною были заложены участки въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ с. Костовскомъ, Дубровскомъ и Черновкахъ Макаровской волости, въ Озерлевѣ Овспищенской волости, въ Асауровѣ Казинкинской волости, въ Котлованѣ Кузьминской волости, въ Чекотовѣ Парьевской волости и въ Топальскомъ Столоповской волости.

Всѣ участки чисто показательнаго характера. Только въ Асауровѣ былъ поставленъ опытъ сравненія урожайности свеклы и турнепса.

Учеты всѣхъ этихъ опытовъ были представлены въ прошломъ году съ сводной вѣдомости инструктора по луговодству И. Н. Козановскаго, почему я считаю возможнымъ опустить ихъ въ настоящемъ отчетѣ.

По окончаніи всѣхъ полевыхъ работъ и производствѣ учетовъ, я принялся готовиться къ курсамъ и чтеніямъ.

Въ моемъ участкѣ предполагались курсы въ Удомлѣ. Но вслѣдствіе того, что пособія были получены поздно, а въ другихъ мѣстахъ курсы были назначены раньше, въ Удомлѣ курсы такъ и не состоялись. На курсы въ Осѣчнѣ и Покровскомъ я управой командированъ не былъ.

Что касается опытнаго поля, то въ прошломъ году мнѣ не удалось найти для него подходящаго мѣста. Я подъискалъ мѣсто въ Дворищахъ Парьевской волости у помѣщицы г. Савиной, но управа нашла ея условія для себя непріемлемыми.

Мнѣ пришлось искать для него новое мѣсто. Наконецъ уже въ апрѣлѣ нынѣшняго года я нашелъ мѣсто подъ опытное поле въ с. Костовскомъ у священника С. В. Успенскаго. Условія предложенныя имъ слѣдующія: 1) участокъ подъ опытное поле онъ отпускаетъ размѣромъ въ 1 дес. 800 кв. саж., 2) арендной платы за этотъ участокъ отъ Земства не проситъ, 3) обрабатываетъ участокъ самъ, 4) орудія обработки, сѣмена и удобренія

должны быть земскія, 5) онъ получаетъ весь урожай за вычетомъ сѣмянъ, которыя возвращаются земству. Эти условія оказались для управы подходящими. Но пока велись переговоры прошло время закладки опытовъ съ яровыми хлѣбами, вслѣдствіе чего на этомъ опытномъ полѣ мною заложены только въ Августѣ мѣсяцѣ сего года опыты съ озимью.

Весь участокъ подъ опытное поле я раздѣлилъ на три клина. На первомъ клину я предполагаю сдѣлать 7-ми польный сѣвооборотъ—1) паръ, 2) рожь, 3) корне и клубнеплоды, 4) ярь съ подсѣвомъ клевера 5) и 6) клеверъ и 7) ленъ. На второмъ клину 9-ти польный сѣвооборотъ: 1) паръ, 2) рожь, съ подсѣвомъ клевера, 3), 4) и 5) клеверъ, 6) ленъ, 7) паръ, 8) рожь и 9) ярь.

Третій клинъ будетъ простая трехполка, на этомъ участкѣ я предполагаю закладывать различные опыты внѣ сѣвооборота. Болѣе подробныя свѣдѣнія объ этомъ опытномъ полѣ находятся въ смѣтѣ, представленной мною въ Управу.

Работы 1912 года

На опытномъ полѣ рожь посѣяна мною на 4-хъ дѣлянкахъ: въ первомъ клину на 1, во второмъ на 2 и 6 и въ третьемъ на 2. Удобреніе всюду внесено по схемѣ: К. Р. А. К Р, К А, Р А, К Р А и контроль, по разсчету: суперфосфата 36 пуд., калійной соли 18 пуд. и селитры по всходамъ 6 пуд. сейчасъ, и столько же весной.

Луговые опыты и съ корнеплодами.

Весной такъ же какъ и въ прошломъ году мною были заложены опыты по луговодству и культурѣ корнеплодовъ. Луговые опыты были заложены въ слѣдующихъ мѣстахъ: въ Сленковѣ,—Поддубской волости, Поповѣ—Рогачевѣ той же волости, въ Пятницкомъ и Кокошкинѣ Столоповской волости и въ Парьевѣ и Дворищахъ Парьевской волости.

Въ нынѣшнемъ году всѣ луговые опыты чисто показательнаго характера: перепашка, полное удобреніе (томасовъ шлакъ 24 пуд. и калійная соль 12 пуд. по разсчету на десятину) вика съ овсомъ и подсѣвъ травъ.

Разница только въ площадяхъ участковъ, имѣется ли естественный контроль или нѣтъ и во времени обработки. Въ Слепковѣ, Костовскомъ и Дворищахъ поднято съ осени, въ остальныхъ мѣстахъ весной. Въ Сленковѣ, Поповѣ и Дворищахъ нѣтъ естественныхъ контролей, въ остальныхъ мѣстахъ есть.

Кромѣ того участокъ въ Кокошкинѣ предположенъ опытно-показательнаго характера по слѣдующей схемѣ:

1	2	3	4	5	6

1) Сжиганіе торфа, взметъ весной, удобреніе, посѣвъ вики съ овсомъ и смѣси.

2) Взметъ весной, удобреніе и посѣвъ какъ 1.

3) Боронованіе, удобреніе и смѣсь.

4) Естественный контроль.

5) и 6) предположено поступить осенью, какъ въ 1 и 2 и засѣвъ на будущій годъ.

Участки съ культурой корнеплодовъ, какъ въ прошломъ году носили чисто показательный характеръ. Всюду я закладывалъ опыты съ навозомъ и искусственными удобреніями, но въ четырехъ мѣстахъ кромѣ этихъ дѣлянокъ, взяты еще одинаковыя дѣлянки съ примѣненіемъ одного навоза. Участки заложены:

Волость.	Селеніе.	Имя лица у котораго заложенъ участокъ.	Почва.	Площадь.		
				Навозъ.	Нав.+искусств. удобр.	Всего.
Парьевская	Дворищи	И. В. Уткина	Суглин.	—	60	60
	Чекотово	А. И. Воробьева	Тоже	—	60	60
	Чекотово	С. А. Орлова	Тоже	—	60	60
Макаровская	Костовское	Успенскій	Тоже	60	60	120
	Манино	Натковскій	Тоже	60	60	120
	Дубровка	Завьяловъ	Тоже	60	60	120
Этолоповская	Кокошкино	Богдановъ	Песокъ	60	60	120
	Кокошкино	Богдановъ	Торфъ	—	60	60

Только на участкѣ съ торфомъ навозъ не былъ внесенъ: Всходы на всѣхъ участкахъ были довольно хороши, а на нѣкоторыхъ и очень хорошіе, но кое гдѣ сказалось нынѣшнее лѣто очень неблагопріятно. Такъ участки луговой и корнеплодный въ Кокошкинѣ (оба на только что осушенномъ болотѣ) были залиты водой за время ливней 18 и 29 Іюня, и градомъ 3, 5 и 9 Іюля совершенно уничтожены — вбиты въ грязь.

Луговые участки въ Пятницкомъ и Парьевѣ на песчаной почвѣ сильно пострадали отъ засухи, а участокъ въ Макаровѣ былъ вытоптанъ овцами передъ самой косьбой.

Таблицу учетовъ луговыхъ опытовъ, я привожу на слѣдующей страницѣ. Изъ этой таблицы видно, что изъ восьми луговыхъ опытовъ хорошіе результы получились только на двухъ участкахъ: въ Костовскомъ и Дворищахъ; въ остальныхъ мѣстахъ опыты пропали или совершенно — Кокошкино и Макаровѣ или дали плохіе результаты вслѣдствіе засухи.

№ №	Волость.	Селеніе.	Чья земля.	Почва.	Обработка.	Перепахано и удобрено. Площадь.	Получено сѣна.	Получено по расчету на десят.	Естеств. контроль. Площадь.	Получено сѣна.	Получено по расчету на десят.	Примѣчаніе.
						Въ пудахъ.			Въ пудахъ.			
1	Поддубская	Сленково	М. П. Соколова	Суглинокъ	Вспахано осенью 1911 г.	400	20	120	—	—	—	Потравлено скотомъ.
2	—	Попово-Рогач.	И. Федорова	—	Вспахано весной 1912 г.	600	40	160	—	—	—	
3	Столоповская	Кокошкино	Б. Н. Богданова	Только что осушено болот.	Взметъ весной 1912 г.	600	—	—	300	—	—	Вымокло и выбито градомъ.
4	—	Пятницкое	Крест. д. Пятницкая по приговору	Супесь	Взметъ весной 1912 г.	300	5½	44	300	5	40	
5	Макаровская	Макарово	Крест. д. Макарово	Суглинокъ	Взметъ весной 1912 г.	300	На глазъ урожай около 200 п. на десятину.		300	5	40	Стравлено скотомъ.
6	—	Костовское	С. В. Успенскій	—	Взметъ осенью 1911 г.	800	100	300	800	30	90	
7	Парьевская	Парьево.	Лавр. Евтихіевъ	Песокъ	Взметъ весной 1912 г.	50	3	144	350	7	49	Выгорѣло, но не очень сильно.
8	—	Дворище	И. В. Уткина	—	Вспахан. осенью 1911 г. весной 1912 г. перепах.	600	103	412	—	—	—	

Прошлогодній подсѣвъ травъ въ Топальскомъ и Дубровскомъ далъ слѣдующіе результаты:

Въ Топальскомъ.

№№ по порядку.	ПЕРЕПАШКА. Получено сѣна.			№№ по порядку.	БОРОНЬБА. Получено сѣна.		
	Съ участка.	По разсчету съ десятины.			Съ участка.	По разсчету съ десятины.	
	Фунты.	Пуд.	Фун.		Фунты.	Пуд.	Фун.
1	160	96	—	10	170	102	—
2	197	118	08	11	176	105	24
3	250	150	—	12	205	123	—
4	243	145	32	13	200	120	—
5	222	133	08	14	195	117	—
6	176	105	24	15	150	90	—
7	233	139	32	16	180	108	—
8	233	139	32	17	145	87	—
9	112	67	08	18	118	78	—

Въ Дубровскомъ.

№№ по порядку.	ПЕРЕПАШКА. Получено. Травы съ участ. фун.	Сѣна съ участ. фун.	Сѣна съ десят. пуд.	ф.	№№ по порядку.	БОРОНЬБА. Получено. Травы съ участ. фун.	Сѣна съ участ. фун.	Сѣна съ десят. пуд.	ф
1	660	120	120	—	9	300	90	90	—
2	660	180	180	—	10	420	90	90	—
3	720	180	180	—	11	450	105	105	—
4	660	195	195	—	12	450	112½	112	20
5	810	240	240	—	13	600	150	150	—
6	1080	240	240	—	14	660	135	135	—
7	630	180	180	—	15	255	75	75	—
8	600	45	45	—	16	600	45	45	—

Въ Тональскомъ въ прошломъ году я самъ опыта не закладывалъ, пришлось поручить закладку его управляющему Н. Н. Эгеритромъ нѣкоему Смирнову, который или перепуталъ запись или внесъ неправильно удобренія. Благодаря чему и прошлогодній учетъ этого участка и нынѣшній не отвѣчаютъ записямъ, а потому ихъ оба приходится считать очень сомнительными.

Участокъ въ Дубровскомъ показываетъ, что какъ томасовъ шлакъ, такъ и калійная соль съ одной стороны, такъ фосфоритъ и зола съ другой, взятыя порознь оказываютъ меньшій эффектъ, чѣмъ одна перепашка. Но если они взяты вмѣстѣ, то эффектъ при перепашкѣ получается значительный и почти одинаковый

для каждой пары удобреній. При бороньбѣ для шлака и калійной соли это остается справедливымъ, но фосфориты и зола даютъ по сравненію съ ними нѣкоторую прибавку.

Учетъ въ Дубровскомъ. Перепашка. 1) Естественный контроль. 2) Контроль. 3) Фосфоритъ и зола. 4) Томасъ шлакъ и калійная соль. 5) Зола. 6) Ф. Ф. 7) Калійная соль. 8) Томасъ-шлакъ. 9) Боронованный участокъ, удобренный Ф. Ф. и золой.

Что касается показательныхъ участковъ съ культурой корнеплодовъ, то результаты этихъ опытовъ получились слѣдующіе:

№№ по порядку.	Волость.	Селеніе.	Навозъ.				Навозъ и искусств. удобренія.			
			Площадь.	Съ участка		Съ десят.	Площадь.	Съ участка		Съ десят.
				пуд.	ф.	пуд.		пуд.	ф.	пуд.
1	Парьевск.	Дворищи .	—	—	—	—	60	33	5	1325
2		Чекотово (Воробьева). .	—	—	—	—	60	59	—	2360
3		Чекотово. (Орлова). .	—	—	—	—	60	83	15	3335
4	Макаровск.	Костовское .	60	114	20	4572	60	131	18	5258
5		Мапино . .	60	109	—	4360	60	147	20	5900
6		Дубровское .	60	83	—	3320	60	97	—	3880
7	Столопов.	Кокошкино .	60	40	—	1600	60	50	—	2000
8		Т о ж е .	—	—	—	—	60	—	—	—

Какъ я объяснилъ выше участокъ № 8-й выбитъ градомъ.

Слѣдствія луговыхъ опытовъ не совсѣмъ одинаковы: тамъ гдѣ результаты этихъ опытовъ были удовлетворительны, тамъ крестьяне начинаютъ подумывать о примѣненіи того, что они узнали изъ опыта, тамъ же гдѣ результаты слабы, относятся скептически. Опыты, съ корнеплодами напротивъ даютъ результатъ тотъ, что всѣ, попробовавшія сѣять, а тѣмъ болѣе скармливаютъ турнепсъ, на будущее время думаютъ это дѣлать уже за свой счетъ.

За всѣ полтора года моей службы буквально не было дня, что-бы ко мнѣ не обращался кто либо за совѣтомъ по той или иной отрасли хозяйства. Чаще всего обращались за совѣтами по травосѣянію и полеводству, не много рѣже по скотоводству и ветеринаріи, еще рѣже по организаціи хозяйства и на послѣднемъ мѣстѣ стоятъ вопросы по огородничеству, садоводству и пчеловодству.

Иногда приходилось не только давать совѣтъ, а и показывать, какъ нужно сдѣлать. Особенно часто приходилось дѣлать проколы при колякахъ у коровъ и нѣсколько разъ приходилось показывать какъ нужно перегонять пчелъ изъ колоды въ рамочный улей.

Разъѣздовъ у меня по участку было за девять мѣсяцевъ прошлаго года около 5000 верстъ, а съ 1-го Января сего года сдѣлано тоже почти столько же. Агрономъ А. Бѣлинъ.

Агронома Вышневолоцкаго Уѣзднаго Земства 6-го участка И. М. Виноградова.

Докладъ.

Постановка опытно-показательныхъ полевыхъ участковъ съ минеральными удобреніями, какъ одна изъ мѣръ къ поднятію урожайности хлѣбовъ:

Поднятіе производительныхъ силъ почвы, связанное съ возстановленіемъ ея плодородія, есть одна изъ важныхъ задачъ нашей земской агрономіи.

Важной эту задачу называю потому, что плодородіе почвы обезпечивая населеніе продуктами полеводства, является основой народнаго благополучія, дѣлая его конкурентно-способнымъ въ борьбѣ за существованіе на мировомъ рынкѣ.

Намъ не безъизвѣстно, что механическая обработка почвы возникла въ моментъ пониженія плодородія, культивируемыхъ почвъ, съ цѣлью возстановленія послѣдняго.

И въ самомъ дѣлѣ практика убѣждаетъ насъ, что переворачиваніе, перемѣшиваніе, разрыхленіе и опредѣленіе въ такомъ видѣ воздѣйствію атмосферныхъ дѣятелей почвы улучшаютъ свои качества, вызывая и болѣе усиленный ростъ растеній.

И таже самая практика доказываетъ намъ, что при болѣе, сильномъ истощеніи, даже самые раціональные пріемы обработки почвы не въ состояніи удовлетворить насущнымъ потребностямъ земледѣльца.

Слѣдовательно такъ сказать интенсификація доходности полеводства, являющаяся результатомъ высшей полевой культуры, помимо улучшенныхъ пріемовъ обработки почвы, находится въ тѣсной связи съ реагентами, вносимыми въ почву извнѣ и дѣйствующими химически на составныя части почвы, которыя совмѣстно съ механической обработкой и вліяніемъ атмосферныхъ дѣятелей, возстанавливаютъ утраченную силу, поднимая въ почвѣ болѣе производительную работоспособность.

Такимъ реагентомъ, такъ благопріятно дѣйствующимъ на плодородіе почвы, является удобреніе.

Обычнымъ и самымъ распространеннымъ удобреніемъ у насъ считается навозъ. И поистинѣ, это самый богатѣйшій матеріалъ для нашихъ холодныхъ, тяжелыхъ и склонныхъ къ припадливости, почвъ. Но къ сожалѣнію, нужда въ питательномъ матеріалѣ нашихъ почвъ на столько велика, что при существующихъ условіяхъ крестьянскаго хозяйства, потребность въ немъ не можетъ быть удовлетворена, такъ какъ всюду замѣчается недостатокъ въ навозѣ.

Посмотримъ что говорятъ намъ цифровыя данныя по волостямъ ввѣреннаго мнѣ участка.

Названіе волости.	Число унавожен. десятинъ.	Лошадей.	Коровъ.	Молодого рогатаго скота.	Овецъ.	Лошадей на 1 десятину.	Коровъ на 1 десятину.	Молодого рогатаго скота на 1 десят.	Овецъ на 1 десят.	Вывезено пудовъ навоза на 1 десят.
Кузьминская . .	1048	1618	2563	1394	1978	1,5	2,4	1,3	2,0	2060
Удомельско-Рядская .	1550	1854	2625	1162	2721	1,2	1,7	0,8	1,8	1518
Михайловская . .	1432	1495	1977	1337	3223	1,0	1,3	0,9	2,2	1307
Казикинская . .	1037	1119	1243	132	1083	1,0	1,1	0,1	1,0	995

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что въ болѣе счастливыхъ условіяхъ, какъ въ смыслѣ количественнаго содержанія скота, такъ и полученнаго отъ него навоза, находится Кузьминская волость, гдѣ одна десятина въ среднемъ удабривается 2060 пуд. навоза, далѣе идетъ Удомельскорядская—1518 п., Михайловская—1307 п. и самое послѣднее мѣсто занимаетъ Казикинская волость, гдѣ количество навоза на десятину опредѣляется 995 пудами.

Выведенныя количества навоза на десятину опредѣлялись слѣдующимъ образомъ: обыкновенно принято считать, что при правильномъ уходѣ за скотомъ отъ одной лошади въ годъ можно получить 550 пуд. навоза, 1 коровы—350 пуд., молодого рогатого скота—250 пуд. и одной овцы—35 пудовъ. Отсюда соотвѣтствующимъ умноженіемъ и получились данныя количества навоза на десятину.

Но принимая въ разсчетъ, что таковыя количества навознаго удобренія могутъ получиться въ хозяйствѣ лишь при правильномъ уходѣ за скотомъ и должномъ храненіи навоза, что въ крестьянскихъ хозяйствахъ совсѣмъ не имѣетъ мѣста, то указанныя величины должны быть понижены, къ тому же отчужденіе навоза подъ огородную культуру, должно еще умепьшить ихъ.

Слѣдовательно приведенныя въ таблицѣ количества навоза на десятину въ дѣйствительности должны быть гораздо ниже, тогда какъ для полученія вѣрнаго урожая хлѣба, нужно положить на десятину по крайней мѣрѣ не менѣе 2400 пудовъ доброкачественнаго навоза.

Полагая въ среднемъ по участку дачу навоза на десятину ровно 1470 пуд., населеніе далеко еще до того, чтобы увеличеніемъ содержанія скота въ хозяйствѣ, обезпечило-бы себѣ полученіе хорошихъ урожаевъ хлѣба внесеніемъ въ землю нормальнаго количества навоза (2400 пудовъ).

Отсюда явствуетъ, что для вѣрнаго урожая хлѣбовъ необходимо пополненіе недостающаго на десятину навоза внесеніемъ въ почву минеральныхъ удобреній, что возможнымъ въ крестьянскомъ

хозяйствѣ станетъ только при энергичномъ и обширномъ ознакомленіи населенія съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній на поляхъ, такъ какъ лишь съ полнымъ привитіемъ сознанія среди народа въ пользѣ искусственныхъ туковъ и ясно выраженной доходности отъ нихъ и заставитъ населеніе относиться къ тукамъ не какъ къ пустой затѣѣ и бросанію денегъ на вѣтеръ, а какъ на самое надежное и вѣрное средство къ полученію урожаевъ хлѣбовъ.

Путь, по которому и нужно идти въ этомъ дѣлѣ, представляетъ рядъ многочисленныхъ опытовъ съ туками на почвахъ разнаго характера, съ непремѣннымъ условіемъ веденія ихъ на одномъ и томъ же участкѣ непрерывно въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ (по крайней мѣрѣ опытъ долженъ пройти надъ 4—хлѣбами), опредѣляя при этомъ вліяніе искусственныхъ удобреній при почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ, какъ по оплатѣ вносимыхъ удобреній и опредѣленія перваго минимума, такъ и продолжительность дѣйствія туковъ.

Имѣя въ виду, что почвы наши въ большинствѣ случаевъ неудовлетворительны въ физическомъ отношеніи, то ограничиваться примѣненіемъ на нихъ однихъ минеральныхъ удобреній не приходится, необходимо внести въ подобныя почвы и навознаго удобренія.

Поэтому на почвахъ, бѣдныхъ органическими веществами, опыты надлежитъ закладывать слѣдующіе:

1) Половинную задачу навознаго удобренія (считая нормальнымъ 2400 пудовъ) дополнять минеральными.

2) Выяснить наиболѣе соотвѣтствующія количества (въ смыслѣ экономіи) минеральныхъ удобреній на разныхъ почвахъ.

3) Опыты по выясненію перваго минимума.

Такъ какъ закладкою подобныхъ опытовъ преслѣдуется и чисто-научная сторона дѣла, то и постановка таковыхъ должна имѣть мѣсто лишь у тѣхъ крестьянъ, въ коихъ дѣйствительно можно быть увѣреннымъ, что за все время длительности опыта, всѣ работы будутъ сдѣланы точно—по указанію агроно-

ма, иначе нѣтъ смысла и ставить ихъ, ибо крестьянинъ охотно берясь за дѣло въ началѣ его, какъ за новинку, въ дальнѣйшемъ же, когда приходитъ время учета, онъ, во избѣжаніе лишней работы, какъ говорится, все сваливаетъ въ одну кучу, изъ которой, понятно и немыслимъ учетъ надъ опытомъ.

Поэтому въ подобныхъ случаяхъ, гдѣ постановка опыта состоятъся не можетъ, закладку его производить на частновладѣльческихъ земляхъ, буде встрѣтится къ тому сочувственное отношеніе со стороны владѣльца.

Что касается величины площади подъ опыты, то она должна опредѣляться размѣрами полосы крестьянина, не превышая во всякомъ случаѣ 1/4 дес. даже на частновладѣльческихъ земляхъ. Если по вышеприведенной причинѣ нельзя будетъ заложить опыта съ минеральными удобреніями у крестьянъ по сложной схемѣ, то въ этихъ случаяхъ цѣлесообразнѣе всего постановкою его (опыта) преслѣдовать лишь одну какую либо задачу и дѣлая на участкѣ всего двѣ дѣлянки: контрольную и отвѣтную (эти опыты одинаково желательно ставить, какъ подъ озимые, такъ и яровые хлѣба), выбирая для этого сравнительно большую половину. Упрощенность опыта даетъ возможность до конца довести его, и сравнительно большая площадь опытнаго участка; могла бы убѣдить крестьянина не только въ пользѣ минеральныхъ удобреній, но и дала бы возможность видѣть фактическую выгоду отъ нихъ, полученіемъ урожайнаго хлѣба, къ тому же большая площадь участка заставитъ того же крестьянина серьезно отнестись къ опыту и въ случаѣ удачнаго исхода онъ могъ-бы смотрѣть на это какъ на выгодное для него дѣло.

Опираясь на вышеизложенныя условія, съ будущаго 1913 г. мною въ разныхъ мѣстахъ ввѣреннаго мнѣ участка, предполагается закладка слѣдующихъ опытовъ, при обязательномъ веденіи ихъ надъ четырьмя хлѣбами кряду.

1) Внесеніе подъ рожь суперфосфата (18 п. 15-16 %) 30 % Калійной соли (9 пудовъ) и чилійской селитры 16 пуд).

2) Такая же дѣлянка, равная по площади первой, удобренная навозомъ въ половинномъ количествѣ противъ нормаль-

ной дачи его, съ замѣномъ второй половины навоза минеральными удобреніями, въ половинномъ размѣрѣ вышеприведенныхъ количествъ.

3) Необходимое прослѣживаніе дѣйствія внесенныхъ удобреній на второй хлѣбъ.

4) Побочно №—1 будетъ производиться задача полуторныхъ количествъ минеральныхъ удобреній.

5) Опредѣленіе перваго минимума.

Примѣчаніе: внесеніе подъ испытуемое растеніе фосфорной кислоты и кали не обязательно въ той формѣ, какъ указано выше, оно можетъ и даже должно опредѣляться въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ постановки опыта, лично агрономомъ, тоже самое касается и количественнаго отношенія.

Постановка приведенныхъ опытовъ касается случая при 3 польѣ. Если же придется закладывать въ хозяйствахъ, гдѣ въ сѣвооборотъ введено правильное травосѣяніе, то обстановка закладки опыта не измѣняется, такъ какъ если посѣвъ клевера произведенъ по ржи, то прослѣживаніе дѣйствій минеральныхъ удобреній переносится лишь на травы; если же клеверъ сѣется по овсу, то дача соотвѣтствующихъ минеральныхъ удобреній вносится подъ овесъ съ тѣмъ, чтобы видѣть вліяніе ихъ и на травы.

Въ заключеніе соображеній, какъ одной изъ мѣръ поднятія урожайности хлѣбовъ среди населенія, прошу агрономическое совѣщаніе высказаться:

1) Находитъ ли оно высказанныя соображенія по сему вопросу отвѣчающими дѣйствительному достиженію какъ по изученію дѣйствій минеральныхъ удобреній, такъ и опредѣленію болѣе экономическихъ количествъ удобреній на разныя почвы.

2) Отвѣчаютъ ли тѣ же соображенія постановленной имъ задачѣ: „Поднять урожай хлѣбовъ“.

3) Если агрономическое совѣщаніе выскажется положительно по вопросу настоящаго доклада, то возбудить ходатайство о соотвѣтствующемъ ассигнованіи на закладку опытовъ съ минеральными удобреніями въ 1913 г., согласно желаемому количеству

ихъ въ уѣздѣ, полагая на каждый до 10 рублей по сложной схемѣ и до 4 рублей по упрощенной.

Заканчивая этимъ изложеніе предстоящей намъ работы, считаю долгомъ доложить агрономическому совѣщанію о пробныхъ шагахъ къ примѣненію минеральныхъ удобреній подъ хлѣба при условіяхъ крестьянскаго хозяйства, въ текущемъ году.

Будучи заинтересованъ реальностью выводовъ по дѣйствію минеральныхъ удобреній на хлѣба, мною, настоящаго года, весною на полевой землѣ крест. села Панопина, Удомельскорядской волости Ф. В. Щеголева, мѣрою въ 90 кв. саж. заложенъ опытъ подъ ячмень при чемъ полоса, разбитая на 3 равныхъ дѣлянки, была удобрена: 1—контрольная, 2—суперфосфатомъ 16 фун. и 3—дѣлянка 16 фун. суперфосфата—5 фун. 30% калійной соли. Почва подзолистая, съ достаточнымъ количествомъ перегноя. Глубина пахоты до 2 верш.

Тотъ же крестьянинъ Щеголевъ, заинтересуясь внѣшнимъ эффектомъ минеральныхъ удобреній надъ ячменемъ и вообще съ большимъ интересомъ относясь къ примѣненію ихъ подъ хлѣбъ, обратился ко мнѣ съ просьбою поставить у него въ полѣ опытъ и подъ рожь. Идя на встрѣчу интересу крестьянина Щеголева, я, указанную имъ полосу мѣрою въ 117 кв. саж. и также съ подзолистой почвой, но уже менѣе содержащей перегноя, разбилъ на 6 дѣлянокъ. Оставивъ одну изъ нихъ подъ контрольную, слѣдующія дѣлянки удобрены такъ:

2-я дѣлянка—навозили удобреніе по расчету 1 пуд. на 1 кв. сажень.

3-я половинное количество навоза противъ дѣлянки № 2 $+6^1/_2$ ф. суперфосфата.

4-я тоже количество навоза, какъ и въ № 3 $+3^1/_4$ ф. 30% калійной соли.

5-я половина количества навоза $+6^1/_2$ фун. суперфосфата и $3^1/_4$ ф. 30% калійной соли.

6-я дѣлянка—13 фун. суперфосфата $+6^1/_2$ фун. 30% калійной соли $+2^3/_4$ фун. чилійской селитры.

Дѣйствіе минеральныхъ удобреній будетъ наблюдаться и на второмъ хлѣбѣ.

Показательная сторона опыта связана съ опредѣленіемъ выгодности отъ одного навознаго или полнаго минеральнаго удобренія, или же отъ навоза съ добавленіемъ искусственнаго удобренія въ той или иной смѣси съ учетомъ результатовъ, какъ въ первомъ, такъ и послѣдующемъ годахъ.

Хотя закладываемыми опытами въ семъ году и не выполняется полностью программа, приведенная въ докладѣ, тѣмъ не менѣе постановка ихъ не лишена чисто-практическаго значенія какъ первый шагъ, дѣлаемый въ примѣненіи минеральныхъ удобреній подъ хлѣба при условіяхъ крестьянскаго хозяйства.

Приложеніе: примѣрный планъ по закладкѣ опытовъ съ минеральными удобреніями подъ хлѣба (при 3-хъ польѣ) въ объемѣ программы, помѣщенной въ докладѣ.

Опредѣленіе перваго минимума.

1.	2.	3.	4.	1.	2.	3.	4.	5.	
Контрольная.	Супер. 18 ф., 30% кал. соли 9 ф., чил. селит. 6 ф.	Навоза 30 пуд. суп. 9 фун. 30% к. 4½ ф. селит. 3 ф.	Суп. 27 ф. 30% к. 13½ ф. сел. 9 ф.	Контрольная.	Суп. 18 ф. 30% к. 9 фун. чил. селит. 6 фун.	30% кал. 9 фун. селит. 6 фунт.	Суп. 18 ф. селит. 6 фунт.	Суп. 18 фунт. 30% кал. 9 фунт.	1913 г. испытуемое растеніе рожь.

Дѣлянки по 60 кв. саженей.

Наблюдается дѣйствіе минеральныхъ удобреній и на второй хлѣбъ. — 1914 г. испытуемое растеніе яровое.

Паръ. — 1915 г.

Дѣлянки вновь удабриваются по образцу 1913 года для провѣрки учета надъ дѣйствіемъ минеральныхъ удобреній. — 1916 г. испытуемое растеніе рожь.

Вторично прослѣживается дѣйствіе минеральныхъ удобреній на второй хлѣбъ и выясняютъ среднія выводы за указанные года о примѣненіи минеральныхъ удобреній.	1917 г.

Въ хозяйствахъ, гдѣ ведется правильное травосѣяніе, суть постановки опыта не мѣнлется, а лишь наблюдающимъ вторымъ растеніемъ по дѣйствію минеральныхъ удобреній будетъ трава.

Улучшеніе мѣстнаго сельскаго хозяйства, поднятіе производительныхъ силъ населенія въ связи съ увеличеніемъ народнаго благосостоянія и являются тѣми основными задачами, къ рѣшенію которыхъ и введена участковая земская агрономія.

И въ самомъ дѣлѣ, подъемъ производительныхъ силъ населенія увеличиваетъ его платежеспособность, податная способность населенія возрастаетъ до той степени, когда оно оказывается въ состояніи дать всѣ средства, необходимыя для развитія общаго культурнаго роста страны. Только на такомъ уровнѣ экономическаго развитія народъ становится конкурентноспособнымъ въ борьбѣ за существованіе на міровомъ рынкѣ и достигаетъ самостоятельнаго и прочнаго положенія въ ряду другихъ, опередившихъ насъ культурой народовъ.

Въ губерніяхъ чисто земледѣльческаго направленія, каковою является и Тверская, лишь съ введеніемъ болѣе прибыльнаго земледѣлія и настанетъ моментъ развитія производительныхъ силъ народа, что можетъ быть достигнуто привитіемъ среди населенія болѣе цѣлесообразныхъ пріемовъ улучшенія покосныхъ и пастбищныхъ угодій съ болѣе питательными травами, умѣнье выращивать скотъ, болѣе выгодно оплачивающій потраченную на нихъ единицу корма, пріемы болѣе раціональной переработки молока и болѣе цѣлесообразной обработкой земли въ связи съ

реорганизаціей полевого хозяйства. Орудіемъ для выполненія столь отвѣтственной задачи, какъ и сказано было выше, является земская агрономія.

Ни въ одной области труда, будь это заводско-фабричное производство или чисто спекулятивное предпріятіе, не требуется такой напряженной работы, какъ въ сельскохозяйственной промышленности; неся на плечахъ такую отвѣтственную и большой важности задачу, какъ улучшеніе экономическаго быта народа, агрономія лишена возможности работать по указкѣ; какого либо шаблона здѣсь не признается, а въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ работающему на поприщѣ земской агрономіи, необходимо, такъ вѣрно и такъ точно оріентироваться и такъ до мелочей должно быть все учтено и предусмотрѣно, чтобы въ полномъ такъ сказать вооруженіи знаній и умѣнья увѣренно и выступать на арену общественной дѣятельности, имѣющей общегосударственное значеніе. Напряженность работы въ агрономіи повышается къ тому же и слабымъ развитіемъ интеллектуальныхъ силъ населенія.

Исходя изъ сказаннаго, мнѣ кажется, что въ основу дѣятельности участковой агрономіи и долженъ быть вложенъ тотъ матеріалъ, который и необходимо въ первую голову подвергнуть соотвѣтствующей переработкѣ Исходнымъ пунктомъ къ этому должно послужить обслѣдованіе каждаго агрономическаго участка въ сельско-хозяйственомъ отношеніи, которое въ своемъ конечномъ видѣ и являлось бы отраженіемъ полной и истинной картины крестьянскаго хозяйства со всѣми его положительными и отрицательными сторонами.

На основаніи вышеизложеннаго, мною въ текущемъ году и было предпринято обслѣдованіе 6-го агрономическаго участка въ сельскохозяйственномъ отношеніи. Помимо непосредственнаго ознакомленія на мѣстахъ лично я пользовался и статистическимъ матеріаломъ волостныхъ правленій; весьма возможно, что этотъ послѣдній и не освѣщаетъ въ полной степени истинное состояніе крестьянскаго хозяйства, тѣмъ не менѣе матеріалъ этотъ цѣненъ уже потому, что въ той или иной степени оттѣняетъ положеніе самихъ отраслей сельскаго хозяйства.

На сколько кратковременность моей службы въ Вышневолоцкомъ земствѣ въ качествѣ агронома позволила ознакомиться съ ввѣреннымъ мнѣ участкомъ, я нижеприводимыми строками и постараюсь дать краткое описаніе участка въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Описаніе шестого агрономическаго участка въ сельскохозяйственномъ отношеніи.

Шестой агрономическій участокъ, состоящій изъ волостей: Удомельскорядской, Кузьминской, Михайловской и Казикинской и занимал общую площадь въ 92852 1/2 дес., представляетъ довольно неодинаковую поверхность: ровныхъ мѣстъ сравнительно немного, большая же часть площади представляется волнистой, переходя мѣстами въ холмистую. Также разнообразенъ и характеръ самой почвы, преобладающими изъ нихъ подзолистыя и глинистыя, встрѣчаются суглинки, супеси и каменистыя почвы. Почвы плодородіемъ не отличаются, а потому требуютъ сильнаго навознаго удобренія, для чего исключительно и содержится рогатый скотъ относительное количество котораго возрастаетъ по мѣрѣ того, на сколько та или иная волость живетъ болѣе хлѣбопашествомъ при обыкновенномъ трехпольномъ сѣвооборотѣ: 1) паръ, 2) озимь и 3) ярь.

Таблица № 1-й

Помѣщаемая ниже таблица № 1-й показываетъ наличность всего скота по волостямъ съ отношеніемъ его количества и получаемаго отъ него навоза на единицу удобряемой пахоты.

Названіе волости.	Число унавожена десят. земли.	Лошадей.	Коровъ.	Молодого рогатаго скота.	Овецъ.	Лошадей на 1 десятину.	Коровъ на 1 десятину.	Молодого скота на 1 десятину.	Овецъ на 1 десятину.	Всего головъ скота на 1 д сятину.	Среднее количество скота на 1 десятину.	Удобреніе навозомъ на 1 десятину въ пудахъ.	Среднее количество навоза на 1 десятину.
Кузьминская . . .	1048	1618	2563	1394	1978	1,5	2,4	1,3	2,0	7,2	—	2060	—
Удомельско-Рядская . .	1550	1854	2625	1162	2721	1,2	1,7	0,8	1,8	5,5	—	1518	—
Михайловская . . .	1432	1495	1977	1337	3228	1,0	1,3	0,9	2,2	5,4	5,3	1307	1470
Казикинская . . .	1037	1119	1243	132	1083	1,0	1,1	0,1	1,0	3,2	—	995	—
Итого .	5067	6086	8408	4025	9010	4,7	6,5	3,1	7,0	21,3	5,3	5880	1470

Всматриваясь въ цифры, нельзя не замѣтить, что въ Кузьминской волости и Казикинской число унавоженныхъ десятинъ земли почти одинаковое, тогда какъ въ количествѣ скота, что и видно изъ той же таблицы, большая разница: по первой изъ нихъ оно опредѣляется въ 7,2, а по второй лишь въ 3,2. Эта же таблица знакомитъ насъ и съ количественнымъ отношеніемъ навознаго удобренія на 1 десятину пахоты.

Орудія обработки почвы.

Повсемѣстнаго значенія плугъ, какъ болѣе совершенное орудіе по обработкѣ земель, не имѣетъ. Въ настоящее время распространеніе его по волостямъ отмѣчается слѣдующими цифрами, не включая сюда крестьянъ собственниковъ:

Въ Казикинской волости:	плуговъ	50	и борон.	50
„ Удомельско-Рядской	„	до 250	„	516
„ Михайловской	„	„ 572	„	905
„ Кузьминской	„	„ 900	„	1000

А всего въ 4 волостяхъ работаетъ 1772 плуга и 2471 борона.

Сравнивая количество плуговъ съ наличностью домохозяевъ, которыхъ насчитывается по волостямъ 4570, почти $^2/_3$ населенія работаетъ еще сохою. Годомъ обзаведенія крестьянъ плугомъ по Кузьминской, Удомельско-Рядской и Михайловской волостямъ считается 1905 годъ и по Казикинской волости 1910 годъ.

Культура хлѣбовъ. Рожь.

Сѣвооборотъ трехпольный. Главными разводимыми на поляхъ растеніями считаются: рожь, овесъ, ячмень и картофель, сѣется ленъ и конопля.

Поле подъ посѣвъ ржи обрабатывается весною по вывозкѣ навоза, что обычно начинается по окончаніи яровыхъ посѣвовъ. Навозъ складывается въ небольшія кучки, который по окончательной вывозкѣ и запахивается на глубину отъ 2 до $2^1/_2$ верш-

ковъ. Количество навоза на 1 десятину сильно варьируетъ по волостямъ, что и видно изъ таблицы № 1 средняя величина его опредѣляется въ 1470 пуд. на 1 дес. Благодаря мелкой запашкѣ, полнаго прикрытія навоза не происходитъ, почему чуть не около половины его остается лежать на поверхности поля, не производя желаемаго дѣйствія на почву. Спустя недѣли двѣ три, послѣ первой вспашки, поле боронуется и въ такомъ видѣ остается лежать до конца Іюля или начала Августа, когда вторично и пашется на ту же глубину. Сѣютъ рожь вразбросъ подъ борону, высѣвая на 1 дес. сѣмянъ ржи отъ $7^1/_2$ до 11 пуд. Сортъ ржи мѣстный. Если же паровое поле сильно забивается сорными травами да къ тому и земля то сама по себѣ плохо раздѣлана, то примѣняется и третья вспашка, особенно если къ тому позволитъ и свободное время. Посѣвъ ржи колеблется отъ 1 до 20 Августа, иногда растягивается и на весь Августъ взависимости отъ погоды и наличности сѣмянъ. Рожь высѣвается свѣжемолоченная. Нѣкоторые изъ старательныхъ хозяевъ по посѣвамъ озимой проводятъ бороздки на случай предупрежденія застоя воды.

Уборка ржи начинается въ послѣдней трети Іюля, серпомъ. Сжатая рожь ставится въ суслоны изъ 10 сноповъ и остается въ полѣ для окончательной просушки зерна и соломы дней 5—10, чтобы затѣмъ безопасно можно было сложить въ скирды или прямо на гумнѣ. Средній урожай ржи (примѣчаніе: все, что будетъ говориться про урожай хлѣбовъ, касается данныхъ Кузьминской волости за періодъ 1909, 1910 и 1911 г.г.), за послѣдніе три года самъ 5 и соломы отъ 80 до 200 пудовъ съ 1 десятины. Рожь обмалачивается по предварительной высушкѣ на овинѣ, цѣпомъ, а зерно изъ вороха отвѣивается на лопатѣ, хотя за послѣднее время въ крестьянскихъ хозяйствахъ, болѣе серьезно относящихся къ очисткѣ зерна стала проникать вѣялка-сортировка. Громадную услугу, въ дѣлѣ распространенія среди населенія, земледѣльческихъ орудій, оказываетъ Удомельское сельско-хозяйственное общество, для чего при своемъ складѣ имѣетъ плуги разныхъ заводовъ, такъ равно и вѣялки-сортировки Г. Ауля. Въ то же время, имѣя въ своемъ

распоряженіи ручную молотилку, оно знакомитъ населеніе и съ работой на ней, отдавая на прокатъ въ деревни.

Овесъ.

Подготовка земли подъ овесъ начинается весною, какъ только земля просохнетъ на столько, что лошадь не вязнетъ въ полѣ. Глубина пахоты 2—2½ вершковъ. Сѣется овесъ подъ борону въ количествѣ отъ 15 до 18 пуд. на десятину. Конечно свобода во времени и старательность крестьянъ играетъ въ этомъ большую роль. Овесъ убирается серпомъ и очень рѣдко скашивается и то лишь въ случаяхъ совсѣмъ плохого урожая. Снопы составляются въ бабки по 5 штукъ. Въ зависимости отъ погоды уборка растягивается съ половины Августа и до половины Сентября. Урожай зерна въ среднемъ 58 пуд., что составляетъ самъ 3—4. Сборъ соломы до 100 пудовъ съ десятины.

Ячмень.

Распространеннымъ сортомъ считается шестирядный, хотя водятся четырехъ и двурядный сорта. Ячмень воздѣлывается въ яровомъ полѣ, въ небольшихъ размѣрахъ и расходуется въ своемъ хозяйствѣ, изъ него приготовляется ячменная крупа и мука. Первая пахота подъ ячмень производится весною и на ту же глубину, какъ и подъ овесъ; стараются класть навозъ и производить вторичную пахоту. Высѣваютъ ячмень во второй половинѣ Мая 8—9 пуд. на десятину и задѣлываютъ плугомъ или сохою, а иногда и прямо подъ борону. Жнутъ ячмень въ первой половинѣ Августа и составляютъ въ бабки по 5 сноповъ, въ которыхъ и остается просыхать въ полѣ отъ 7 до 15 дней, послѣ чего окончательно высушивается на овинѣ. Сборъ зерна до 45 пуд. на 1 десятину и соломы до 100 пудовъ.

Картофель.

Картофель воздѣлывается только для личнаго потребленія въ хозяйствѣ, а потому и площадь подъ нимъ небольшая. Земля

пашется весною два и три раза на глубину 2—2½ вершка. Потребность сдабриванія земли навозомъ всецѣло связана съ его достаткомъ въ хозяйствѣ. Садятъ картофель подъ соху, на разстояніи клубня отъ клубня 4—5 вершковъ, въ рядахъ и очень немногіе разстояніе между клубнями доводятъ до шести вершковъ. Отъ густоты посѣва урожайность картофеля невысокая и въ самомъ урожаѣ много мелкихъ клубней. Уходъ за картофелемъ во время роста состоитъ въ боронованіи его всходовъ и обычнымъ однократномъ окучиваніи сохою. Въ общемъ культура картофеля ведется небрежно и безъ знанія требованій этого растенія. Садится картофель въ половинѣ мая, а уборка конецъ августа и до половины сентября. Съ 1 десятины собирается въ среднемъ до 500 пудовъ клубней при посадкѣ отъ 75 до 100 пудовъ на ту же площадь. Хранится картофель въ подвалахъ, устраиваемыхъ подъ домомъ.

Ленъ.

Хотя за послѣднее время и замѣчается тенденція къ увеличенію площади подъ посѣвы льна, какъ въ самомъ полѣ, такъ и путемъ раздѣлки пустошныхъ земель, тѣмъ не менѣе проявленіе это настолько еще слабо выражается, что культура льна въ данное время рыночнаго значенія почти не имѣетъ, а обслуживаетъ лишь собственныя домашнія нужды, такъ какъ отсутствіе надлежащихъ знаній по воздѣлыванію его и усовершенствованной техники выработки изъ него доброкачественнаго волокна не даютъ населенію возможности сдѣлать болѣе широкій размахъ по увеличенію размѣра посѣвовъ. Опредѣленнаго мѣста въ сѣвооборотѣ ленъ не занимаетъ, а одинаково высѣвается, какъ въ яри, такъ и по клеверищамъ и по раздѣланнымъ пустошамъ. Сѣется по пласту по разсчету 6—8 пуд. на десятину подъ борону. Выпаливаніе сорныхъ травъ на посѣвахъ льна не замѣчалось. Урожай зерна съ одной десятины колеблется отъ 15 до 30 пуд. и волокна отъ 15 до 25 пудовъ.

Конопля.

Конопля высѣвается на огородныхъ и хорошо унавоженныхъ при усадебныхъ земляхъ, идетъ исключительно на домашнія нужды. Повсемѣстнаго воздѣлыванія по волостямъ конопля не имѣетъ. Земля къ посѣву подготовляется особенно тщательно и доводится до такого состоянія мягкости въ раздѣлкѣ. Задѣлываются сѣмена конопли бороною. Ухода за посѣвомъ никакого не практикуется. Урожай зерна по Михайловской волости самъ 3 при высѣвѣ на десятину отъ шести до девяти пудовъ зерна.

Таблица № 2-й.

Помѣщаю таблицу № 2-й съ указаніемъ количества полевыхъ и сѣнокосныхъ угодій по волостямъ и наличностью жителей въ каждой изъ нихъ.

Названіе волости.	Число домохозяевъ.	Жителей.		Количество пахотной земли въ десятинахъ.	Земли подъ паром. въ десятинахъ.	Земли подъ рожью въ десят.	Земли подъ овсомъ въ десят.	Земли подъ ячм. въ десят.	Земли подъ льномъ въ десят.	Земли подъ картофел. въ десят.	Подъ клевер. въ десят.	Подъ разными лугами въ десят.	Всего скота.	Количество скота на 1 десятину.
		Мужчинъ.	Женщинъ											
Казикинская .	1199	3710	4089	3101	1067	1067	811	89 1/2	22	122 1/2	6	3741	3577	0,9
Михайловская .	1139	4907	4730	4295	1439	1150	952	319	195	170 1/4	—	2633	8037	3,0
Кузьминская .	1094	3486	3522	3198	1100	1623	200	80	40	100	55	4500	7553	1,7
Удомел.-Рядская	1139	3562	3633	4649 1/2	1486 3/4	1778	982 1/4	258	216 1/4	209 3/4	—	4057	8362	2,0

Сѣнокосы.

Изъ вышеприведенной таблицы мы видимъ, что количественное отношеніе сѣнокосныхъ угодій къ наличности скота въ волостяхъ колеблется отъ 0,9 до 2,0 и 3,0. Обращаясь къ той же таблицѣ къ цифрамъ послѣдней графы мы, пожалуй, по первому впечатлѣнію склонны будемъ заключить, что Казикинская волость находится въ самыхъ благопріятныхъ условіяхъ продовольственнаго обезпеченія скота, такъ какъ на одну голову приходится болѣе десятины луга, тогда какъ по другимъ волостямъ число головъ на ту же единицу площади возрастаетъ доходя по Михайловской волости до 3,0.—Но присматриваясь ближе къ таблицѣ нельзя не замѣтить, что такое высокое отношеніе кормовой площади на одну голову скота вызывается не избыткомъ сѣнокосныхъ угодій и не ихъ качественною стороною, такъ какъ достоинство ихъ по волостямъ одинаково, а лишь незначительнымъ количествомъ содержанія скота въ волости. И въ самомъ дѣлѣ возьмемъ ту же Михайловскую волость съ самымъ малымъ отношеніемъ кормовой площади и мы увидимъ, что населеніе этой волости при 2633 дес. луга прокармливаетъ скота втрое большемъ количествѣ чѣмъ въ Казикинской волости. Этому ненормальному явленію я нахожу объясненіе лишь въ томъ, что населеніе волости мало придавая значенія земледѣлію или говоря проще не интересуясь имъ въ должной степени, оставляетъ изъ заготовленнаго корма лишь незначительный запасъ сѣна для продовольствія одной лошади, а все остальное сѣно продаетъ, что и старается сдѣлать еще съ осени и вырученныя деньги сейчасъ же пускаются въ ходъ, но только не на нужды хозяйства а на его улучшенія. Отсутствіе должнаго количества скота въ хозяйствѣ, какъ мы видѣли изъ таблицы № 1-й, ощутительно отражается на полевомъ хозяйствѣ въ формѣ низкаго количественнаго удобренія земли навозомъ.

Что касается состоянія сѣнокосныхъ угодій по волостямъ, то въ общемъ оно можетъ быть названо удовлетворительнымъ въ смыслѣ покоснаго простора, такъ какъ особой нужды въ этомъ

со стороны населенія не замѣчается, качественная же сторона луговъ нуждается въ значительныхъ улучшеніяхъ, такъ какъ по большей части всѣ сѣнокосы сильно замшены, страдаютъ избыткомъ влаги, сѣно собираемое съ нихъ невысокаго качества съ урожайностью отъ 60 до 80 пуд. съ десятины. Къ числу сѣнокосныхъ угодій относятся пустошныя земли, лѣсныя суходольныя луга, пустыри и заливные по берегамъ рѣкъ. Улучшеніе сѣнокосныхъ угодій вообще и въ частности заболоченныхъ, на долю послѣднихъ по Удомельско-Рядской волости приходится до 1970 десятинъ и Михайловской до 1568 десятинъ, въ жизни мѣстнаго, населенія должно сыграть великое значеніе въ будущемъ, такъ какъ обезпеченность его питательными кормами послужитъ къ увеличенію содержанія скота въ хозяйствѣ, что безусловно отразится какъ на интенсификаціи доходности полевой культуры, такъ равно и упрочитъ возможность улучшенія скота подъ давленіемъ болѣе цѣлесообразнаго использованія молока при сепараторѣ.

Клеверосѣяніе.

Развивающаяся среди населенія посѣвъ клевера принимаетъ форму неправильнаго полевого травосѣянія.

По Удомельско-Рядской волости начало посѣва клевера относится къ 1905 г. и до 1912 г. въ волости насчитывается 136 домохозяевъ, а съ весны 1912 г. вновь приступлено къ посѣву клевера 51 домохозяиномъ, что въ итогѣ даетъ 187 домохозяевъ, занимающихся посѣвомъ клевера.

Начало развитія травосѣянія находится въ тѣсной связи съ дѣятельностью Удомельскаго сельскохозяйственнаго Общества, которое въ этомъ дѣлѣ оказало немаловажную услугу населенію. Дѣятельность общества по развитію травосѣянія иллюстрируется слѣдующими цифрами:

Въ	1905—6 г.	прод. клевер. сѣмянъ	43	п. и тимоф.	18	п.	„ —
„	1906—7 „	„ „	52	„ „	34	— „	—
„	1907—8 „	„ „	62	„ „	33	— „	—
„	1909—10 г.	„ „	52	„ „	36	— 10 ф.	

Въ 1911 г. прод. клевер. сѣмянъ	30	п.	и тимоф.	10	п.	„	—
„ 1912 „ „ „	65	„	„	22	—	„	—
	304	п.		153	п.	10	ф.

Общая площадь подъ посѣвомъ клевера въ Михайловской волости отмѣчается въ 48 дес. и также началомъ посѣва клевера считается 1905 г.

Въ Кузьминской волости начало травосѣянія относится къ 1910 году и къ 1912 г. насчитывалось лишь 15 домохозяевъ, да съ весны 1912 г. вновь приступлено къ посѣву клевера 15 домохозяевами. Съ весны этого же года крестьяне деревни Старый Рядъ перешли къ правильному полевому травосѣянію, разбивъ 3-хъ полье на 4 поля.

Что касается травосѣянія по Казикинской волости, то хотя свѣдѣній по данному вопросу пока не имѣется, тѣмъ не менѣе безошибочно можно сказать, что и тутъ Казикинская волость далеко отстаетъ отъ остальныхъ волостей.

Если посѣвы клевера начинаютъ прививаться среди населенія и не одинаково форсировано, то во всякомъ случаѣ довольно прочно, такъ какъ не замѣчалось еще случаевъ разочарованія среди крестьянъ, занимающихся посѣвомъ клевера, наоборотъ, убѣдившись лично въ его пользѣ посѣва, они, если и въ прежнемъ небольшомъ масштабѣ, все же довольно аккуратно продолжаютъ вести культуру клеверовъ въ своемъ хозяйствѣ.

Вика.

Начальнымъ годомъ посѣва вики въ крестьянскихъ хозяйствахъ считается 1905 г., когда Уломельское сельскохозяйственное Общество впервые стало распространять сѣмена вики среди населенія, что по годамъ и выразилось слѣдующими величинами проданныхъ сѣмянъ вики:

	$190^5/_6$ г.	$190^6/_7$ г.	$190^7/_8$ г.	$190^9/_{10}$ г.	1911 г.	1912 г.
прод. вики	17 п.	35 п.	55 п.	269 п.	57 п.	100 п.

Въ виду значительнаго повышенія цѣнъ на сѣмена клевера и тимофеевки, населеніе въ нынѣшнемъ году проявило большое

стремленіе къ посѣву вики. Спросъ на сѣмена вики при названномъ обществѣ можетъ быть отмѣченъ, какъ небывалымъ до сего года, но въ виду незначительнаго запаса сѣмянъ вики при складѣ общества, а главное слишкомъ поздняго спроса на нихъ со стороны населенія, Удомельское сельскохозяйственное общество не могло полностью удовлетворить требованіямъ населенія. Культура вики въ глазахъ населенія начинаетъ очевидно пріобрѣтать не меньшее значеніе, какъ и клевера въ травосѣяніи.

Только у крестьянъ собственниковъ можно встрѣтить посѣвы вики въ паровомъ полѣ, обычно же она сѣется въ яровомъ полѣ, какъ на сѣно, такъ и сѣмена.

Скотоводство.

Въ районѣ земледѣльческаго населенія, гдѣ поддержаніе плодородія почвы является основной задачей сельскаго хозяина, скотоводство, какъ производитель навоза, выдвигается на первый планъ. Наши малоплодородныя тяжелыя почвы обезпечиваютъ населеніе урожайностью хлѣбовъ лишь по стольку, по сколько хорошо удобрены онѣ навозомъ, чѣмъ выше кладется навозъ на единицу посѣвной площади тѣмъ и больше обезпеченъ хозяинъ урожайностью хлѣбовъ. Отсюда слѣдуетъ, что въ существующемъ типѣ крестьянскаго хозяйства, гдѣ центромъ тяжести является полевая зерновая культура хлѣбовъ, количественное отношеніе скота на засѣваемую единицу площади должно быть значительной величиной, ибо въ этомъ только случаѣ и возможна доходность отъ зерновой культуры. Таблица № 1-й показываетъ намъ среднюю величину навознаго удобренія на 1 десятину въ 1500 п. если считать нормальнымъ задачу навоза на ту же единицу площади равной 2400 пуд., то и содержаніе скота должно быть увеличено пропорціонально этому почти въ два раза.

Отсутствіе недостатка въ сѣнокосныхъ угодьяхъ, не смотря на невысокую урожайность съ нихъ сѣна, все же допускаетъ возможность содержать населенію и должное количество скота для доходнаго веденія полеваго хозяйства, если же этого и не замѣ-

чается въ настоящее время, то не потому, что кормовъ не хватаетъ для продовольствія скота въ теченіе цѣлаго года, а объясняется лишь тѣмъ, что весь урожай сѣна, считающійся въ глазахъ крестьянина лишнимъ, еще съ осени распродается скупщикамъ и для себя оставляется лишь запасъ, потребный по прокорму только одной лошади, коровы же въ счетъ не идутъ, почему онѣ всю зиму и содержатся на соломѣ и только первые дни послѣ отела получаютъ небольшую порцію сѣна. На отчуждаемый на сторону изъ хозяйства запасъ сѣна, иногда довольно въ большомъ количествѣ, свободно можно бы прокормить не одну а двѣ коровы въ зиму. Особенно усиленно развита продажа сѣна въ Казикинской волости, гдѣ урожаи рѣчныхъ покосовъ довольно значительны.

Это преступное отчужденіе корма изъ хозяйства, сдѣлавшееся чуть ли не хроническимъ по всѣмъ волостямъ участка, съ полнымъ ущербомъ кормленія рогатаго скота, низвело роль скотоводства на самую убыточную отрасль въ хозяйствѣ, очень мало гдѣ крестьянинъ содержитъ 2—3 коровы, обыкновенно одну, да и та за зиму до того исхудаетъ, что не рѣдки случаи, при выгонѣ весною въ поле, приходилось поднимать на веревкахъ. Лѣтомъ на подножномъ корму скотъ понемногу начинаетъ поправляться и къ зимѣ успѣваетъ достаточно откормиться, чѣмъ и обусловливается то, что коровы хотя и на соломѣ все же доживаютъ до весны. Въ данномъ случаѣ коровы испытываютъ такъ сказать два періода кормленія: сытость лѣтомъ и голодовку зимою. Отсюда естественно, что коровы не отличаются продолжительнымъ дойнымъ періодомъ, который колеблется отъ 6 до 8 мѣсяцевъ въ году. Кромѣ того суровое воспитаніе животнаго еще съ первыхъ дней существованія и въ продолженіи всей его жизни, налагаетъ на него свой жестокій отпечатокъ: не крупенъ, костливъ и носитъ явные признаки вырожденія, а именно: небольшой живой вѣсъ, слабо развито вымя, малая удойливость, плоскія ребра и узкая спина съ сильно развитыми остистыми отростками.

При существующемъ содержаніи скота, когда онъ даже въ роли производителя навоза не отличается выгодностью, то объ

улучшеніи его и говорить даже преждевременно. Поэтому пока населеніе не измѣнитъ взгляда на скотоводство, какъ лишь на фабрику для выработки навоза, до тѣхъ поръ и самая отрасль скотоводства будетъ лишь въ подчиненной роли къ полеводству, а слѣдовательно и улучшеніе его прилитіемъ крови отъ производителя изъ обильно молочной семьи не приведетъ къ желаемой цѣли.

Лошади.

Такъ какъ на долю лошади падаетъ вся тягость сельскохозяйственныхъ и другихъ работъ, то кормленіе ея прямо противоположно содержанію рогатаго скота: лошадь получаетъ вволю самое лучшее сѣно, имѣющееся въ хозяйствѣ, съ добавкой въ рабочее время доли овса, разнообразя къ тому же кормленіе рѣзкою изъ соломы съ посыпкою отрубей или муки. Каждый домохозяинъ держитъ одну лошадь и очень рѣдко двѣ. Сортъ лошади рабочій, при некрупномъ ростѣ она отличается большею выносливостью.

Овцы.

Овцы разводятся, какъ для полученія мяса, такъ и для шерсти и овчинъ. Кормленіе овецъ состоитъ исключительно на сѣнѣ. Въ каждомъ хозяйствѣ ихъ содержится немного, такъ что въ среднемъ на каждаго домохозяина приходится двѣ головы. Шерсти съ овцы въ годъ получается отъ 4 до 6 фунтовъ при четырехъ кратной стрижкѣ ихъ: весною по окончаніи яровыхъ посѣвовъ, лѣтомъ послѣ посѣва озимей, въ Филипповъ постъ и въ Великій постъ. Добротность шерсти не высокая и шерсть идетъ главнымъ образомъ на подѣлку валяной обуви. Хорошо очесанная шерсть продается отъ 30 до 45 коп. за фунтъ.

Свиньи.

Разведеніе свиней очень слабо проявляется среди мѣстнаго населенія и въ настоящее время по Михайловской волости на-

считывается 141, по Кузьминской—80, по Казикинской—62 и по Удомельско-Рядской—56 штукъ свиней. Продукты свиноводства остаются у себя въ хозяйствѣ.

Птицы.

Изъ домашнихъ птицъ крестьяне держатъ только куръ, да и то въ ограниченномъ размѣрѣ для домашняго потребленія. Вообще птицеводство неразвито.

Огородничество и садоводство.

Разведеніе огородныхъ овощей, являющихся подсобнымъ пищевымъ продуктомъ домашняго стола крестьянина и отчасти, какъ приправа къ кушаньямъ, обусловливается, какъ стараніями хозяина, такъ и численностью членовъ его семьи: заботливый хозяинъ и площадь подъ огородомъ имѣетъ большую, да и самую культуру овощей старается болѣе или менѣе разнообразить, тогда какъ у менѣе старательнаго крестьянина, къ тому же и малосемейнаго, огородъ ведется болѣе по привычкѣ, почти безъ всякаго ухода за нимъ. На огородахъ крестьяне садятъ: капусту, лукъ, рѣдьку, огурцы, встрѣчается морковь, нѣсколько грядъ засаживается скороспѣлымъ картофелемъ для ѣды лѣтомъ, когда полевая картошка еще не годна къ употребленію. Урожай овощей въ очень рѣдкихъ случаяхъ дѣлаетъ годовой запасъ; обыкновенно ощущаемый недостатокъ въ капустѣ, не считая другіе овощи, приходится почти ежегодно восполнять покупкою со стороны.

Что касается садоводства, то оно почти отсутствуетъ въ крестьянскомъ хозяйствѣ, очень рѣдко приходилось видѣть мнѣ въ нѣкоторыхъ селеніяхъ небольшіе садики, засаженные дикими яблоньками и такими же кустиками красной и даже черной смородины. Садики эти не имѣютъ самостоятельнаго мѣста, а являются какъ бы продолженіемъ того же огорода, занимая обыкновенно заднюю часть его. Только въ нѣкоторыхъ селеніяхъ Казикинской волости, прилегающихъ къ ст. Мста М. В. Р. жел. дор. раз-

веденіе садовой малины за послѣдніе 3—4 года стало замѣтно развиваться и даже принимать форму промышленнаго направленія. На ст. Мста, на періодъ сбора ягодъ, стали пріѣзжать скупщики изъ Бологое и города Краснаго Холма, забирая у крестьянъ малину отъ 6 до 8 коп. за фунтъ. Главными поставщиками садовой малины являются деревня Казикино въ $2^1/_2$ верст. отъ станціи, село Ново-Александровское въ 4 верстахъ, дер. Манихино въ 1 верстѣ, село Млево—въ 6 верстахъ, дер. Поляны въ 3-хъ верстахъ и деревни Оминово въ 10 верстахъ отъ той же станціи. Площадь подъ кустами малины у крестьянъ названныхъ деревень колеблется отъ $^1/_3$ до 1 десятины и болѣе.

Промыслы кустарные и отхожіе.

Какихъ либо производствъ по кустарному дѣлу среди населенія не существуетъ, если не считать кузнецовъ и мелкихъ столяровъ, обслуживающихъ нужды мѣстнаго района.

Отхожіе промыслы съ каждымъ годомъ принимаютъ все большіе размѣры. Идутъ на заработки мужчины и женщины, направляясь главнымъ образомъ въ Москву и Петербургъ, идутъ и бурлачить на судахъ къ началу открытія навигаціи и возвращаются домой по закрытіи ея; остаются работать и въ чертѣ своей осѣдлости по разному ремонту на желѣзной дорогѣ.

Климатическія условія.

Данныя по сему вопросу получены мною путемъ опроса мѣстныхъ жителей, которыя въ общемъ могутъ быть отмѣчены такъ:

Весна по большой части холодная, съ сильными вѣтрами и заморозками, почему ячмень высѣвается лишь во второй половинѣ Мая. Весна, лѣто и осень отличаются обыкновенно изобиліемъ воздушныхъ осадковъ, отчего нерѣдки случаи неудовлетворительной уборки сѣна. Въ концѣ Августа наблюдается иногда сильное пониженіе температуры очень вредное для овса въ сырое лѣто, когда овесъ запаздываетъ созрѣваніемъ. Уборка ржи и

ячменя также сопряжены съ рискомъ потерять часть урожая или же попортить его качество, такъ какъ хлѣбъ даже въ бабкахъ, отъ дождей начинаетъ прорастать. Такой хлѣбъ высушенный на овинѣ, но какъ не выстоявшійся въ полѣ теряетъ въ своемъ качествѣ, какъ пищевого продукта, такъ и сѣменнаго матеріала, ибо % всхожести значительно понижается.

Обезпеченность населенія хлѣбомъ и посѣвнымъ матеріаломъ.

Если высѣвъ сѣмянъ по волостямъ принять въ среднемъ равнымъ 10 пуд. на десятину, а урожайность самъ 5, то получимъ зерна съ 1 десятины 50 пудовъ, вычтя отсюда сѣмена будемъ имѣть зерна для продовольствія 40 пудовъ съ десятины, весь же кормовой сборъ зерна по волостямъ съ площади въ 5318 пуд. выразится въ 212720 пуд. включивъ сюда и урожай ячменя (за вычетомъ сѣмянъ 8 пуд. на 1 дес. при среднемъ урожаѣ въ 44 пуда=36 пуд.) съ 646½ дес. по 36 пуд. 23274 пуда, получимъ хлѣба въ наличности 235994 пуда.

Полагая на каждаго ѣдока въ годъ въ среднемъ 12 п., то при количествѣ жителей по волостямъ въ 31639 душъ, потребуется за годъ 379663 пуда хлѣба, слѣдовательно имѣющимся запасомъ хлѣба въ 235994 пуда населеніе можетъ прокормиться лишь 7 мѣсяцевъ, а остальную часть года 5 мѣсяцевъ, оно должно покупать хлѣба на сторонѣ.

Въ неурожайный для овса годъ, приходится и овесъ покупать. Посѣвъ хлѣбовъ производится исключительно мѣстными сѣменами и только въ особо неурожайные годы приходится прибѣгать къ посѣву привозимымъ зерномъ. Привозный овесъ покупается неохотно, вѣроятно потому, что періодъ вегетаціи его продолжительнѣе мѣстнаго сорта. Весь посѣвной матеріалъ, благодаря несовершенной очисткѣ его на лопатѣ, представляется крайне неудовлетворительнымъ: содержитъ много легковѣснаго и тощаго зерна съ примѣсью земли и разныхъ сѣмянъ сорныхъ, что служитъ главной причиной и большихъ высѣвокъ ихъ на десятину.

Рабочіе въ сельскомъ хозяйствѣ:

Со всѣми сельско-хозяйственными работами каждый крестьянинъ успѣваетъ управиться домашними силами и только во время сѣнокоса и уборки хлѣбовъ замѣчается недостатокъ въ рабочихъ рукахъ, что при возможности и пополняется мѣстными поденными, плата коихъ колеблется, въ зависимости отъ года, такъ напримѣръ, въ нынѣшнемъ году при уборкѣ сѣна цѣна поденной женщинѣ доходила до 60—70 коп., а мужчинѣ и до 1 рубля. Это наивысшія цѣны поденнымъ.

Мѣстныя цѣны на продукты сельскаго хозяйства.

Мѣстная сѣменная рожь . . .	отъ „—95 к.	до 1 р. 35 к.
Мука привозная	„ 1 р. 02—	„ 1—40—
Мука мѣстная	„ 1— „—	„ 1—20—
Овесъ мѣстный осенью	„ „—45—	„ „—60—
Овесъ мѣстный весною на сѣмена .	„ „—80—	„ „—90—
Ячмень мѣстный	„ 1— „—	„ „— „—
Ленъ на сѣмена	„ 2—40—	„ 3—20—
Волокно льняное	„ 4— „—	„ 6— „—
Картофель	„ „—20—	„ „—35—
Сѣно	„ „—20—	„ „—25—
Солома	„ „—10—	„ „—15—

Мѣры по улучшенію крестьянскаго хозяйства.

Изъ описанія шестого агрономическаго участка въ сельскохозяйственномъ отношеніи, мы видимъ, что центръ тяжести крестьянскаго хозяйства лежитъ въ маловыгодной зерновой культурѣ хлѣбовъ. Причину убыточности этой культуры нужно искать въ истощеніи земель непрерывнымъ воздѣлываніемъ зерновыхъ хлѣбовъ безъ пополненія должнаго количества пищевымъ удобрительнымъ матеріаломъ.

Поэтому вряду мѣропріятій по улучшенію крестьянскаго хозяйства, должно быть обращено вниманіе на поднятіе произво-

дительныхъ силъ почвы, т. е. на возстановленіе ея плодородія. Разрѣшеніе этой задачи можетъ быть достигнуто путемъ примѣненія минеральныхъ удобреній совмѣстно съ навознымъ, для чего необходимо широкое ознакомленіе населенія путемъ постановки опытовъ соотвѣтствующихъ опытно-показательныхъ полевыхъ участковъ на крестьянскихъ земляхъ.

Отсутствіе надлежащей обработки почвы является также одной изъ серьезныхъ причинъ упадка урожайности хлѣбовъ. Слѣдовательно на ряду съ вышеприведеннымъ мѣропріятіемъ, поднятію плодородія почвы должна способствовать и глубокая обработка земли. Но какъ можно вводить глубокую вспашку, когда пахатный слой нашихъ почвъ не превышаетъ 2—3 вершковъ, на такихъ мелкихъ почвахъ глубокая вспашка прямо немыслима, такъ какъ по личному опыту, каждый хозяинъ знаетъ, что если только вывернуть на поверхность почвы мертвый подпочвенный слой, то не смотря даже и на усиленное удобреніе, онъ можетъ лишиться урожая. Между тѣмъ глубокая обработка земли уже сама по себѣ имѣетъ существенное значеніе въ вопросѣ поднятія урожайности хлѣбовъ вслѣдствіе того, что въ глубокораздѣланной почвѣ, при соотвѣтствующей для растенія пищевой силы въ ней, корни растеній развиваются пышнѣе и тѣмъ самымъ вліяютъ на болѣе сильное развитіе всего растенія, давая и большій урожай зерна.

Невозможность производить на нашихъ земляхъ глубокую вспашку можетъ быть устранена, съ гораздо большимъ успѣхомъ, разрыхленіемъ подпочвы почвоуглубителемъ, который пускается вслѣдъ за плугомъ и рыхлитъ подпочву на желаемую глубину, не выворачивая ея на поверхность поля. Вспаханное такимъ образомъ поле дѣлается глубокоразрыхленнымъ, гдѣ растенія развиваются вполнѣ нормально и даютъ полный урожай даже въ засушливое лѣто. Такое благотворное вліяніе глубокоразрыхленной земли происходитъ отъ того, что мелкая корневая сѣть, проникая далеко въ глубь подпочвы, находитъ себѣ достаточно влаги даже и въ сильную засуху, питая и само растеніе, тогда

какъ при мелкой пахотѣ, тѣ же корневыя мочки — не въ силахъ пробить плотность подпочвы, а потому и не въ состояніи брать влагу изъ глубокихъ слоевъ ея, почему въ засушливое время, растенія страдая недостаткомъ во влагѣ, слабо идутъ въ ростъ, отчего хирѣютъ, давая и неудовлетворительный урожай зерна.

При нашихъ почвахъ съ мелкопахатнымъ слоемъ и въ большинствѣ случаевъ съ холодной тяжелой подпочвой, разрыхленіе подпочвы важно еще и въ томъ отношеніи, что имъ достигается согрѣваніе верхняго слоя холодной подпочвы путемъ свободнаго проникновенія воздуха, согрѣтаго лучевымъ тепломъ солнца, что также способствуетъ поднятію урожайности.

И такъ, разрыхленіе подпочвы, какъ мѣра къ возвышенію урожайности хлѣбовъ, должна какъ можно глубже проникать въ массу населенія, также путемъ постановки опытовъ надъ воздѣлываемыми полевыми растеніями. Особенно благодарны будутъ глубокоразрыхленнымъ землямъ корнеплоды и клубнеплоды.

Непосредственно съ сими мѣропріятіями, способствующими поднятію урожайности хлѣбовъ, связана и надлежащая очистка сѣменного матеріала, на что уѣзднымъ земствомъ и обращено особое вниманіе, выразившееся въ устройствѣ цѣлаго ряда зерноочистительныхъ пунктовъ въ разныхъ мѣстахъ уѣзда и имѣющихъ цѣлью помимо ознакомленія населенія съ очисткою зерна на сортировочныхъ машинахъ, въ то же время и дать ему возможность безплатно пользоваться ими.

Въ 6 агрономическомъ участкѣ имѣется два такихъ пункта одинъ въ Котлованѣ Кузьминской волости, находившійся до Августа 1912 г. при Кузьминскомъ Обществѣ Потребителей „Самопомощь“, но съ 1-го Августа сего года переведенъ къ крестьянину той же волости деревни Старый Рядъ В. Т. Коммерцеву, другой при Удомельскомъ сельскохозяйственномъ обществѣ при стан. Удомля М. В. Р. жел. дор. Удомельскорядской волости.

При Котлованскомъ зерноочистительномъ пунктѣ содержатся двѣ сортировочныхъ машины. Вѣялка-сортировка Г. Ауля № 1 и трещетка Э. Шульте для очистки льняныхъ сѣмянъ. Съ 1-го

января и по 1-е Августа 1912 г. очищено сѣмя льняного 170 п., овса 170 п. и ячменя 30 п., сѣмянъ ржи 290 п. и за Августъ мѣсяцъ просортировано сѣмянъ ржи 756 пуд., ячменя 42 пуд. и сѣмянъ льна 11 пуд. Всего за указанное время очищено разнаго зерна 1469 пуд.

Срокъ на аренду помѣщенія подъ сортировочныя машины заключенъ съ крестьяниномъ В. Т. Коммерцевымъ на одинъ годъ съ 1-го Августа 1912 г. и по 1-е Августа 1913 г. съ платою за это время 7 руб. На обязанности крестьянина В. Т. Коммерцева помимо отвода помѣщенія лежитъ досмотръ, какъ за цѣлостью хранившихся у него машинъ и присмотромъ за ними во время работъ, такъ же и веденіе записей по очисткѣ зерна въ особой для сего квитанціонной книжкѣ.

Въ составъ машинъ Удомельскаго зерноочистительнаго пункта входятъ: 1) Тріеръ М. З. Гейда, 2) Трещетка Д. № 1 Феникса, 3) Вѣялка сортировка 2 Ауль № 1 и 4) Вѣялка сортировка Тріумфъ В № 1.

Работа на пунктѣ съ 1 Января и по 1 Сентября 1912 г. выразилась въ очисткѣ сѣмя льняного—17 пуд., ячменя 19 п., овса 40 и ржи пропущено на тріерѣ 565 пуд., а всего разнаго хлѣба очищено 461 пудъ, изъ нихъ 76 пуд. падаетъ на весенній періодъ и 565 пудовъ на лѣтній.

Привожу здѣсь свѣдѣнія о дѣятельности Лугининскаго и Вѣлавинскаго зерноочистительныхъ пунктовъ не входящихъ въ районъ 6-го участка.

Лугининскій зерноочистительный пунктъ имѣетъ слѣдующій наборъ сортировочныхъ машинъ: 1) Вѣялка сортировка Г. Ауля № 1. 2) Вѣялка сортировка Феникъ А № 1, 3) Трещетка Э. Шульте и 4) Тріеръ № 2 Гейда.

Дѣйствія этого пункта открыты съ 1 Апрѣля 1912 г. и за весенній періодъ очищено: овса 1691 пуд., ячменя 458 пуд. и сѣмянъ льна 626 пуд., а всего 2775 пуд. 10 фун. и за августъ мѣсяцъ: ржи 429 пуд.. ячменя 85 пуд., овса 45 пуд. и сѣмя льняного 84 пуда, а всего съ 1 апрѣля по 1 сентября очищено 3418 пуд. 10 фун.

Надзоръ за цѣлостью сортировочныхъ машинъ и работъ на нихъ съ веденіемъ соотвѣтствующихъ записей по очисткѣ зерна, предоставленъ крестьянину Лугининской волости, дер. Лугинино Парфенію Павлову, съ которымъ и сдѣлано условіе съ 1 апрѣля 1912 г. и по 1-е апрѣля 1913 г. съ правомъ храненія машинъ въ его помѣщеніи. Годовая плата 15 руб.

Бѣлавинскій зерноочистительный пунктъ находится въ деревнѣ Бѣлавино Овсищенской вол. у крестьянина Семена Степанова Лебедева и въ настоящее время находится при немъ одинъ тріеръ М. 2—Гейда, на которомъ за Августъ мѣсяцъ пропущено ржи 903 п.

Аренда помѣщенія за годъ 15 рублей.

Эти, такъ сказать три фактора: необходимое удобреніе земель, разрыхленіе подпочвы и хорошей добротности посѣвной матеріалъ и должны составить заботу о доходности зерновой культуры среди земледѣльческаго класса населенія; только при взаимодѣйствіи названныхъ факторовъ и возможно достиженіе интенсификаціи доходности полеводства.

Вторымъ мѣропріятіемъ по поднятію крестьянскаго хозяйства вообще и въ частности той полевой культуры хлѣбовъ должно быть признано поднятіе доходности молочнаго скотоводства.

До сихъ поръ скотоводство, являясь лишь источникомъ навознаго удобренія, несетъ, такъ сказать по отношенію полеводства подчиненную роль, а болѣе высокое его назначеніе, какъ выгоднаго производства молочныхъ продуктовъ, низведено на нуль. Съ этой стороны скотоводствомъ населеніе вовсе не заинтересовано, а между тѣмъ развитіе молочнаго дѣла въ крестьянскомъ хозяйствѣ должно повлечь за собою помимо измѣненія самаго строя хозяйственнаго организма въ сторону доходности, также и измѣненіе соотношеній главныхъ его отраслей: полеводство, идя въ сторону улучшенія, перестаетъ занимать первенствующее положеніе и важное значеніе въ хозяйствѣ переносится уже на луговодство, а самое скотоводство изъ подчиненной, переходитъ въ доходную промысловую отрасль сельскаго хозяйства.

Старая земледѣльческая логика гласитъ: есть кормъ, будетъ скотъ, а при скотѣ—навозъ, а съ послѣднимъ и земля пере-

стаетъ быть мачехою. Слѣдовательно чтобы поднять урожайность хлѣбовъ, нужно увеличить и улучшить качество кормовъ. Но какъ приступить къ улучшенію кормовъ, когда на скотоводство народъ смотритъ лишь, какъ на фабрику для полученія навоза. Зачѣмъ крестьянину улучшать кормленіе скота, когда это ему экономически не выгодно, ибо не оплачивается тѣми доходами, которые приходится получать ему отъ продажи молочныхъ скоповъ, продаваемыхъ по низкой цѣнѣ за плохою ихъ выработкою. Отсутствіе знаній по выработкѣ высококачественныхъ молочныхъ продуктовъ и полная необезпеченность по сбыту ихъ и незарождаетъ среди населенія тенденціи къ извлеченію отъ коровъ,—большого количества молока усиленнымъ хорошимъ питаніемъ, почему и главнымъ кормомъ для коровъ служитъ солома, а запасъ сѣна могущій прокормить въ зиму не одну, а даже двухъ коровъ, продается на сторону. Поэтому чтобы заинтересовать населеніе хорошимъ кормленіемъ скота, выгодно оплачивающемъ съѣденный кормъ, необходимо дать населенію возможность правильной утилизаціи молочныхъ продуктовъ, обезпечивающей его постояннымъ сбытомъ при вѣрномъ расчетѣ за доставленные продукты. Выходъ изъ этого положенія, въ которомъ и сейчасъ находится крестьянское молочное скотоводство, мы находимъ въ устройствѣ молочныхъ артелей.

Молочная артель и есть та магическая палочка, которая одна только и можетъ подѣйствовать въ лучшую сторону на инертность населенія и возродить его къ должной самодѣятельности. Этою волшебною палочкою мы и должны воспользоваться, чтобы умѣло направить ее по тому пути въ молочномъ дѣлѣ, при которомъ отъ скотоводства могъ бы получиться наивысшій доходъ. Молочная артель предоставляетъ населенію обезпеченный сбытъ продуктовъ отъ коровъ. Убѣдившись въ стойкости и полезности этого предпріятія, населеніе зорко станетъ на стражу своихъ хозяйственныхъ интересовъ, оно сразу оцѣнитъ всю выгодность молочнаго дѣла и въ цѣляхъ увеличенія доходности отъ скотоводства не задумается принять мѣры къ улучшенному кормленію ко-

ровъ, для чего ему есть уже полный резонъ заняться улучшеніемъ кормовъ и увеличить площадь подъ ними, такъ какъ явится потребность, при выгодности молочнаго дѣла и увеличить въ хозяйствѣ число головъ рогатаго скота, а въ дальнѣйшемъ сама практика молочнаго скотоводства подскажетъ, что содержаніе скота для полученія отъ него наивысшаго дохода, нуждается въ теплomъ и свѣтломъ помѣщеніи и хорошемъ досмотрѣ за нимъ, а отсюда одинъ шагъ и до улучшенія самого скота прилитіемъ крови отъ производителя изъ обильномолочной семьи.

Такимъ образомъ населеніе, отнеся всецѣло свое вниманіе на скотоводство, незамѣтно для самого себя окажется и въ наилучшихъ условіяхъ полевого хозяйства, такъ какъ при увеличенномъ содержаніи рогатаго скота, пользующагося питательнымъ кормомъ, получится и достаточное количество хорошаго качества, навоза, который съ избыткомъ вносимый въ землю и будетъ давать вѣрные урожаи хлѣба.

И такъ, улучшеніе молочнаго скота и поднятіе его продуктивности безспорно связано—съ устройствомъ молочныхъ артелей и чѣмъ скорѣе булетъ положено начало ихъ осуществленію, тѣмъ понятно и затронутый здѣсь вопросъ скорѣе найдетъ себѣ разрѣшеніе.

Всѣ высказанныя здѣсь мною соображенія по вопросу улучшенія крестьянскаго хозяйства могутъ быть резюмированы слѣдующими положеніями.

1) Поднятіе производительныхъ силъ почвы до состоянія полнаго обезпеченія въ полученіи хорошихъ урожаевъ хлѣба, возможно лишь при нормальномъ сдабриваніи земель навозомъ съ добавленіемъ минеральныхъ удобреній при недостаточной наличности въ хозяйствѣ навоза.

2) Разрыхленіе подпочвеннаго слоя, реагируя на химическіе процессы почвы и способствуя одновременно усиленной дѣятельности корневой системѣ растенія, должно быть признано обязательнымъ въ проведеніи въ жизнь одновременно съ изложеннымъ въ 1 пунктѣ.

3) Такъ какъ развитіе молочныхъ артелей среди населенія является базой улучшенія всего крестьянскаго хозяйства, то забота объ ихъ основаніи должна служить краеугольнымъ камнемъ земской агрономической организаціи, а потому и должны быть направлены всѣ усилія ея на созданіе такихъ артелей, которыя отличались бы, какъ полнотою своей жизненности, такъ въ равной степени и устойчивостью въ существованіи.

Поэтому, если агрономіи цѣлымъ рядомъ лѣтъ удастся провести полностью вышеуказанныя мѣропріятія, тогда не безъ права можно сказать, что земской агрономіей достигнуты весьма существенные результаты.

О сельскохозяйственныхъ мѣропріятіяхъ въ 1912 г.

Сюда относятся:

1) Заложеніе опытно показательнаго поля съ многопольнымъ сѣвооборотомъ.

2) Заложеніе показательныхъ полевыхъ участковъ съ минеральными удобреніями.

3) Заложеніе опытно-показательныхъ луговыхъ участковъ.

4) Земскій случный бычій пунктъ.

5) Зерноочистительные прокатные пункты.

6) Прокатные пункты съ полевыми земледѣльческими орудіями.

Въ этомъ порядкѣ очереди и разсмотримъ всѣ мѣропріятія.

Общее описаніе земельнаго участка подъ опытно показательнымъ полемъ.

Опытно показательное поле мѣрою въ 1 дес. 1644 кв. с. заложенное въ им. „Сигово“ Н. Н. Колокольцова Удомельско-рядской волости представляетъ волнистую поверхность неправильной формы, сильно удлиненной съ юга на сѣверъ, почва глинистая, переходящая мѣстами въ суглинокъ, подпочва соотвѣтствуетъ характеру почвъ. Вся площадь подъ опытно-показатель-

нымъ полемъ поступила на половину изъ подъ яри и столько же изъ подъ клевернаго поля.

Распредѣленіе полей.

Весь земельный участокъ разбитъ на 6 полей, на которомъ и предположено завести слѣдующій сѣвооборотъ. 1) Паръ удобренный, 2) рожь съ подсѣвомъ клевера, 3) Клеверъ 1 года, 4) Клеверъ 2 года, 5) Ленъ и 6) овесъ.

Мотивы къ организаціи 6 польнаго сѣвооборота.

Замѣчающееся со стороны населенія движеніе въ сторону перехода къ веденію болѣе интенсивнаго хозяйства выражающееся постепеннымъ развитіемъ полевого травосѣянія, хотя и въ формѣ неправильнаго, и культуры льна, положило основаніе къ устройству 6 польнаго сѣвооборота, какъ формы болѣе простой и легкой на случай перехода отъ 3-хъ полья къ шестиполью.

Задачи опытно-показательнаго поля.

Опытно-показательное поле должно отвѣчать слѣдующимъ задачамъ:

1) Служить населенію показателемъ къ переходу къ многопольному хозяйству.

2) Показывать населенію болѣе усовершенствованные пріемы техники обработки земли.

3) Знакомить населеніе съ культурой клевера правильнаго полевого травосѣянія.

4) Знакомить населеніе съ примѣненіемъ минеральныхъ удобреній подъ хлѣбъ, какъ въ чистомъ, такъ и въ смѣси съ навознымъ удобреніемъ, опредѣленіе фактической выгоды отъ нихъ и выясненіе продолжительности дѣйствія ихъ на хлѣба.

5) Путемъ культированія разныхъ сортовъ хлѣба, выяснить болѣе подходящія сорта при нашихъ почвенныхъ и климатическихъ условіяхъ.

6) Выяснить значеніе разрыхленія подпочвы на урожайность хлѣбовъ въ связи съ задѣлкою посѣвного матеріала тѣмъ или инымъ пахотнымъ орудіемъ.

7) Знакомить населеніе съ полевой культурой льна.

8) Доказать населенію выгоды многопольнаго сѣвооборота передъ трехпольнымъ.

9) И вообще служить отраженіемъ правильнаго и прибыльнаго веденія полевого хозяйства.

Описаніе работъ на опытно-показательномъ полѣ.

Переходя къ описанію работъ на опытно-показательномъ полѣ, попутно замѣчу, что половина земельнаго участка представляющаго клеверище, только съ осени нынѣшняго года будетъ подниматься плугомъ, такъ какъ этимъ лѣтомъ съ него снятъ только послѣдній урожай клевера, а потому все, что сейчасъ будетъ говориться, относится лишь къ одной половинѣ площади подъ опытно-показательнымъ полемъ.

Весь земельный участокъ разбитъ на 6 полей по №№ 1, 2, 3, 4, 5 и 6, каковые имѣютъ направленіе съ запада на востокъ.

Поле № 2 овесъ съ подсѣвомъ клевера.

Первоначальная вспашка на глубину двухъ вершковъ произведена 20 Апрѣля, 17 Мая легкое боронованіе поля съ цѣлью выравниванія поверхности для равномѣрнаго распредѣленія минеральныхъ удобреній, каковое кряду и было произведено подъ задѣлку желѣзной бороною, суперфосфата внесено 9 пуд. и 30% калійной соли 3 пуда, 21 Мая посѣяно шведскаго овса 4 пуд. 5 фун., задѣлка пружинною бороною и обыкновенною желѣзною. По задѣланному овсяному полю посѣяно 12 фун. краснаго клевера и 6 фунт. тимофеевки.

Поле 3—овесъ.

Всѣ работы на этомъ полѣ производились одновременно съ полемъ № 2 и въ одно время было высѣяно шведскаго овса 4 пуд. 5 фун.; для выясненія рентабельности урожая овса, отъ одного

суперфосфата или въ смѣси его съ калійною солью, поле № 3 было разбито на 2 равныхъ дѣлянки А. и В. первая изъ нихъ удобрена 3 пуда суперфосфата, а вторая 3 пуд. суперфосфата и 1 пудъ 30% калійной соли.

На полѣ № 2 минеральное удобреніе взято въ 1½ раза большемъ количествѣ противъ № 3, въ виду посѣва по овсу сѣмянъ клевера и тимофеевки.

Благодаря сухой погодѣ, до конца мая всходы овса показывались очень не дружно и особенно слабо шли въ ростъ на тѣхъ мѣстахъ поля, гдѣ почва имѣла болѣе плотную структуру и только съ перемѣной погоды, а именно съ 29 Мая, когда земля послѣ трехдневнаго сильнаго дождя хорото пропиталась влагою, всходы замѣтно оживились и тамъ, гдѣ мѣстами всходы совсѣмъ еще не вышли изъ земли, послѣ дождя они довольно дружно выступили на поверхность поля и къ половинѣ Іюня всходы овса на поляхъ № 2 и 3 представлялись въ вполнѣ удовлетворительномъ состояніи. Уборка овса, начавшаяся съ 5 сентября, благодаря ненастью затянулась, отчего и урожайность его не приведена въ извѣстность.

Всходы клевера на полѣ № 2 — ровные, дружные и высокіе.

Поле № 1 — паръ удобренный.

Все поле разбито на 2 дѣлянки А и В, на дѣлянку А вывезено лѣтомъ 400 пудовъ навоза, который на третій день по вывозкѣ, т. е. 17 Іюня и былъ запаханъ плугомъ на глубину до 2½ вершковъ, на ту же глубину одновременно была вспахана и дѣлянка В. Въ такомъ видѣ поле оставалось до 16 Іюля, когда и было пробороновано въ 4 зуба. 20 Іюля дѣлянка В удобрена 6 п. томасшлака и 3 п. каинита и въ этотъ же день поле № 1 было вспахано вторично на глубину до 2 вершковъ. 26 Іюля поле боронавалось въ 4 зуба и 8 августа засѣяно Ивановскою рожью по 1 п. 15 фун. на дѣлянку и по задѣлкѣ пружинною бороною въ одинъ слѣдъ была пущена обыкновенная желѣзная борона. Всходы ржи дружные.

Въ нынѣшнемъ году опытнопоказательное поле имѣетъ таковые виды:

1.	2.	3.	4.	5.
Рожь Ивановская съ подсѣвомъ клевера.	Клеверъ годного года.	Паръ удобренный.	Ленъ.	Овесъ.

А самый переходъ къ полному и уже правильному сѣвообороту усматривается изъ приводимой ниже таблицы:

	1.	2.	3.	4.	5.	6.
1912 г.	Паръ удобрен.	Овесъ + клевер.	Овесъ . .	Клеверъ 3 года.		
1913 „	Рожь + клевер.	Клевер. 1 года.	Паръ удобрен.	Ленъ.		Овесъ . .
1914 „	Клеверъ 1 года.	„ 2 „	Рожь + клевер.	Овесъ.		Паръ удобрен.
1915 „	„ 2 „	Ленъ . .	Клевер. 1 года.	Паръ удобрен.	Овесъ по удоб.	Рожь + клевер.
1916 „	Ленъ . .	Овесъ . .	„ 2 „	Рожь + клевер.	Паръ удобрен.	Клевер. 1 года.
1917 „	Овесъ . .	Паръ удобрен.	Ленъ . .	Клевер. 1 года.	Рожь + клевер.	„ 2 „
1918 „	Паръ удобрен.	Рожь + клевер.	Овесъ . .	„ 2 „	Клевер. 1 года.	Ленъ . .
1919 „	Рожь + клеверъ	Клевер. 1 года.	Паръ удобрен.	Ленъ . .	„ 2 „	Овесъ . .
1920 „	Клеверъ 1 г.	„ 2 „	Рожь + клевер.	Овесъ . .	Ленъ . .	Паръ удобрен.

Вѣдомость

По учету работъ на опытно-показательномъ полѣ.

НАЗВАНІЕ РАБОТЪ.	Сумма. руб.	к.
I. Яровые посѣвы.		
Поле № 2=771 квадрат. саженей:		
1) Вспашка	1	15
2) Разсыпка и задѣлка удобреній бороною въ 1 слѣдъ	—	16
3) Посѣвъ овса и задѣлка пружинною и обыкновенною бороною въ одинъ зубъ и посѣвъ клевера .	1	07
4) Стоимость удобреній: Суперфосфата 9 пуд. × 70 коп.	6	30
5) Стоимость удобреній: 30% калійной соли 3 пуда × 95 коп.	2	85
6) Стоимость овса шведскаго 4 пуда 5 фун. по 80 коп. за 1 пуд.	3	30
7) Стоимость 12 фун. клевера и 6 фун. тимофеевки по 36½ коп. за 1 фун.	6	57
Итого . .	21	40
Поле № 3=700 квадрат. саженей.		
Дѣлянка А 380 кв. саж.		
1) Вспашка	—	58
2) Разсыпка и задѣлка удобреній . . .	—	08
3) Посѣвъ овса и задѣлка пружинной и обыкновенною бороною	—	48
4) Стоимость удобреній суперфосфата 3 пуда × 70 к.	2	10
5) Стоимость овса шведскаго 2 п. 2½ ф. по 80 к.	1	65
Итого . .	4	89

НАЗВАНІЕ РАБОТЪ.	Сумма. руб.	к.
Дѣлянка В 380 квад. саж.		
1) Вспашка	—	58
2) Разсыпка и задѣлка удобреній . . .	—	08
3) Посѣвъ и задѣлка овса пружинной и обыкновенною бороною	—	48
4) Стоимость удобреній суперфосфата 3 п. × 70 к.	2	10
5) „ 30% калійной соли 1 п. × 95 коп.	—	95
6) „ овса шведскаго 2 пуд. 2½ фун. по 80 коп. за пудъ	1	65
Итого . .	5	84
Расходы по яровымъ посѣвамъ	32	13
II. Озимые посѣвы.		
Поле № 1—970 квадрат. саженей.		
Дѣлянка А—485 кв. саженей.		
1) Вывозка 350 пудовъ навоза. . . .	2	—
2) Разбивка	—	25
3) Пахота	—	75
4) Бороньба въ 4 слѣда	—	20
5) Двойка	—	75
6) Бороньба въ 4 слѣда	—	20
7) Посѣвъ и задѣлка ржи пружин. и обыкновен. бороною	—	48
8) Стоимость сѣмянъ ржи 1 пудъ 15 фунт. по 2 руб. 75 коп.	3	78
Итого . .	8	39

НАЗВАНІЕ РАБОТЪ.	Сумма. руб.	к.
Дѣлянка: В—485 кв. саж.		
1) Пахота	—	75
2) Бороньба въ 4 слѣда	—	20
3) Разсыпка и запашка удобреній	—	85
4) Бороньба въ 4 слѣда	—	20
5) Посѣвъ и задѣлка ржи пружин. и обыкновен. бороною	—	48
6) Стоимость удобреній: Томасъ-шлакъ 6 п. × 65 к.	3	90
7) „ „ Каинитъ 3 пуд. × 55 коп.	1	65
8) „ сѣмянъ ржи 1 пуд. 15 фун. по 2 р. 75 коп. за 1 пуд.	3	78
Итого	11	81

Расходы по озимымъ посѣвамъ=20 руб. 20 коп.

А расходы по яровымъ и озимымъ посѣвамъ опытно-показательнаго поля=52 руб. 33 коп.

Планъ опытно-показательнаго поля см. приложеніе въ концѣ описи.

Опытно-показательные полевые участки съ рожью.

Опытно-показательный полевой участокъ съ минеральными удобреніями заложенъ на площади въ 117 кв. саж. на полевой землѣ крестьянина села Паношина Удомельско-Рядской волости Ф. В. Щеголева. Почва подзолистая. Участокъ разбитъ на 6 дѣлянокъ по 19½ кв. саж. и удобренъ какъ показано на прилагаемой таблицѣ.

1.	2.	3.	4.	5.	6.
Контрольная.	20 пудовъ навоза.	10 п. навоза, 6 1/2 ф. суперфосфата.	10 п. навоза, 3 1/4 ф. 30% калійной соли	10 п. навоза, 6 1/2 ф. суперфосф., 3 1/4 ф. калійной соли 30%	13 фун. суперф., 6 1/2 фун. 30% кал. соли, 2 3/4 чилійной селит.

Навозъ вывезенъ 8-го Іюня и 12 запаханъ на глубину 3 вершка, минеральное удобреніе разсыпано подъ плугъ 30 Іюля, а 10-го Августа на каждую дѣлянку высѣено по 3 фун. ржи мѣстнаго сорта подъ задѣлку обыкновенною желѣзною бороною. Въ настоящее время видимой на глазъ разницы между дѣлянками не замѣтно.

Всего разсыпано удобренія: Суперфосфата 26 ф. „—46 к.
„ „ „ 30% калійной соли
13 фунтовъ . . . . . „—31—
Итого . . „—77 к.

Чилійская селитра будетъ разсыпана по всходамъ весною.

Опытно-показательный полевой участокъ съ ячменемъ.

Опытно-показательный полевой участокъ съ минеральными удобреніями подъ ячмень, заложенный весною у того же крестьянина Ф. В. Щеголева на полосѣ въ 90 кв. саж. съ оподзоленной почвой содержащей значительное на глазъ, количество перегноя.

Полоса, какъ и показано ниже, разбита на 3 равныхъ дѣлянки:

1.	2.	3.
30 квад. сажен. контрольная.	30 квад. сажен. 16 фун. суперфосф.	30 квад. сажен. 16 фун. суперфосф., 5 ф. 30% кал. соли.

1-я контрольная, 2-я удобренная 16 фун. суперфосфата и 3-я 16 фун. суперфосфата, 5 фун. 30% калійной соли и на каждую. Первая вспашка на глубину 1 1/2 вершка произведена 28 Апрѣля. Удобренія разсыпаны подъ борону 20 Мая, а 24 посѣяна на дѣлянки по 6 фун. шестирядnаго ячменя подъ борону.

Въ вегетаціонный періодъ замѣтной разницы между удобренными дѣлянками не наблюдалось.

Ячмень убранъ 23 Августа. Результаты по дѣйствіямъ минеральныхъ удобреній и ихъ рентабельности приводятся ниже въ таблицѣ.

№№ дѣлянокъ.	Внесено удобреній въ фунт. (Суперфосфата, 30% калійной соли).	Урожай съ дѣл. зерномъ.		Урожай на 1 дес. пуд. зерномъ.		Излиш. въ урож. на десят. зерномъ		Стоим. излишка урожая.		Стоим. удобреній.		Прибыль или убытокъ.		Примѣчаніе.
		пуд.	ф.	пуд.	ф.	пуд.	ф.	руб.	к.	руб.	к.	руб.	к.	
1	Контрольный . .	1	02	84	—	—	—	—	—	—	—	—	—	
2	16 ф. суперфосфата .	1	25	130	—	46	—	45	—	20	80	25	20	Прибыли.
3	16 фунт. суперфосфата, 5 ф. 30% калійной соли.	1	27	134	—	50	—	50	—	29	80	20	20	Тоже.

Изъ приведенной таблицы мы видимъ, что дѣлянка № 2-й дала наивысшій доходъ, а на дѣлянкѣ № 3-й внесенная 30% калійная соль повышенія на урожайность зерна нетолько не оказала, а даже какъ бы вызвала пониженіе дѣйствія фосфорной кислоты.

Опытно-показательные луговые участки.

Въ цѣляхъ ознакомленія населенія съ пріемами улучшенія сѣнокосныхъ угодій, мною въ текущемъ году заложено въ разныхъ мѣстахъ 5 луговыхъ участковъ.

1. Луговой участокъ въ имѣніи Сигово на площади въ 750 квад. саженей.

Сиговскій луговой участокъ.

Улучшенію подлежитъ суходольный, замшенный лугъ съ подзолистой почвою.

Участокъ вспаханъ 20 Апрѣля на 2 вершка. 17-го Мая бороньба и разсыпка 6 пуд. суперфосфата и 3 пуда 30% калійной соли подъ пружинную борону. 23 Мая посѣяно 3 пуда вики въ смѣси съ 2 пудами овса и задѣлана пружинною и обыкновенною боронами. 24 Мая слегка укатано деревяннымъ каткомъ.

Въ виду поздняго посѣва и сухости лѣта, травостой вики не отличался густотою и вообще пышнымъ развитіемъ зеленой массы, почему 26 Іюля когда вика была убрана, урожай ея съ участка получился въ 58 пудовъ 16 фун., что на десятину составляетъ 187 пудовъ.

Затраты на луговой участокъ составляютъ:

6 пуд.	суперфосфата × 70 коп.	4 р. 20 к.
3 „	30% Калійной соли × 95 коп. . .	2—85—
3 „	вики × 1 руб. 70 коп.	5—10—
2 „	овса × 80 коп.	1—60—
	Итого . .	13 р. 75 к.

Второй луговой участокъ заложенъ въ селѣ Паношинѣ Удомельско-Рядской волости на землѣ священника о. А. Виноградова.

Паношинскій луговой участокъ.

Участокъ въ 285 кв. саж. представляетъ старопахатную землю съ глинистой почвой со скатомъ съ ОЗ З на Ю В.

Участокъ разбитъ на 3 дѣлянки: 1-я въ 30 кв. саж. удоб. 30 пуд. навоза, 2-я въ 60 кв. саж. съ разрыхленіемъ подпочвы сохою удобрена $37^1/_2$ ф. томасшлака и $37^1/_2$ ф. каинита, 3-я въ 195 кв. саж. удобрена 3 п. 3 ф. томасшлака и 3 п. 3 ф. каинита. На всю площадь высѣяно клевера краснаго $1^1/_4$ фун., бѣлаго $^5/_8$ ф., шведскаго $1^1/_4$ ф., тимофеевки 3 ф., овсяницы луговой $2^1/_2$ фун., и ежи сборной $1^1/_4$ ф., подъ покровомъ вико овсяной смѣси въ количествѣ 1 пуда вики и 30 ф. овса.

Земля вспахана, съ разрыхленіемъ подпочвы на дѣлянкѣ № 2, 28 апрѣля, а 12 Мая разсыпаны минеральныя удобренія, разсыпкѣ удобреній мѣшалъ сильный вѣтеръ, который несмотря на примѣсь песка къ тукамъ распылялъ послѣдній въ сторону съ дѣлянокъ. Удобренія мелко запаханы плугомъ, 19 Мая посѣяна вика съ овсомъ подъ желѣзную борону, а на другой день посѣяны травы. 13 Іюня по всходамъ разсыпано 30 фун. чилійской селитры.

Въ вегетаціонный періодъ разница между дѣлянками была видима на глазъ, на дѣлянкѣ удобренной навозомъ вика была блѣдной окраски и съ болѣе слабымъ травостоемъ по сравненію съ дѣлянкой № 2, гдѣ вика отличалась густымъ ростомъ и совсѣмъ темною окраскою, на дѣлянкѣ № 3— вика также была въ окраскѣ блѣднѣе № 2 и травостой вики значительно уступалъ № 2.

Урожай вики съ дѣлян. № 1=2 п. 11 ф.=182 п. на 1 дес.
„ „ „ „ № 2=6 п. 32 ф.=272 п. „
„ „ „ „ № 3=19 п. 14 ф.=238 п. „

Затраты на весь луговой участокъ составляютъ:

4 п. томасшлака×65 коп. . . .	2 р. 60 к.
4 п. каинита×55 коп.	2—20—
1 п. вики×1 р. 70 коп. . . .	1—70—
30 ф. овса 45 коп	„ —45—
Итого . . .	6 р. 95 к.

Старорядскій луговой участокъ.

Опытно-показательный участокъ въ д. Старый Рядъ Кузьминской волости у крестьянина В. Т. Коммерцева. Участокъ 480 кв. саж. представляетъ расчищенную пустошь, сильно замшенную. Лугъ поднятъ съ осени 1911 года 7 Мая настоящаго года разсыпано по заборонованному лугу 6 п. томасшлака и 3 п. 30% калійной соли. 17 Мая посѣяно 2 пуда вики въ смѣси съ 1 пудовъ овса подъ пружинную борону и прокатано каткомъ. Урожай вико-овса 51 пудъ, что на десятину 255 п.

Расходы:

6 пуд. томасшлака×65 коп.	3 р. 90 к.
3 пуд. 30% кал. соли×95 к. . . .	2—85—
2 пуд. вики×1 руб. 70 коп. . . .	3—40—
1 пуд. овса 60 коп. . . . . „	—60—
И т о г о	10 р. 75 к.

У того же крестьянина Коммерцева, на такой же землѣ, заложенъ второй луговой участокъ въ 181 кв. саж. съ подзолистою почвою.

Участокъ разбитъ на двѣ дѣлянки по 90½ кв. саж. обѣ дѣлянки посѣяны травяною смѣсью подъ покровомъ вико-овса, причемъ контрольная дѣлянка не удобрена, а отвѣтная удобрена 1 пуд. томасшлака и 1 п. каинита. Обработка произведена одновременно съ вышесказаннымъ луговымъ участкомъ и на каждую дѣлянку высѣяно по 8 фун. вики и 4 ф. овса, а затѣмъ по ⅓ краснаго клевера, ⅓ ф. шведскаго и ⅙ ф. бѣлаго клевера, по ⅔ ф. тимофеевки, ½ ф. овсяницы, луговой и ⅓ ф. ежи. 2 Іюля по всходамъ дѣлянки отвѣтной разсѣяно 10 фун. чилійской селитры.

По уборкѣ вики, урожай ея съ контрольной дѣлянки опредѣлился въ 2 п. 13 ф.=62 п. на десятину и съ удобренной 12 пуд.=320 пуд. на десятину.

Подведя итогъ расходамъ на каждую дѣлянку мы получимъ, что расходы по контрольной дѣлянкѣ составляютъ:

Стоимость сѣмянъ вики 8 ф.	„	—34 к.
„ „ овса 4 ф.	„	— 6—
Итого	„	—40 к.
На одну десятину		10 р. 67 к.
По удобренной дѣлянкѣ:		
Том.-шлака 1 пудъ	„	—65 к.
Каинита 1 пудъ.	„	—55—
Чилійской селитры 10 фун.	„	—58—
Сѣмянъ вики 8 фун,	„	—33—
„ овса 4 фун.	„	— 6—
Итого 2 р. 18 к. а на 1 десят.		58 р. 13 к.

Расходы удобренной дѣлянки превышаютъ расходы неудобной на 47 рублей 46 копѣекъ, а излишекъ урожая вики съ удобренной дѣлянки=258 пуд., расцѣнивая 1 пуд. викнаго сѣна 30 коп., излишекъ урожая отвѣтной дѣлянки передъ контрольной выразится въ 77 руб. 40 коп., который обязанъ внесеннымъ на эту дѣлянку минеральнымъ удобреніямъ въ суммѣ 47 руб. 46 коп. Слѣдовательно прибыль отъ минеральнаго удобренія по дѣлянкѣ отвѣтной получилась равной; переводомъ на десятину 29 руб. 94 коп.

Грибенскій луговой участокъ.

Опытно-показательный луговой участокъ по счету пятый заложенъ въ селѣ Грибномъ Михайловской волости, на землѣ крестьянина С. Б. Молчанова на площади 350 кв. саж. Почва торфянистая. Участокъ вспаханъ осенью 1911 года по предварительному боронованію 19 Мая посѣяно лишь 1 пудъ вики съ 30 фун. овса подъ желѣзную борону. Удобреній не положено.

Урожай викоовсянаго сѣна получился въ 26 пуд. 31 фун., что на десятину составляетъ 202 пуд.

Расходы по этому участку состояли изъ 1 пуд.

вики		1 р. 70 к.
30 фун. овса	„	—45—
И т о г о		2 р. 15 к.

Случной бычій пунктъ.

Земскій случный бычій пунктъ въ имѣніи Сигово Н. Н. Колокольцова Удомельско-Рядской волости.

Названный случный пунктъ, преслѣдуя одну изъ задачъ по улучшенію мѣстнаго скотоводства, имѣетъ одного производителя Ярославской породы быка 2-хъ лѣтъ „Альфонсъ".

За случный весенній періодъ покрыто быкомъ 42 коровы. Случка производилась исключительно ручная.

Обслуживаемый быкомъ районъ коснулся слѣдующихъ селеній по Удомельско-Рядской волости:

1)	Дер. Ванюнькино-покрыто . . .	3 коровы.
2)	„ Горка-Мошная	3 „
3)	„ Рудѣево	1 „
4)	„ Касково дер.	9 „
5)	„ Покровъ	6 „
6)	„ Мычкино	2 „
7)	„ Кузенкино	2 „
8)	Им. Сигово	12 „
	Итого по Удомельско-Рядской в.	38 коровъ.

По Кузьминской волости:

1)	Дер. Доронино покрыто	1 корова.
2)	„ Приньково	3 „
	Итого по Кузьминской волости	4 коровы.
	А всего покрыто коровъ	42

Быкъ содержится въ теплomъ и свѣтломъ помѣщеніи. Обычный кормъ быка, состоящій изъ лугового и клевернаго сѣна и пойла съ болтушкой, въ періодъ случки усиливался долею овса. Лѣтомъ въ теченіи дня, быкъ пользовался подножнымъ кормомъ съ задачею на ночь зеленаго корма—или свѣжаго сѣна.

По поводу дѣятельности зерноочистительныхъ пунктовъ много сказано было выше и теперь закончу свой отчетъ послѣднимъ

мѣропріятіемъ по улучшенію крестьянскаго хозяйства въ области поднятія механической обработки почвы полевыхъ угодій.

Для ознакомленія населенія съ усовершенствованными полевыми земледѣльческими орудіями, оборудованы двѣ прокатныхъ земскихъ станціи въ селѣ Паношинѣ Удомельско-Рядской волости при квартирѣ агронома 6-го участка и въ дер. Старый Рядъ Кузьминской волости у крестьянина В. Т. Коммерцева.

Въ составъ Паношинской прокатной станціи входятъ:

1) Плугъ однолемешный Э. Липгардъ АШП .	1
2) „ „ „ „ АШ .	1
3) Борона Зигъ-Загъ Лина однозвенная . .	1
4) Пружинная борона о 9 зубахъ . .	1
5) Пропашникъ-пололькикъ—ежъ . .	1
6) Окучникъ № 1 Ярославскаго Т-ва . .	1
7) Клеверная сѣялка ручная Кроуна . .	1
8) Борона Рандаля о 8 дискахъ . . .	1
9) И луговая борона Аураса . . .	1

Старорядская станція имѣетъ:

1) Плугъ однолемешный Э. Липгардъ АШП .	1
2) Окучникъ Ярославскаго Т-ва № 1 . .	1
3) Ежъ-пололькикъ	1
4) Пружинная борона о 9 зубьяхъ. . .	1
5) Клеверная сѣялка Кроуна. . . .	1
6) Борона Дисковая	1
7) И Луговая борона Аураса. . .	1

Дѣятельность Старорядской прокатной станціи въ нынѣшнемъ году можетъ быть отмѣчена продуктивной по тому спросу на земледѣльческія орудія, каковыя предъявлялись населеніемъ. Выдающееся хозяйственное значеніе пріобрѣтаютъ борона дисковая въ коей чувствуется потребность при раздѣлкѣ пустошей, поступающихъ подъ посѣвы льна и клеверищъ, которыя поднимаются въ первый разъ плугомъ А Ш П. Пружинная борона также не уступаетъ въ спросѣ съ бороною рандаля и примѣняется населеніемъ къ подготовкѣ земли подъ яровые и озимые посѣвы, а

клеверная сѣялка весною засѣяла цѣлое поле клеверомъ крестьянъ Старорядской деревни и только ежъ полольникъ и луговая борона Аураса не пользуются вниманіемъ населенія, такъ какъ не было еще случая пользоваться ими.

Въ виду поздняго оборудованія Паношинской прокатной станціи и малой еще освѣдомленности населенія, земледѣльческими орудіями пользовались очень не многіе крестьяне.

Окучникъ работалъ въ с. Овсищи Овсищенской волости у 28 лицъ.

Окучникъ работалъ въ с. Паношинѣ Удомельско-Рядской волости у 2 лицъ.

Борона Рандаля въ усадьбѣ Лубенкино у Н. И. Загорскаго 1½ дня.

Борона пружин. въ с. Паношинѣ работала 2 дня.

Борона Зигъ-Загъ Лина въ с. Паношинѣ 8 дней.

Плугъ Э. Липгардъ А Ш П. въ с. Паношинѣ 2 дня.

Остальныя орудія спроса не имѣли.

Агрономъ 6-го участка Виноградовъ.

Докладъ № 68-й.

По борьбѣ съ вредителями полеводства.

Вышневолоцкая Уѣздная Управа въ докладѣ своемъ объ урожаѣ хлѣбовъ и травъ и о состояніи озимыхъ посѣвовъ въ 1912 г. имѣла случай обратить вниманіе Земскаго Собранія на то обстоятельство, что хлѣбные посѣвы озими осенью текущаго года въ 14 волостяхъ уѣзда подверглись опустошенію озимымъ червемъ.

Несмотря на короткое время дѣятельности, озимой червь въ нѣкоторыхъ селеніяхъ успѣлъ уничтожить почти половину площади полей, занятыхъ озимымъ хлѣбомъ.

Чтобы судить о степени распространенности вредителя были взяты пробы на количество ихъ въ одномъ квадратномъ арши-

нѣ. Обнаружилась, что 10 экземпляровъ въ среднемъ приходится на одинъ квадратный аршинъ, Такое количество червей при продолженіи теплой осени могло бы принести значительный ущербъ сельскому хозяйству. Къ благополучію, вредная работа озимаго червя вскорѣ была пріостановлена наступившими въ началѣ Сентября мѣсяца холодами.

Въ виду того, что уѣздъ остался не застрахованнымъ отъ появленія озимого червя въ будущемъ году и, быть можетъ въ большей степени, Уѣздному Земству необходимо предпринять рядъ мѣръ съ цѣлью огражденія полей отъ появленія вновь этого вредителя. При помощи участковыхъ агрономовъ въ зимнее время управою будутъ организованы чтенія съ цѣлью ознакомленія населенія съ жизнью названнаго вредителя и способовъ борьбы съ нимъ. Населеніе, способное воспринять тѣ знанія, которыя необходимы въ борьбѣ съ озимымъ червемъ, само постарается избавиться отъ непрошеннаго гостя,

Борьба съ озимымъ червемъ должна вестись въ теченіи всего лѣта 1913 г. и начаться уничтоженіемъ летающихъ бабочекъ, откладывающихъ яички, для чего необходимо устройство наблюдательныхъ пунктовъ и во время лѣта разставить сосуды съ приманочной жидкостью. Населеніе же должно будетъ стараться держать въ чистотѣ поля, чтобы устранить условія при которыхъ возможно первоначальное существованіе личинокъ до появленія зеленыхъ всходовъ озими. Эту задачу внушить населенію обязательность принятія подобныхъ мѣръ, Управа надѣется выполнить лицами сельско-хозяйственной спеціальности въ теченіи зимняго времени.

Въ виду того, что агрономическому персоналу Уѣзднаго Земства, кромѣ такихъ рѣзкихъ случаевъ, приходится принимать участіе въ борьбѣ съ болѣе мелкими вредителями сельско-хозяйственныхъ культуръ, желательно оборудованіе агрономовъ приборами и средствами для разнаго рода опрыскиваній и вообще необходимыми матеріалами, которые бы давали возможность имъ удовлетворять обращающихся къ нимъ за содѣйствіемъ сельскихъ хозяевъ въ случаяхъ появленія всевозможныхъ вредителей.

Представляя вышеизложенныя соображенія на обсужденіе настоящаго Земскаго Собранія, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Собраніе.

1) Ассигновать изъ средствъ Уѣзднаго Земства на борьбу съ вредителями въ 1913 г. 100 рублей и

2) Уполномочить ее на возбужденіе ходатайства передъ Департаментовъ Земледѣлія объ отпускѣ пособія на этотъ предметъ въ размѣрѣ той же суммы.

Докладъ № 73-й.

О сельскохозяйственныхъ чтеніяхъ и курсахъ.

На организацію въ уѣздѣ сельскохозяйственныхъ курсовъ и чтеній для взрослыхъ крестьянъ земскимъ собраніемъ очередной сессіи 1911 г. было ассигновано 400 руб. на распространеніе доступныхъ пониманію мелкихъ изданій по сельскому хозяйству 200 руб и 200 руб, на оборудованіе при управѣ сельскохозяйственной библіотеки.

Согласно постановленія того же земскаго собранія Уѣздная Управа обратилась въ Департаментъ Земледѣлія съ ходатайствомъ 15-го ноября 1911 г. за № 7188 объ отпускѣ пособія въ размѣрѣ ассигнованномъ уѣзднымъ земствомъ.

Департаментъ Земледѣлія, отношеніемъ отъ 30-го декабря прошлаго года, увѣдомилъ Уѣздную Управу, что на устройство сельскохозяйственныхъ курсовъ и чтеній имъ разрѣшено отпустить 600 рублей.

Получивъ разрѣшеніе Земскаго Собранія на устройство въ уѣздѣ курсовъ и чтеній по сельскому хозяйству въ прошломъ же году Управа произвела первый опытъ, назначивъ двухнедѣльные чтенія съ 7 по 22 Декабря 1911 года въ с. Осѣчно, Осѣченской волости по утвержденной земскимъ собраніемъ программѣ о полевомъ и луговомъ травосѣяніи. Благодаря содѣйствію Клещинскаго сельскохозяйственнаго общества, уступая

настойчивымъ желаніямъ котораго, Управою и были организованы чтенія, результатъ опыта получился вполнѣ удовлетворительный. Крестьяне проявили интересъ къ чтеніямъ, лекціи агрономовъ охотно посѣщались ими и прослушивались внимательно. Особенно интересны для нихъ были бесѣды, на которыхъ каждый изъ слушателей, опредѣляя положеніе своего хозяйства, стремился заручиться планомъ работъ въ будущемъ для надлежащаго устройства своего хозяйства; слушатели изъ крестьянъ имѣющихъ мѣстожительство далѣе 5 верстъ организовали очередныя подводы и аккуратно являлись къ слушанію лекцій. За неимѣніемъ болѣе помѣстительныхъ зданій, чтенія производились въ школьномъ помѣщеніи съ 5 час. вечера по 4 часа въ день.

Съ 8 по 19 февраля сего года были устроены курсы въ селѣ Покровскомъ, Кузнецовской волости по общему растеніеводству и частному земледѣлію.

Кромѣ того въ теченіе зимы 1911—1912 г. въ уѣздѣ было устроено 41 разовое чтеніе, привлекшее 1724 человѣка слушателей.

Отчетъ о сельскохозяйственныхъ чтеніяхъ и курсахъ представляется при докладѣ.

Изъ того небольшого опыта, который имѣетъ уѣздное земство уже есть основаніе заключить, что внѣшкольное распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства чтеній и курсовъ имѣетъ весьма важное значеніе: работа агрономовъ въ этой области наиболѣе замѣтна въ смыслѣ вліянія ихъ на улучшеніе сельскаго хозяйства. Проведеніе показательныхъ мѣропріятій въ мѣстностяхъ, гдѣ уже устраивались чтенія встрѣчаетъ другое — отношеніе замѣчается прежде всего интересъ. Пріятно слушать хозяина, когда онъ подтверждаетъ пріобрѣтенныя имъ знанія объясненіемъ на показательномъ участкѣ того или иного процесса, что безъ предварительной теоретической подготовки безусловно онъ не смогъ бы объяснить и можетъ быть обратить на это вниманіе.

Мѣста устройства курсовъ создадутъ районы, гдѣ земледѣліе при сознательномъ отношеніи къ нему хозяевъ должно пойти

по пути улучшенія. Мелкія пробы, предпринимаемыя крестьянами въ цѣляхъ испытанія для начала свидѣтельствуютъ проявленіе интереса къ сельскому хозяйству и указываютъ на цѣлесообразность проводимыхъ мѣропріятій.

Распространеніе сельскохозяйственныхъ знаній путемъ устройства курсовъ и чтеній есть основа безъ чего нельзя ожидать хорошаго успѣха при дальнѣйшемъ развитіи мѣропріятій по оказанію агрономической помощи населенію.

На основаніи вышеизложеннаго, представляя настоящій докладъ на обсужденіе земскаго собранія, уѣздная Управа покорнѣйше проситъ собраніе ассигновать на расходы по устройству курсовъ и чтеній, на пополненіе имѣющихся наглядныхъ и учебныхъ пособій 600 руб. и уполномочить уѣздную управу на возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія объ отпускѣ на этотъ предметъ пособія въ той же суммѣ,

---

О т ч е т ъ

О сельско хозяйственныхъ чтеніяхъ и курсахъ для взрослыхъ крестьянъ устроенныхъ Вышневолоцкимъ Уѣзднымъ Земствомъ въ зиму 1911—1912 г.

Вопросъ объ устройствѣ сельско-хозяйственныхъ курсовъ для взрослаго крестьянскаго населенія былъ возбужденъ на Земскомъ Собраніи Очередной сессіи 1911 г. Уѣздная Управа представляя докладъ обратила вниманіе Земскаго Собранія на необходимость распространенія сельско-хозяйственныхъ знаній безъ которыхъ невозможенъ успѣхъ мѣропріятій направленныхъ къ улучшенію экономическаго благосостоянія населенія путемъ развитія сельскаго хозяйства.

Земское Собраніе согласилось съ мнѣніемъ Уѣздной Управы и ассигновало 400 руб. на устройство курсовъ и чтеній по разнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства предоставивъ полномочія на возбужденіе ходатайства передъ Департаментомъ Земледѣлія объ

отпускѣ на этотъ предметъ денежнаго пособія. Ходатайство получило удовлетвореніе и Уѣздному Земству отпущено было на устройство чтеній и курсовъ 600 руб.

Устройство первыхъ курсовъ было назначено въ селѣ Осѣчно—Осѣченской волости.

Осѣченская волость, Вышневолоцкаго уѣзда представляетъ мѣстность, гдѣ имѣются всѣ данныя къ тому, что здѣсь разовьется правильное травопольное хозяйство.

Мѣстное Клещинское сельско-хозяйственное Общество заинтересованное въ улучшеніи крестьянскаго существованія даннаго края само обратилось въ Уѣздную Управу съ просьбой не можетъ ли она путемъ устройства чтеній по сельскому-хозяйству преподать необходимыя знанія населенію и тѣмъ самымъ ускорить и утвердить прочность замѣтнаго стремленія къ улучшенію веденія сельскаго хозяйства.

Выдвигая кормовой вопросъ, общество просило обратить вниманіе на полевое и луговое травосѣяніе, развитіе котораго задерживалось отсутствіемъ элементарныхъ знаній.

Чтобы удовлетворить потребность крестьянъ въ этомъ отношеніи, Уѣздная Управа поручила агрономическому персоналу, находящемуся въ ея распоряженіи организовать курсы по вопросу о полевомъ и луговомъ травосѣяніи въ с. Осѣчно Осѣченской волости, возложивъ завѣдываніе курсами на агронома Д. П. Васильева.

Лекторами курсовъ были назначены агрономъ Д. П. Васильевъ и инструкторъ по луговодству И. Н. Казановскій. Кромѣ того, для участія въ дѣлѣ устройства курсовъ былъ приглашенъ агрономъ Вышневолоцкой Уѣздной Землеустроительной комиссіи Ф. Ф. Мюрбергъ, который любезно изъявилъ на это свое согласіе.

Такъ какъ уѣзднымъ земствомъ не былъ предусмотрѣнъ расходъ по устройству сельско-хозяйственныхъ курсовъ въ 1911 году, намѣчены были лишь непродолжительныя чтенія по спеціальнымъ отраслямъ сельскаго хозяйства, Уѣздная Управа не

располагала спеціальными средствами на расходы по устройству курсовъ. Наглядныя и учебныя пособія были пріобрѣтены за счетъ ассигнованія на раздачу населенію мелкихъ изданій по сельскому хозяйству.

По полученіи необходимыхъ пособій для курсовъ и разрѣшенія на устройство ихъ Господиномъ Губернаторомъ по программѣ, которая уже была одобрена Земскимъ Собраніемъ, управою было сдѣлано объявленіе о назначеніи курсовъ на 7-е по 22-е Декабря 1911 года.

Составъ слушателей былъ подобранъ мѣстнымъ сельско-хозяйственнымъ обществомъ въ числѣ 122-хъ человѣкъ.

Чтеніе лекцій производилось въ помѣщеніи земскаго начальнаго училища съ 5 до 9 часовъ вечера. Училищное зданіе, какъ наиболѣе помѣстительное и приспособленное, назначено Управою по соглашенію съ инспекторомъ народныхъ училищъ Вышневолоцкаго уѣзда. Въ виду того, что классныя занятія совершались обычнымъ порядкомъ, дневное чтеніе не могло происходить.

Къ тому же слушатели занятые домашними работами освобождались лишь послѣ трехъ часовъ, такъ что назначеніе вечернихъ чтеній не стѣсняло ихъ. Слушатели за 8 за 10 верстъ согласились организовать очередныя подводы, вслѣдствіе чего не потребовалось расходовъ на содержаніе ихъ.

Чтенія посѣщались аккуратно и крестьяне были весьма довольны той заботой по отношенію къ нимъ, которую проявляло Уѣздное Земство.

Преподаваніе на курсахъ происходило по слѣдующей программѣ:

По кормодобыванію.

I. Полевое травосѣяніе.

Значеніе его въ хозяйствѣ, увеличеніе кормовой площади, дѣйствіе на послѣдующіе урожаи.

А) Клеверъ съ тимофеевкой.

Клеверъ красный. Особенности его корневой системы. Нитробактеріи (ихъ жизнь и вліяніе на почву). Требованія къ почвѣ, влажности и др. условія приготовленія почвы подъ клеверъ.

Тимофеевка. Описаніе растенія (его особенности), требованія къ почвѣ, влажности и обработкѣ. Посѣвъ клевера съ тимофеевкой. Уборка клевернаго сѣна (сушка и сохраненіе его).

Посѣвъ клевера на сѣмена (уборка, обработка).

Посѣвъ тимофеевки на сѣмена (уборка, обработка).

Введеніе полевого травосѣянія. Разбивка полей.

Сѣвообороты.

Б) В и к а.

Описаніе растенія. Требованія къ почвѣ, влагѣ и обработкѣ. Посѣвъ и задѣлка. Дѣйствіе ея на послѣдующее растеніе. Уборка. Сушка. Посѣвъ вики на сѣмена. Уборка ихъ.

В. Пелюшка, шпергель и др. однолѣтнія кормовыя травы въ поляхъ.

II. Собственно луговодство.

Систематика луговъ. Жизнь луговъ. Луговыя почвы, растительность (кормовыя, сорныя и вредныя травы). Ухудшеніе луговъ. (Заминѣлость, истощеніе почвы, заболачиваніе, происхожденіе кочекъ и т. д.).

А) Улучшеніе естественныхъ луговъ. Недостатки дикихъ луговъ. Причины ихъ возникновенія. Способы устраненія. Осушка. Боронованіе. Удобреніе. Подсѣвъ травъ.

Б) Культура искусственныхъ луговъ.

Способы обработки почвы: перепашка, боронованіе, разработка скаррификаторомъ. Удобреніе. Посѣвъ многолѣтнихъ травъ.

Описаніе луговыхъ травъ:

Клеверъ красный.
Клеверъ шведскій.
Клеверъ бѣлый.
Овсяница луговая.

Овсяница красная.
Тимофеевка.
Костеръ безостый.
Пырей обыкновенный.
Лисохвостъ луговой.
Ежа сборная.
Мятликъ.
Полевица.
Райграссъ.
Требованія ихъ къ почвѣ, влагѣ и удобренію.
Кормовое достоинство.
Посѣвъ. Задѣлка сѣмянъ.
Урожайность. Уборка.
Культура на сѣмена.

Смѣси травъ. Ихъ составъ. Количество отдѣльныхъ видовъ въ смѣси. Посѣвъ смѣси. Задѣлка ея. Урожайность. Машины и орудія. Покровныя растенія (овесъ, вика съ овсомъ, ячмень, ленъ, греча и друг.). Уборка сѣна. Кошеніе и способы сушки.

Удобренія: Минеральные туки, каинитъ, калійная соль. Томасъ-шлакъ, фосфоритъ, суперфосфатъ, гипсъ, зола, компостъ, навозная жижа и другіе. Пригодность ихъ на лугахъ. Способы внесенія. Количество на десятину.

В) Культура болотъ.

Классификація болотъ и пригодность ихъ подъ культуру луговъ. Осушка. Открытыя канавы. Дренажъ. Обработка осушенныхъ болотъ. Стоимость осушки. Мелioративный кредитъ.

Г) Уходъ за лугами.

Правильное пользованіе лугомъ. Пастьба скота. Поддержаніе рыхлости почвы. Уничтоженіе мха. Поддержаніе плодородія почвы.

Д) Выгодность улучшенія луговъ.

Стоимость улучшенія луга. Доходность улучшеннаго луга. Средства необходимыя для улучшенія (луговой фондъ, кредитныя товарищества и проч.).

III. Культура корнеплодовъ.

Описаніе культивируемыхъ на сѣверѣ корнеплодовъ.

Турнепсъ. Морковь. Свекла. Топинамбургъ.	Требованія къ почвѣ. Обработка почвы подъ нихъ. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Посадка, удобреніе.

Уходъ за корнеплодами (прорѣживаніе, мотыженіе, полка). Сѣялка для корнеплодовъ. Урожайность ихъ. Уборка и сохраненіе ихъ. Употребленіе ботвы (скармливаніе въ зеленомъ видѣ, силосъ). Употребленіе корнеплодовъ въ пищу скоту. Выгодность посѣва корнеплодовъ.

Отдѣлъ о полевомъ травосѣяніи былъ сообщенъ агрономомъ Д. П. Васильевымъ.

Собственно луговодство прочтено инструкторомъ по луговодству И. Н. Казановскимъ о и культурѣ корнеплодовъ мастеромъ по кормодобыванію С. И. Поповымъ.

Агрономомъ Вышневолоцкой Уѣздной Землеустроительной Комиссіи Ф. Ф. Мюрбергъ была предложена особая программа, по которой имъ по полученіи надлежащаго разрѣшенія прочтено слѣдующее:

1) Вселенная. Земля. Климатическія зоны.

2) Воздухъ и вода. Составъ ихъ. Значеніе воздуха и воды въ жизни природы.

3) Сложныя и простыя тѣла. Химическая энергія.

4) Неорганическія и органическія вещества. Составъ органическихъ веществъ. Образованіе органическихъ веществъ. Солнечная энергія. Зеленыя растенія. Хлорофиллъ. Дыханіе. Углекислота. Распадъ органическихъ веществъ. Продукты распада.

5) животное и растеніе, ихъ взаимоотношеніе.

6) Разрушители органическихъ веществъ. Микробы. Процессы гніенія, окисленія, инфекціи.

7) Почва. Ея образованіе. Вывѣтриваніе. Подпочва.

8) Характеристика типичныхъ представителей почвы.

9) Физическія и біохимическія свойства почвы.

10) Перегной. Торфъ. Каменный уголь.

11) Нитрофикація. Денитрофикація.

12) Прорастаніе — сѣмени. Питаніе растеній. Оплодотвореніе.

13) Въ какихъ элементахъ нуждается растеніе. Законъ минимума. Количество минеральныхъ веществъ заключающихся въ различныхъ растеніяхъ на десятичной площади при среднемъ урожаѣ. Минеральные туки.

14) Навозъ. Составъ. Способъ сохраненія и задѣлка навоза. Время вывозки.

15) Причины вырожденія растеній. Естественная смѣна растительнаго покрова на лугахъ. Улучшеніе луговъ.

16) Исторія полевого хозяйства. Сѣвообороты. Преимущество травопольнаго сѣвооборота въ нашемъ раіонѣ. Критическая оцѣнка Волоколамскаго, Ярославскаго и трехпольнаго сѣвооборота.

Экономическая сторона.

Примѣненіе физическихъ и химическихъ свойствъ почвы.

17) Культура мотыльковыхъ.

18) „ льна.

19) Скотоводство.

20) Принципы технической обработки почвы. Уничтоженіе сорной растительности. Черный паръ.

21) Значеніе машинъ и орудій въ сельскомъ хозяйствѣ.

22) Экономическія и моральныя преимущества хуторского хозяйства.

23) Сельскохозяйственная кооперація.

24) Значеніе сельскохозяйственнаго образованія.

По окончаніи курсовъ слушателями было выражено пожеланіе, чтобы земство организовало въ будущемъ у нихъ чтенія по частному земледѣлію. „Мы поняли теперь, какъ плохо ведемъ хозяйство“, говорили крестьяне. Къ веснѣ отъ всѣхъ селеній, отъ которыхъ были крестьяне на курсахъ поступили приговора о передѣлкѣ ихъ полей на многополье.

Въ настоящее время въ Осѣченской волости насчитывается 12 селеній имѣющихъ многопольное хозяйство.

Закончивъ чтеніе въ селѣ Осѣчно, Уѣздная Управа приступила къ организаціи курсовъ въ селѣ Покровскомъ Кузнецовской волости, гдѣ образовался особый раіонъ хуторскихъ хозяйствъ.

Недостающія пособія къ устройству ихъ были заимствованы изъ Тверского Уѣзднаго Земства.

Поручивъ подборъ слушателей мѣстному участковому агроному К. А. Архипову, управою было, по полученіи разрѣшенія на устройство курсовъ со стороны г. Тверского Губернатора, объявлено населенію о назначеніи курсовъ въ с. Покровскомъ съ 8-го по 19 февраля.

Программа курсовъ

I. По общему земледѣлію.

а) Царство растеній. Сѣмя и его прорастаніе, Клѣточки. Дѣленіе клѣточекъ. Волокна. Сосуды. Основная ткань и сосудистые пучки. Составъ растенія: вода, органическое вещество, зола. Источники пищи для растеній. Воспринятіе пищи корнями растеній. Водныя культуры. Устройство листа. Испареніе воды изъ листьевъ. Усвоеніе листьями углекислоты. Дыханіе растеній. Движеніе соковъ въ растеніи. Устройство цвѣтка. Опыленіе, приспособленіе растеній къ перекресному опыленію. Размноженіе растеній клубнями, корневищами, отпрысками отъ корней, отводками, черенками. Приспособленность растеній къ борьбѣ съ невзгодами.

б) Почва, переходный слой и подпочва. Волосность и влагоемкость. Испареніе воды изъ почвы и вліяніе разрыхленія и уплотненія почвы на испареніе. Источники воды для почвы, дождь и снѣгъ; роса, гигроскопичность почвъ, грунтовая вода.

Вліяніе близости лѣса на влажность почвы. Отношеніе почвы къ теплотѣ. Вліяніе на нагрѣваніе и охлажденіе почвы влажности воздуха и облачности неба; вліяніе наклона участка къ различ-

нымъ странамъ свѣта и положеніе его болѣе высокое или болѣе низменное; вліяніе близости лѣса; вліяніе снѣговой покрышки. Отношеніе почвы къ воздуху. Различные виды почвъ.

в) Обработка почвы. Отдѣльные пріемы обработки: вспашка, бороньба, работа культиваторовъ, работа волокушъ, укатываніе. Очищеніе поля отъ сорныхъ травъ. Обработка жнивья подъ посѣвъ хлѣба безъ парованія. Обработка паровъ; различныя виды пара; Обработка новей.

г) Удобреніе. Плодородіе, богатство и истощеніе почвъ. Навозное удобреніе; виды навоза, зависимость состава отъ состава корма, вычисленіе количества получающагося отъ скота навоза, храненіе навоза, вывозка и задѣлка. Удобреніе торфомъ, компостомъ. Удобреніе селитрой. Удобреніе костяной и фосфоритной мукой, суперфосфатомъ и томасшлакомъ. Удобреніе золой. Удобреніе каинитомъ и калійной солью. Известкованіе, мергелеваніе. Удобреніе гипсомъ. Зеленое удобреніе.

д) Воздѣлываніе зерновыхъ хлѣбовъ. Качество сѣмянъ. Испытаніе и подготовка сѣмянъ къ посѣву. Посѣвъ. Задѣлка сѣмянъ. Рядовой посѣвъ.

ж) Уходъ за сельско-хозяйственными растеніями во время ихъ произрастанія. Неблагопріятныя метеорологическія условія вымрѣваніе, вымоканіе, утренники. Вредныя физическія свойства пашни, кора и ея уничтоженіе. Сорныя растенія. Паразиты.

II Частнаго земледѣлія.

Понятіе о системахъ хозяйства и системахъ земледѣлія. Обзоръ системъ полевого хозяйства. Организація хозяйства въ сѣверной полосѣ Россіи. Что намъ выгоднѣе всего производить. Значеніе отдѣльныхъ отраслей хозяйства. Плодосмѣнъ. Понятіе о сѣвооборотѣ. Основанія и законы сѣвооборота. Сѣвообороты, принятые въ сѣверномъ краѣ.

б) Воздѣлываніе ржи. Почва. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Удобреніе. Обработка почвы. Посѣвъ. Особенности роста. Защита и уходъ во время роста. Уборка. Урожай. Сорта ржи. Выгодность ея культуры на сѣверѣ. Яровая рожь и ея воздѣлываніе

в) Ячмень. Почва. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Удобреніе. Обработка почвы Посѣвъ. Уходъ во время роста. Уборка. Урожай. Сорта ячменя.

г) Овесъ, Почва. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Удобреніе. Обработка почвы. Посѣвъ. Уходъ во время роста. Уборка. Урожай Сорта овса.

д) Ленъ. Почва. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Удобреніе. Обработка почвы. Посѣвъ. Уходъ во время роста. Уборка. Урожай. Сорта льна. Росеніе и мочка льна. Механическая обработка тресты.

ж) Картофель. Почва. Мѣсто въ сѣвооборотѣ. Удобреніе. Обработка почвы. Посѣвъ. Уходъ во время роста. Уборка. Урожай. Сорта картофеля.

Списокъ

Брошюръ, безплатно выдававшихся постояннымъ слушателямъ сельско-хозяйственныхъ курсовъ.

1) Вальта. Чѣмъ лучше удобрять землю.
2) Дегеренъ. Какъ лучше удобрять землю.
3) Дмитріевъ. Удобреніе и обработка пароваго поля.
4) Какъ удобрять ленъ и коноплю.
5) Какъ удобрять овесъ.
6) „ „ ячмень.
7) Костычевъ. Объ удобреніи навозомъ.
8) Чѣмъ слѣдуетъ удобрять луга.
9) „ „ „ корнеплоды.
10) „ „ „ озими.
11) Шарковъ. Почва.
12) Шуловъ. Обработка земли.
13) Арцыбашевъ. Пахотныя орудія.
14) Арцыбашевъ. Прост. приб. молоч. хозяйства.
15) Горячкинъ. Какъ сушить хлѣбъ.

16) Бажаевъ. О хлѣбн. сѣм. и посѣвѣ.
17) Дмитріевъ. Обработка земли къ яровымъ посѣвамъ.
18) Дмитріевъ. Выборъ посѣвныхъ сѣмянъ.
19) Зубрилинъ. Какъ улучшить крестьянское хозяйство.
20) „ Какъ получить большой урожай.
21) Сидоровскій. Подготовка сѣмянъ.
22) Бажаевъ. Луга и ихъ улучшеніе.
23) Вальта. Что дѣлать хоз. для улучш. луговъ.
24) Дмитріевъ. Удобреніе луговъ.
25) Дремцовъ. Луга.
26) „ Объ улучшеніи луговъ.
27) Зубрилинъ. Какую пользу приноситъ травосѣяніе.
28) „ Первые шаги къ крестьянскому богатству.
29) Люстъ. Клеверъ и тимофеевка.
30) Селивановскій. Уборка посѣвныхъ луговъ.
31) Сладковскій. Какъ отъ болота пользу получить.
32) Шарковъ. Луга и травосѣяніе.
33) Ершовъ. Разведеніе кормов. корнеплодовъ.

Списокъ свѣтовыхъ картинъ по сельскому хозяйству, коими были оборудованы сельско хозяйственные курсы.

I. Сельско-хозяйственные машины и орудія.

1) Одноконный крестьянскій плугъ. Липгарта А. А. Р. со скимкультеромъ агрон. Кузницкаго.

2) 4 вида пашни плужкомъ Липгарта, дерноснимомъ, ножемъ и безъ ножа.

3) 2 вида той же пашни: 1) Пахано плугомъ Липгарта А. А. Р. Ж. съ дерноснимомъ агрон. Кузницкаго. 2) Пахано плугомъ Липгарта А. А. Р. Ж. съ ножемъ.

4) 2 вида той же пашни: 3) Пахано плугомъ Липгарта А. А. Р. Ж. со скимкультеромъ Кузницкаго. 4) Пахано плугомъ Липгарта А. А. Р. Ж. безъ ножа.

5) Одноконный желѣзный плугъ А. А. Р. Ж.

6) Одноконный крестьянскій желѣзный плугъ Эккерта „Гражданинъ".

7) Оборачиваніе пласта плугомъ. Работа отвала рухадловаго и винтового (планъ и разрѣзъ).

8) Оборачиваніе пласта плугомъ (неполное оборачиваніе, при узкомъ пластѣ и полное при широкомъ).

9) Одноконный плугъ Сакка Р.6

10) Крестьянскій двухкорпусный плугъ Брянскаго завода со стальными корпусами и съ подъемнымъ рычагомъ для пары лошадей.

11) Плугъ для подъема цѣлины со скимкультеромъ.

12) Плугъ для подъема цѣлины изъ подъ лѣса

13) Колонистскій Новороссійскій плугъ Линтарта.

14) Экстирпаторъ съ 9 лапами передковый Эккерта.

15) Б. Ж. Шведская борона — экстирпаторъ съ желѣзной рамой о 9 зубьяхъ-лапахъ.

16) Шведская борона-экстирпаторъ Б. Э.

17) Американская дисковая (тарелочная) борона культиваторъ Макъ-Кормика о 12 дискахъ.

18) 8-ми дисковый Рандаль въ работѣ у крест.

19) Одноконная дисковая борона.

20) Схема работы и устройство тяжелыхъ и легкихъ боронъ.

21) Форма и способъ прикрѣпленія зубьевъ къ рамѣ бороны.

22) Рычажная борона Лина (По указан. Некрасова).

23) Американская пружинная борона Макъ-Кормика.

24) Шведская борона волокуша и форма зубьевъ къ ней.

25) Простой деревянный катокъ.

26) Луговая борона Лааке.

27) Луговая борона Лааке одноконная.

28) Звѣздчатая луговая борона типа Говарда улучш.

29) Луговая борона Аураса, съ опущеннымъ приспособленіемъ для очистки отъ сора.

30) Луговая борона Аураса, съ приподнятымъ приспособленіемъ для чистки отъ сора.

31) Лугорѣзъ, съ однимъ стальнымъ ножемъ и деревяннымъ грядилемъ фирмы „Работникъ“.

32) Луговой плугъ Лааке.

33) Луговой плугъ Лааке въ работѣ.

34) Кочкорѣзъ: 1) съ 3 угол. рѣзакомъ, ножемъ и грядилемъ (Мантейфеля). 2) Съ оглоблями, ножемъ и пластинчатымъ рѣзакомъ (Уварова).

35) Конная лопата.

36) Луговой скарификаторъ большой.

37) Скарификаторъ (съ 5 ножами) малый.

38) Луговой лущильникъ Гросса (Лааке) большой.

39) Луговой лущильникъ Гросса (Лааке) малый.

40) Клеверная сѣялка Кроуна.

41) Посѣвъ тачечной сѣялкой.

42) Ручная гнѣздовая сѣялка „Планетъ“ (съ наборомъ частей).

43) Работа ручнымъ „планетомъ“.

44) Рядовая сѣялка „Россія“ на 11 рядовъ съ передкомъ.

45) Рядовая сѣялка одноконная, завода Фильверта и Дѣдино, видъ спереди оглобленная запряжка.

46) Одноконная 7-ми рядовая сѣялка Эльворти „Крестьянка“.

47) Окучникъ домашняго устройства.

48) Окучникъ Н. Е. Эккерта.

49) Ручной пропашникъ „Планетъ“ въ работѣ.

50) Ручной пропашникъ „Планетъ“ въ работѣ.

51) Конный пропашникъ „Планетъ“ въ работѣ.

52) Схематическій разрѣзъ штивтовой и бильной молотилки.

53) Молотилка съ приспособленіемъ для вытиранія сѣмянъ клевера.

54) Конная молотилка съ пальцевыми соломотрясами и подсѣвными грохотами Липгарта.

55) Деревянный косящатый приводъ.

II. Почвовѣдѣніе.

1) Опыты выращиванія растеній въ чистой водѣ съ прибавкой различныхъ питательныхъ веществъ.

2) Опыты выращиванія растеній въ чистомъ пескѣ съ прибавкой различныхъ питательныхъ веществъ.

3) Опыты съ почвой, выясняющіе ея потребность въ удобреніи.

III. Общая культура.

1) Передъ началомъ корчевки.

2) Корчевальная машина Геркулесъ.

3) Инструменты, употребляемые при дренажныхъ работахъ.

4) Дренажъ въ видѣ канавы, съ насыпнымъ на дно слоемъ камней и засыпанный сверху землей (поперечный разрѣзъ), Дренажъ изъ глиняныхъ трубъ (профиль).

5) Поперечный разрѣзъ почвы. Дѣйствіе дренажа.

6) Стокъ воды изъ дренажныхъ трубъ.

7) Дрена изъ фашинъ. Фашинная дрена.

8) Дрена изъ камней съ дерновой покрышкой.

9) Каменная дрена изъ плитообразнаго камня.

10) Проникновеніе воды въ дренажные трубы.

11) Продольный и поперечный дренажъ.

12) Планъ дренажа.

13) Фашинный дренажъ на крестовинахъ, дренажъ изъ крупныхъ камней.

IV. Полевыя культуры.

1) Южная граница промышленнаго разведенія льна долгунца (Діаграмма).

2) Южная граница промышленнаго разведенія льна долгунца.

3) Чертежъ, показывающій правильное чередованіе посѣвовъ льна въ трехпольѣ.

4) Ленъ.

5) Ленъ и корень.

9) Снопы льна.

7) Отдѣленіе сѣменныхъ головокъ на молотилкѣ Эдди.

8) Льняная трещетка.

9) Мочка льна.

10) Загрузка мочила.

11) Ящикъ для мочки льна въ стоячей водѣ и ящикъ для мочки льна въ проточной водѣ.

12) Приспособленіе для мочки льна въ проточной водѣ.

13) Рѣка, плотина, труба черезъ которую впускается вода. Труба черезъ которую выпускается вода.

14) Сарай для храненія льняной тресты (Псковская льнодѣльная станція).

15) Деревянная льномялка, доставляемая кустарями Сычевскаго уѣзда. Смоленской губерніи.

16) Бельгійская льномялка.

17) Мятье тресты на 12-ти вальной льномялкѣ, дѣйствующей отъ привода.

18) Трепалка о трехъ колесахъ, приспособляемая къ конному приводу.

19) Видъ трепальной машины съ отнятыми щитами.

20) Отрепко-очистительная машина въ работѣ.

21) Трепаніе волокна на той же машинѣ.

22) Отрепко—очистительная машина послѣ работы.

23) Пресованіе льняного волокна.

V. Луговодство.

1) Клеверъ пораженный повиликой.

2) Клеверъ пораженный повиликой и заразиха на корняхъ

3) Сушка клевера безъ вязки.

4) Клеверъ на 9-ти сноповыхъ бабкахъ: кровельнообразный суслонъ крытый соломой.

5) Колъ съ крестовинами для сушки клевера.

6) Сушка клевера на колу съ крестовинами.

7) Пирамида изъ трехъ кольевъ для сушки клевера.

8) Приспособленіе для сушки клевера (крыша и полъ съ поперечинами.

9) Козлы для осушки сноповъ клевера.

10) Снопы клевера и тимофеевки на козлахъ.

11) Уборка клевера. Накладка на воза.

12) „ „ Возка клевера съ поля.

13) „ „ Конныя грабли.

14) Клеверъ въ стогахъ.

15) Инструменты (кошки) для выдергиванія подорожника и подобныхъ ему растеній.

16) Полый заступъ и полая мотыга.

17) Ручная сѣялка Кахуна, улучшенная удѣльнымъ арендаторомъ Ватановымъ.

18) Тарелочная или дисковая борона Рандаль.

19) Разсыпка минеральныхъ удобреній.

20) Результаты опыта по улучшенію луговъ.

21) Сборъ сѣна на лугу, улучшеннымъ боронованіемъ, удобреніемъ и подсѣвомъ травъ.

22) Вика съ овсомъ на распаханномъ лугу.

23) Подъемъ нови на лугахъ.

24) Овесъ съ подсѣвомъ смѣси и луговыхъ травъ.

25) Сырой кочковатый лугъ въ Ярославской губ.

26) Заливные луга на р. Окѣ с. Дѣдново, Рязанской губ.

27) Заливной лугъ по рѣкѣ Кесьмѣ, Ярославской губ.

28) Заливные луга по р. Волгѣ въ Ярославской губ.

29) Озеро Орѣховое въ поймѣ Оки, Владимирской губ.

30) Растительность дюнъ близъ р. Оки, въ поймѣ р. Вожи Рязанской губерніи и уѣзда.

31) Лѣсной пустотной лугъ въ Ярославской губерніи.

Списокъ

Постоянныхъ слушателей курсовъ въ селѣ Осьчно, Осьченской волости.

Дер. Головкино.

Даніилъ Кириллов. Кирилловъ.
Иванъ Григорьевъ Шишмаревъ
Кузьма Силантьевъ Силантьевъ
Семенъ Михайловъ Михайловъ
Иванъ Михайловъ Михайловъ
Иванъ Кузьминъ.
Василій Семеновъ.
Даніилъ Васильевъ.
Михаилъ Матвѣевъ.
Яковъ Ивановъ.
Василій Михайловъ.
Герасимъ Афанасьевъ.
Василій Григорьевъ.
Степанъ Васильевъ.
Яковъ Александровъ.
Никита Степановъ.
Алексѣй Никитинъ.

Дер. Борисково.

Андрей Павловъ.
Матвѣй Васильевъ.
Ал. Ал. Чернышевъ.
Наталья Иванова.
Александра Алексѣева.
Александ. Вас. Архангельскій.
Иванъ Яковлевъ.
Василій Абрамовъ.
Василій Павловъ.
Егоръ Николаевъ.
Иванъ Даниловъ.
Петръ Михайловъ.
Петръ Алексѣевъ.
Андрей Алексѣевъ.
Андрей Федоровъ.

Дер. Петрово.

Иванъ Ивановичъ Цвѣтковъ.

Дер. Скоблево.

Александръ Ивановъ Бѣгуновъ
Яковъ Акимовъ Поляковъ.
Яковъ Ефимовъ.
Гавріилъ Яковлевъ.
Аверьянъ Григорьевъ.
Андрей Алексѣевъ.
Дмитрій Васильевъ.
Яковъ Ефремовъ.

Дер. Ермолкино.

Павелъ Михайловъ Хоничевъ.
Павелъ Петровъ.
Андрей Яковлевъ.
Наталья Павлова.
Надежда Михайлова.
Арсеній Руфимовъ Мухинъ.
Петръ Ивановъ Гусятниковъ.
Федоръ Леонтьевъ Мухинъ.
Акимъ Павловъ Шишовъ.
Василій Семеновъ.
Федоръ Алексѣевъ.

Иванъ Улыбаевъ.
Иванъ Андреевъ.
Дмитрій Андреевъ.
Павелъ Ивановъ 1-й.
Павелъ Ивановъ 2-й.
Максимъ Петровъ.

Дер. Финютихи Овсищенской волости.

Василій Сергѣевъ Гусаровъ.

Дер. Дуброво.

Александ. Васил. Васильевъ.

Дер. Горбово.

Герасимъ Афанасьевъ.

Дер. Глѣбцово.

Николай Яковлевъ.
Иванъ Соколовъ.
Григорій Михайловъ.
Федоръ Васильевъ.

Село Осѣчно Осѣченской волости.

Псалом. Ал. Ал. Чернышевъ.
Дмитрій Андреевичъ Крыловъ
Учительница Троицкая.
Учительница Кудряшева.
Александръ Алексѣевъ.
Никита Ивановъ.
Петръ Андреевъ Соловьевъ.
Матвѣй Ивановъ Хоничевъ.

Дер. Лукино.

Василій Михайловъ.
Иванъ Федоровъ.
Федоръ Евдокимовъ.
Александръ Федоровъ.
Иванъ Васильевъ.
Федоръ Федоровъ.
Иванъ Алексѣевъ,
Николай Федоровъ.

Дер. Границы,

Иванъ Васильевъ Лебедевъ.
Николай Синьковъ.
Петръ Новиковъ.
Елена Алекс. Верещагина.
Иванъ Никитинъ.
Григорій Михайловъ.
Петръ Александровъ.

Дер. Горки.

Собственники:

Кузьма Разумовъ.
Михаилъ Кузьмичъ Разумовъ.

Дер. Кулотино.

Василій Герасимовъ Трубинъ.
Федоръ Степановъ Шаровъ.
Николай Ивановъ.
Федоръ Деницевъ.
Иванъ Николаевъ.
Федоръ Николаевъ.

дер. Б. Варежа.

Василій Воронцовъ.
Александръ Воробьевъ.
Александръ Нефедовъ.
Василій Яковлевъ.

Василій Николаевъ.
Андрей Степановъ.
Александръ Андреевъ.

дер. Цыбульская Горка.

Иванъ Евграфовъ.
Степанъ Яковлевъ.
Иванъ Васильевъ.
Алексѣй Андреевъ.
Павелъ Андреевъ.
Иванъ Андреевъ.
Кузьма Мѣняевъ.

дер. Дупля.

Александра Петр. Соловьева.
Учительницы земскихъ школъ.
Анна Григорьева Горохова.

дер. Лычево Борз. волости.

Александръ Васильевъ.

Образцовая усадьба.

Матвѣй Яковлевъ.

дер. Мазово.

Арсеній Андреевъ.

дер. Нивищи.

Дмитрій Ильинъ.
Иванъ Андреевъ.
Родіонъ Кузьминъ.

дер. Юняхино.

Василій Никитинъ.

дер. Мякишево.

Андрей Федоровъ.
Федоръ Тимофеевъ.

дер. Королево.

Федоръ Ефремовъ.

Всего слушателей 122

Списокъ

Лицъ посѣщавшихъ сельскохозяйственные курсы въ сел. Покровскомъ Кузнецовской волости.

Село Покровское:

Никита Ефремовъ.
Максимъ Кирилловъ.
Яковъ Кирилловъ.
Семенъ Васильевъ.
Иванъ Евстратовъ.
Максимъ Петровъ.
Илья Финогеновъ.
Иванъ Павловъ.
Андрей Ефремовъ.
Михаилъ Куприяновъ.
Петръ Захаровъ.
Никита Ивановъ.
Иванъ Максимовъ.

Василій Карповъ.
Федоръ Степановъ.
Евстафій Ивановъ.
Василій Бѣловъ.
Яковъ Самсоновъ.
Тимофей Архиповъ.
Андрей Дмитріевъ.
Осипъ Васильевъ.
Василій Ивановъ.
Николай Андреевъ.
Василій Тимофеевъ.
Алексѣй Яковлевъ.
Петръ Ивановъ.
Петръ Исаковъ.
Матвѣй Матвѣевъ.
Филиппъ Дмитріевъ.
Николай Максимовъ.
Василій Максимовъ.
Иванъ Степановъ.
Федотъ Тимофеевъ.
Андрей Финогеновъ.

Дер. Козичино (Жуково).

Федоръ Антоновъ.
Осипъ Ивановъ.
Иванъ Никитинъ.
Иванъ Андреевъ.
Андрей Смирновъ.
Федоръ Евдокимовъ.
Андрей Варлаамовъ.
Григорій Ивановъ.
Сергѣй Алексѣевъ.
Максимъ Андреевъ.
Петръ Андреевъ.
Яковъ Дементьевъ.
Никита Трофимовъ.

Дер. Черемлево, Старопасонской волости.

Хуторяне:

Петръ Ильинъ, пуст. Ларина.
Леонтій Кузьминъ, п. Плюсниха
Арсеній Андреевъ, п. Плюсн.
Емельянъ Даниловъ, Плюсн.

Дер. Кузнецова.

Николай Петровъ.
Николай Васильевъ.

Село Старое, Старопасонской волости.

Иванъ Матвѣевъ.

Дер. Уткино (Новая).

Иванъ Чуркинъ.
Емельянъ Евдокимовъ.
Романъ Павриловъ.
Андрей Степановъ.
Иванъ Степановъ.
Петръ Ивановъ.
Павелъ Филипповъ.
Иванъ Куприяновъ.
Василій Ивановъ.
Иванъ Ивановъ.
Яковъ Федоровъ,
Андрей Прохоровъ.
Павелъ Тихановъ.
Матвѣй Осиповъ.

Дер. Спичино, (Новоселье).

Яковъ Ивановъ.
Семенъ Григорьевъ.
Тарасъ Феоктистовъ.
Василій Васильевъ.
Филиппъ Ивановъ.
Иванъ Александровъ.

Имѣніе Овиницы.

Емельянъ Даниловъ Цвѣтковъ.

Имѣніе Г.г. Рябушинскихъ.

Павелъ Ивановъ.

Эстонскій хуторъ Старопасонской волости.

Эстонцы:

Петръ Метцъ.
Генрихъ Михельсонъ.
Павелъ Келарь.

Всего слушателей 79.

Наглядныя пособія заимствованы безплатно:

Роздано слушателямъ курсовъ за счетъ 1912 г.	18 р.	35 к.
Израсходовано на освѣщеніе при чтеніи лекцій	2—	37—
Выдано лекторамъ суточныхъ:		
Архиппову К. А.	25—	„—
Васильеву Д. П.	25—	„—
Мюрбергу Ф. Ф.	50—	„—
И. Н. Казановскій отъ вознагражденія отказался.	„—	„—
Всего расхода	120 р.	72 к.

Кромѣ курсовъ знанія среди населенія уѣзда, какъ по сельскому хозяйству вообще, такъ и по луговодству въ частности распространялись еще путемъ устройства чтеній-бесѣдъ.

Такихъ бесѣдъ въ текущемъ году устроено 41, изъ нихъ 9 въ селеніяхъ:

1) Дер. Иваньково, Заборовской волости.
2) „ Пашино, Заборовской волости.
3) „ Бобровецъ „ „
4) „ М. Васильково, Борзынской вол.
5) „ Ратмирово. „ „
6) сел. Старое, Старопасонской волости.
7) „ „ „ „

8) д. Первитино Старопасонской вол.

9) „ Сушно, Кузнецовской вол.

По программѣ 1) О крестьянскомъ хозяйствѣ и его улучшеніи. а) Значеніе сельскаго хозяйства въ Россіи, б) положеніе его — урожайность полей, доходность скотоводства и другихъ отраслей хозяйства по сравненію съ другими странами, в) причины низкой доходности крестьянскаго хозяйства, г) мѣры улучшенія крестьянскаго хозяйства.

2) какъ живетъ и чѣмъ питается растеніе, 3) почва и удобреніе, 4) обработка почвы, 5) объ очисткѣ зерна и посѣвѣ, 6) уходъ за растеніями въ полѣ, 7) объ улучшеніи луговъ, 8) травосѣяніе, 9) ленъ 10) кормовые корнеплоды. 11) садъ и огородъ; разведеніе и уходъ за ними.

12) Рогатый скотъ и молочное хозяйство. 13) Главнѣйшіе враги и болѣзни растеній и способы борьбы съ ними, 14) главнѣйшіе враги и болѣзни сада и огорода и способы борьбы съ ними. 15) Кредитъ и кооперація въ деревнѣ.

И въ 32 селеніяхъ:

1) с. Борзынь Борзынской волости.
2) дер. Боръ.
3) „ Житово Заборовской вол.
4) „ Плотично „ „
5) „ Кукаркино „ „
6) „ Кожино Ясеновской волости.
7) „ Свининово Домославской волости.
8) „ Сухохлѣбово „ „
9) „ Бурцево Песчаницкой вол.
10) „ Казиха „ „
11) „ Никулино Никулинской волости.
12) „ Рябиниха Лугининской волости.
13) „ Покровъ „ „
14) „ Лугинино „ „
15) „ Макарово Макаровской вол.
16) село Костовское Макаровской волости.

17) дер. Быки Парьевской волости.
18) „ Дворищи.
19) „ Демьяниха.
20) „ Мининское Кузьминской волости.
21) „ Ханино. „ „
22) село Котлованъ „ „
23) дер. Жеребцово Михайловской волости.
24) „ Крюшкино „ „
25) „ Соснищи „ „
26) „ Холохоленка Холохоленской волости.
27) „ М. Козлово Козловской волости.
28) „ Острые луки „ „
29) „ Перевѣсъ Раевской волости.
30) село Раевское „ „
31) дер. Подолъ Подольской волости.
32) „ Желниха „ „

По программѣ:

Значеніе кормового вопроса въ сельскомъ хозяйствѣ.

Источники полученія корма:

I) Полевое травосѣяніе.

Значеніе его въ хозяйствѣ: увеличеніе кормовой площади, дѣйствіе на слѣдующіе урожаи.

А. Клеверъ съ тимофеевкой.

Клеверъ. Особенности его корневой системы. Нитробактеріи (ихъ жизнь и вліяніе на почву). Требованія къ почвѣ, влажности и другимъ условіямъ. Приготовленіе почвы подъ клеверъ. Тимофеевка. Описаніе растенія (его особенности) требованія къ почвѣ, влажности и обработкѣ. Посѣвъ клевера съ тимофеевкой. Уборка клевернаго сѣна (сушка и сохраненіе его). Посѣвъ на сѣмена (уборка, обработка). Посѣвъ тимофеевки на сѣмена (уборка обработка). Введеніе полевого травосѣянія. Разбивка полей. Сѣвообороты.

Б. Вика и Пелюшка.

Описаніе растеній. Требованія къ почвѣ, влагѣ и обработкѣ. Посѣвъ и задѣлка. Дѣйствіе на послѣдующее растеніе. Уборка. Сушка. Посѣвъ на сѣмена. Уборка ихъ.

II. Л у г а.

1) Характеристика луговъ. Причины постепеннаго ухудшенія луговъ.

2) Уходъ за лугами, очистка ихъ отъ кустарника, кочекъ, камней, мха, удаленіе сорныхъ и ядовитыхъ растеній. Охраненіе луговъ отъ песчаныхъ заносовъ и удаленіе застаивающейся въ низинахъ воды. Вредъ отъ несвоевременной пастьбы скота и уборкилуга.

3) Удобреніе луговъ:
   а) описаніе удобрительныхъ средствъ.
   в) способы внесенія удобреній.
   с) Пріемы улучшенія луговъ.

4) Обновленіе дернины.
   а) бороньба.
   в) бороньба и подсѣвъ травъ.
   с) бороньба, удобреніе и посѣвъ травъ.

5) Уничтоженіе старой дернины и образованіе новой.
   а) перепашка и посѣвъ травъ.
   б) „ удобреніе и посѣвъ травъ.
   с) Тоже при одномъ годѣ подготовительной культуры.
   д) „ при 2-хъ годахъ подготовительной культуры.

6) Стоимость способовъ улучшенія и выгодный изъ нихъ.

7) Ежегодный уходъ за обновленнымъ лугомъ.

8) Урожай запущеннаго и улучшеннаго луговъ. Выгодный срокъ пользованія улучшеннымъ лугомъ.

9) Краткое описаніе травъ, употребляемыхъ при улучшеніи: клеверъ, тимофеевка, ежа сборная, костеръ, райграссъ, лисохвостъ, полевица и др. Выгодность посѣва смѣсей разныхъ травъ. Выборъ травъ для посѣва.

10) Описаніе орудій и машинъ употребляемыхъ въ луговодствѣ.

III. Болота.

1) Классификація болотъ. Причины ихъ возникновенія и возможность осушки.

2) Осушка подъ лугъ открытыми канавами и дренажемъ; преимущества и отрицательныя стороны того и другого способа.

3) Устройство луга на осушенномъ болотѣ и стоимость его.

4) Урожай устроеннаго луга и выгодность осушки и культуры болота.

IV. Воздѣлываніе корнеплодовъ.

1) Описаніе кормовыхъ корнеплодовъ.

2) Требованіе ихъ къ почвѣ, влагѣ и удобренію.

3) Мѣсто разведенія корнеплодовъ и сѣвообороты.

4) Предварительная обработка и удобреніе.

5) Посѣвъ. Уходъ за растеніями, уборка, храненіе.

6) Вредители и борьба съ ними.

7) Кормленіе корнеплодами.

8) Стоимость культуры и кормовое достоинство.

9) Описаніе орудій, употребляемыхъ при воздѣлываніи корнеплодовъ.

Большинство бесѣдъ сопровождались туманными картинами, которыя вносили много оживленія въ бесѣду и яснѣе знакомили слушателей съ предлагаемыми пріемами улучшенія ихъ хозяйствъ. Въ концѣ бесѣды слушателямъ раздавались брошюры.

1) Зубрилинъ—Какую пользу приноситъ травосѣяніе.

2) Петровъ—Пастбище для коровъ.

3) Шарковъ—Луга и травосѣяніе.

4) Дмитріевъ—Воздѣлываніе болотъ.

5) Бажасвъ—Луга и ихъ улучшеніе.

6) Шимановскій—Улучшеніе естественныхъ луговъ.

7) Шаллеръ—Уходъ за клевернымъ полемъ.

8) Бурлюкъ—Кормовая свекла.

9) Ткаченко — Какимъ зерномъ надо сѣять.
10) Зубрилинъ — Первые шаги къ крестьянскому богатству.
11) Аверкіева. О посѣвѣ и уходѣ за огородными растеніями.
12) Ельмановъ. Какъ выбрать при покупкѣ молочную корову.
13) Григорьевъ. Какъ отъ хлѣвнаго навоза получить больше пользы.
14) Григорьевъ. Чѣмъ удобрить землю, когда навоза мало.
15) Модестовъ. Какъ очистить поле отъ сорныхъ травъ.
16) Зубрилинъ. Ленъ и его обработка на волокно.
17) Бурлюкъ. Черный паръ.
18) Арцыбашевъ. Пахотныя орудія.

Продолжительность бесѣдъ и число слушателей видны изъ слѣдующей таблицы.

Продолженіе бесѣды.			Всего число часовъ употреблено на бесѣды.	Число слушателей.			Общее число слушателей	Число бесѣдъ.
Минимумъ.	Максимумъ.	Въ среднемъ.		Минимумъ.	Максимумъ.	Въ среднемъ.		
Часы.								
2	3,5	2,5	114,5	15	140	53	1724	41

Докладъ № 76-й.

По ходатайству кр. дер. Перервы объ открытіи при Земской школѣ ремесленнаго класса.

Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1911 г. по докладу Уѣздной Управы съ ходатайствомъ крестьянъ дер. Перервы Дорской волости объ открытіи при Перервинской школѣ ре-

месленнаго класса, Управѣ поручено было выяснить родъ желаемаго ремесла.

Исполняя настоящее постановленіе Земскаго Собранія Уѣздная Управа выяснила, что наиболѣе желательнымъ ремесломъ для крестьянъ дер. Перервы является кузнечное и слесарное.

Открытіе ремесленнаго класса, за неимѣніемъ свободнаго помѣщенія при училищѣ не представляется возможнымъ.

Желаніе крестьянъ открыть ремесленный классъ подтверждено заявленіемъ, что вслучаѣ невозможности устроить классъ въ зданіи училища ими могло бы быть заарендовано помѣщеніе и въ крайнемъ случаѣ выстроено отдѣльное зданіе около школы. Представляя настоящій докладъ на обсужденіе Земскаго Собранія Уѣздная Управа полагаетъ: въ виду того, что принятіе всѣхъ расходовъ по оборудованію и содержанію ремесленнаго класса затруднительно для Уѣзднаго Земства, необходимо войти въ переговоры съ крестьянами по вопросу о постройкѣ помѣщенія и единовременно съ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія о возможности принять расходы по ежегодному содержанію ремесленнаго отдѣленія школы, послѣ чего ассигновать 600 руб. на хозяйственные расходы.

Въ случаѣ согласія Земскаго Собранія съ настоящимъ мнѣніемъ, Уѣздная Управа проситъ уполномочить ее на веденіе переговоровъ по этому дѣлу.

ДОРКСКОЕ
Волостное Правленіе
Вышневолоцкаго уѣзда
Тверской губ.

Ноября 8 дня 1912 г.
№ 2267.

Адресъ:
Вышній-Волочекъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Волостное Правленіе сообщаетъ Земской Управѣ, что общество крестьянъ деревни Перервы, выразило желаніе имѣть при земскомъ училищѣ, находящемся въ упомянутой деревнѣ, для мальчиковъ, слесарно кузнечное заведеніе и для дѣвочекъ, рукодѣльное вязально-вышивальное отдѣленіе.

Докладъ № 80-й.

О сельско-хозяйственномъ складѣ Уѣздной Управы въ г. Вышнемъ Волочкѣ.

Общая сумма проданнаго въ 1911 г. товара изъ сельско-хозяйственнаго склада выразилась въ суммѣ 27215 руб. 79 коп. Общее положеніе склада на 1-е Января 1912 г. таково: наличность въ кассѣ Управы 857 руб. 29 коп., товара въ складѣ на сумму 10538 руб. 26 коп., на счету приказчика въ кассѣ склада 268 руб. 29 коп., долгу за полученный товаръ 4271 руб. 85 коп. долговъ складу за разными лицами 19962 руб. 99 коп.

Общая прибыль за 1911 г. выразилась въ суммѣ 3428 руб. 5 коп., а за вычетомъ всѣхъ расходовъ по складу и стоимости списаннаго въ убытокъ, пришедшаго въ негодность товара, чистая прибыль склада опредѣлилась въ суммѣ 1614 руб. 39 коп.

При распредѣленіи проданнаго въ 1911 г. товара по группамъ, видно, что продажа распредѣлилась такъ: сельско-хозяйственныхъ машинъ, орудій, и частей къ нимъ на 7144 руб. 34 коп.; садовыхъ, огородныхъ и хозяйственныхъ иструментовъ на 3210 руб. 51 коп., сѣмянъ хлѣбныхъ, полевыхъ и огородныхъ на 9386 руб. 90 коп.; искусственныхъ удобреній на 1316 руб. 92 коп.; москательнаго товара на 5713 руб. 50 коп., рыболовныхъ принадлежностей на 443 руб. 62 коп.

За 1912 г. по 1-е Сентября изъ сельско хозяйственнаго склада продано товара на 20326 руб. 22 коп. чистая прибыль на это же число равняется 2115 руб.

Такимъ образомъ, судя по доходности, слѣдуетъ признать что дѣятельность земскаго сельско-хозяйственнаго склада начинаетъ развиваться, онъ перестаетъ обременять ежегодно земскій бюджетъ и становится на правильный путь коммерческаго учрежденія, окупающаго и содержащаго само себя. Причинами такого развитія дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада слѣдуетъ признать распространеніе среди населенія, черезъ вновь учрежденную земскую агрономическую организацію, свѣдѣній и знаній въ области правильнаго культурнаго хозяйства, широкое ознаком-

леніе населенія посредствомъ издаваемаго земствомъ „Сельско-хозяйственнаго листка“, съ улучшенными способами обработки земли и сѣмянъ, а также дѣятельностью земства и склада по оказанію содѣйствія въ агрономическомъ отношеніи къ дѣлу, личнаго состава сельско-хозяйственнаго склада. Признавая послѣднее обстоятельство имѣющимъ крупное значеніе и наконецъ неустанную работу, при доброкачественномъ отношеніи въ дѣлѣ развитія и упорядоченіе дѣятельности сельско-хозяйственнаго склада, нельзя не признать желательнымъ заинтересовать лицъ, обслуживающихъ складъ, въ его дальнѣйшемъ развитіи, путемъ ежегоднаго отчисленія 10% съ чистой прибыли склада на выдачу наградныхъ указаннымъ лицамъ, причемъ распредѣленіе указаннаго отчисленія между отдѣльными лицами предоставить Управѣ.

Въ заключеніе Уѣздная Управа считаетъ необходимымъ доложить, что въ земскихъ собраніяхъ неоднократно обращалось вниманіе на недостатокъ оборотныхъ средствъ сельско-хозяйственнаго склада, обремененнаго крупнымъ долгомъ Губернскому Земству и возбуждались соотвѣтственныя ходатайства, которыя всѣ оставались безъ результата. Подобное положеніе склада не могло не озабочивать Уѣздную Управу и наконецъ прошлую зиму, благодаря содѣйствію Губернской Землеустроительной Комиссіи и личнымъ переговорамъ Предсѣдателя Управы, удалось получить по особому ходатайству земства отъ Главнаго Управленія Земледѣлія и Землеустройства ссуду на развитіе дѣятельности сельскохозяйственнаго склада въ размѣрѣ 10000 руб., каковая и была получена земствомъ въ Февралѣ текущаго года. Ссуда получена на слѣдующихъ условіяхъ: процентовъ по ссудѣ не уплачивается, а погашеніе ссуды производится въ теченіи 10 лѣтъ равными частями, причемъ таковое (погашеніе) начинается черезъ пять лѣтъ со дня полученія ссуды (не считая года ея выдачи), въ теченіи коихъ никакихъ платежей не производится.

Докладывая вышеизложенное для свѣдѣнія и на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа проситъ ея предположенія о 10% отчисленіи изъ чистой прибыли сельско-хозяйственнаго склада, для выдачи наградныхъ личному составу, утвердить.

ОТЧЕТЪ

По Вышневолоцкому сельско-хозяйственному складу за время съ 1 Января 1911 года по 1 Января 1912 года.

О Т Ч Е Т Ъ

По капиталу Вышневолоцкаго сельско-хозяйственнаго склада.

1. Счетъ входящаго баланса.

ПАССИВЪ.					АКТИВЪ.				
4) По счету кредиторовъ:					*2) По счету кассы:*				
Неуплоченныя по счетамъ за товаръ . .	—	—	1664	78	Наличныхъ денегъ	—	—	2838	01½
9) По счету Тверского Губернскаго Земства:					*3) По счету товаровъ:*				
Долгъ Тверскому губернскому земству по займу 19961 рубля	—	—	15085	29	Товаръ по продажной стоимости . . .	—	—	7237	43½
10) По счету оборотнаго капитала:					*5) По счету дебиторовъ:*				
Капиталъ на 1-е Января 1911 года . .	—	—	6838	96¼	Долговъ за разными лицами . . .	—	—	13568	42¼
8) По счету переходящихъ суммъ:					*7) По счету приказчика:*				
Остается на 1-е Января 1911 года . .	—	—	182	65	Числящійся за нимъ долгъ . . .	—	—	122	82
			23766	68¼				23766	68¼

2. Счетъ Кассы.

Остается на 1-е Января 1911 года . .	—	—	2837	88½	Въ теченіе года израсходовано . . .	—	—	25133	77½
Въ теченіе года поступило. . . .	21153	18							
Въ возвратъ изъ капитала Земскаго сбора .	2000	—	23153	18	Остается на 1-ое Января 1912 года . .	—	—	857	29
			25991	06½				25991	06½

3. Счетъ товаровъ.

Оставалось на 1-е Января 1911 года товаровъ въ складѣ по продажной цѣнѣ . .	—	—	7237	43½
Въ теченіи года поступило:				
Куплено товаровъ	25072	35½		
Произведено расходовъ	2016	21		
Начислено %% на товаръ. . . .	3428	05		
			30516	61½
			37754	05

Въ теченіе года израсходовано:				
Продано за наличныя деньги . . .	17812	10	—	—
Отпущено въ кредитъ.	9403	69	27215	79
Остается на 1-е Января 1912 года . .	—	—	10538	26
			37754	05

4. Счетъ кредиторовъ.

Въ теченіе года уплачено разнымъ кредиторамъ	—	—	17635	30
Остается уплатить кредиторамъ на 1-е Января 1912 года	—	—	4271	85
			21907	15

Состояло долгу разнымъ лицамъ . . .	—	—	1664	78
Въ теченіе года вновь взято въ кредитъ товара	—	—	20242	37
			21907	15

5. Счетъ дебиторовъ.

Состояло на 1-е Января 1911 года . .	—	—	13568	42¼
Въ теченіе года отпущено товаровъ . .	—	—	13364	43¾
			26932	86

Получено въ теченіе года въ уплату . .	—	—	6969	87
Остается на 1-е Января 1912 года . .	—	—	19962	99
			26932	86

6. Счетъ позаимствованій.

Остается уплатить капиталу земскаго сбора на 1-е Января 1912 года	—	—	2000	—	Въ теченіе года взято изъ капитала по недостатку наличности	—	—	2000	—
			2000	—				2000	—

7. Счетъ приказчика.

Оставалось на 1-е Января 1911 года. .	—	—	122	82	Въ теченіе года сдано въ кассу управы и истрачено на выкупъ товара и другіе расходы .	—	—	17543	81
Въ теченіи года поступило за проданный товаръ и получено на выкупъ и другіе расходы.	—	—	17689	28	Остается за приказчикомъ склада. . .	—	—	268	29
			17812	10				17812	10

8. Счетъ переходящихъ суммъ.

Въ теченіе года израсходовано на производство опытныхъ полей, зерноочистительныхъ и прокатныхъ пунктовъ.	—	—	2836	61	Оставалось на 1-е Января 1911 года. .	—	—	182	65
Остается на 1-е Января 1912 года . .	—	—	1791	34	Въ теченіе года получено на производства опытныхъ полей и зерноочистительно-прокатныхъ пунктовъ	—	—	4445	30
			4627	95				4627	95

9. Счетъ Тверского Губернскаго Земства.

Сдѣланная уплата изъ смѣты уѣзднаго земскаго сбора согласно разсчета срочное погашеніе.	—	—	842	63	Состояло долгу къ 1-му Января 1911 года по займу 19961 рублей на обороты склада .	—	—	15085	29
Остается на 1-е Января 1912 года . .	—	—	14242	66					
			15085	29				15085	29

10. Счеты оборотнаго капитала.

Остается на 1-е Января 1912 года . .	—	—	9290	98	Состояло на 1-е Января 1911 года . .	—	—	6833	96
					Въ теченіе года прибыло:				
					На составленіе капитала за сдѣланною уплатою частнаго погашенія долгу Губернскому Земству	842	63		
					Полученная прибыль за 1911 . . .	1614	39	2457	02
			9290	98				9290	98

11. Счетъ прибыли и убытка.

Въ теченіе года израсходовано:					**Въ теченіе года записано на прибыль:**				
На содержаніе склада.									
Жалованье приказчику . .	600 р.	„—			Начислено %% на товаръ . . .	3250	44		
„ кассиру . . .	300—	„—							
„ рабочимъ . .	178—	„—	1078	—	Получено скидки съ поставщиковъ товара .	177	61	3428	05
Списываются въ убытокъ разные расходы и страхованіе товара			735	66					
			1813	66					
На счетъ оборотнаго капитала:									
Полученная прибыль въ 1911 году . .			—	—					
			1614	39					
			3428	05				3428	05

12. Балансъ капитала на 1-е Января 1912 года.

АКТИВЪ.

2) По счету кассы:			
Наличныхъ денегъ на 1-е Января 1912 г.	—	—	857 29
3) По счету товаровъ:			
Товаръ по продажной стоимости . . .	—	—	10538 26
5) По счету дебиторовъ:			
Долговъ за разными лицами . . .	—	—	19962 99
7) По счету приказчика:			
Числящійся за нимъ долгъ . . .	—	—	268 29
			31626 83

ПАССИВЪ.

4) По счету кредиторовъ:			
Неуплоченныя по счетамъ за товаръ . .	—	—	4271 85
9) По счету Тверского Губернскаго Земства:			
Долгъ Тверскому Губернскому земству по займу 19961 руб.	—	—	14272 66
10) По счету оборотнаго капитала:			
Капиталъ на 1-е Января 1912 года . . .	—	—	9290 98
8) По счету переходящихъ суммъ:			
Остается на 1-е Января 1912 года . . .	—	—	1791 34
6) По счету позаимствованій:			
Остается уплатить капиталу земскаго сбора на 1-е Января 1912 года	—	—	2000 —
			31626 83

Докладъ № 81-й.

О Топальскомъ отдѣленіи земскаго сельско-хозяйственнаго склада.

Вышневолоцкое Уѣздное Земское Собраніе очередной сессіи прошлаго 1911 года поручило Уѣздной Управѣ стремиться къ развитію дѣятельности отдѣленія земскаго сельскохозяйственнаго склада въ селѣ Топальскомъ и разработать вопросъ о перенесеніи его на ст. Малышево. Изъ отчета о дѣятельности Топальскаго отдѣленія сельскохозяйственнаго склада видно, что въ теченіи 1911 г. продано товара на 4081 р. 82 коп. и чистая прибыль выражается въ суммѣ 207 руб. 2 коп. (въ 1910 году получено убытку 12 руб. 23 коп.). Такое повышеніе доходности несомнѣнно указываетъ на развитіе дѣятельности склада. Положеніе отдѣленія сельскохозяйственнаго склада на 1 Января 1912 г. слѣдующее: наличныхъ денегъ въ кассѣ Управы 76 руб. 92 к., товара въ складѣ на 4070 руб. 37 коп., на счетѣ приказчика въ кассѣ склада 279 руб. 51 коп., долговъ за складомъ за полученный товаръ 2985 руб. 89 коп., долговъ складу за разными лицами 109 руб. 51 коп.

На 1 Сентября 1912 года чистая прибыль склада, за вычетомъ всѣхъ расходовъ, выражается въ суммѣ 299 руб. 86 к. Этотъ указанный размѣръ чистой прибыли не совсѣмъ точенъ, такъ какъ часть товаровъ въ Топальское отдѣленіе высылалась изъ Вышневолоцкаго сельскохозяйственнаго склада съ уже начисленными процентами и принимая во вниманіе это обстоятельство чистая прибыль Топальскаго отдѣленія еще болѣе повысится и выразится въ суммѣ: за 1911 годъ 362 руб. 21 коп. и за 8 мѣсяцевъ (по 1 Сентября) 1912 г. 358 руб. 24 коп.

Во исполненіе второй части порученія Земскаго Собранія, Уѣздной Управой при семъ представляется разработанный проектъ зданія для помѣщенія сельскохозяйственнаго склада и смѣта на ихъ постройку. Исчисленная по предварительной смѣтѣ

сумма въ 3500 руб. на постройку зданій, принимая во вниманіе стоимость перевозки товара и возможные непредвидѣнные расходы, вѣроятно, увеличится и ее слѣдуетъ принять не менѣе 4000 р.

Не предрѣшая вопроса о перенесеніи отдѣленія сельскохозяйственнаго склада изъ села Топальскаго на ст. Малышево, Уѣздная Управа представляетъ его на разрѣшеніе, съ приложеніемъ проекта и смѣты, на усмотрѣніе Земскаго собранія.

ОТЧЕТЪ

По Тоцальскому сельско-хозяйственному складу Столоповской волости за время съ 1-го Января 1911 г. по 1-е Января 1912 г.

ОТЧЕТЪ

По капиталу земскаго склада въ селѣ Топольскомъ Столоповской волости.

1. Счетъ входящаго баланса.

ПАССИВЪ.				АКТИВЪ.			
4) По счету кредиторовъ:				*2) По счету кассы:*			
Не уплачено по счетамъ за товаръ . .	—	—	3011 56	Наличныхъ денегъ на 1-е Января 1911 г. въ кассѣ	—	—	24 92
7) По счету заимообразныхъ выдачъ:				*3) По счету товаровъ:*			
Долгу капиталу уѣзднаго земскаго сбора .	—	—	100 —	Товаровъ по продажной стоимости . .	—	—	3201 92
8) По счету оборотнаго капитала:				*5) По счету дебиторовъ:*			
Капиталъ на 1-е Января 1912 года . .	—	—	243 40	Долговъ за разными лицами . .	—	—	36 —
				6) По счету приказчика:			
				Числящійся за нимъ долгъ . . .	—	—	92 12
			3354 96				3354 96

2. Счетъ кассы.

Остается на 1-е Января 1911 г. . .	—	—	24 92	Въ теченіе года израсходовано . . .	—	—	2292 81
Въ теченіе года поступило. . . .	1344	81	— —	Остается на 1-е Января 1912 г. . .	—	—	76 92
Въ теченіе года поступило въ возвратъ изъ капитала уѣзднаго земскаго сбора . . .	1000	—	— —				
			2344 81				
			2369 73				2369 73

3. Счетъ товаровъ.

Оставалось на 1-е Января 1911 г. товаровъ въ складѣ по продажной цѣнѣ . . .	—	—	3201 92	**Въ теченіе года израсходовано:**			
Въ теченіи года поступило:				Отослано обратно въ Вышневолоцкій складъ .	168	—	
				Продано за наличныя деньги . . .	3984	96	
				Отпущено въ кредитъ	73	51	
Куплено товаровъ	4308	74					
Произведено расходовъ	206	53		Сдѣлана скидка на товаръ . . .	23	35	4249 82
Начислено %% на товаръ . . .	603	—					
			5118 27	Остается на 1-е Января	—	—	4070 37
	—	—	8320 19		—	—	8320 19

4. Счетъ кредиторовъ.

Въ теченіе года уплачено разнымъ кредиторамъ наличными		2318	56		Состояло долгу разнымъ лицамъ		—	—	3011	56
Возвращено обратно товаровъ		173	44		Въ теченіе года взято въ кредитъ товара		—	—	2466	36
				2492	03					
Остается уплатить на 1 Января 1912 г.		—	—	2985	89					
				5477	92				5477	92

5. Счетъ дебиторовъ.

Состояло на 1-е Января 1911 г.		—	—	36	—	Остается на 1 Января 1912 года		—	—	109	51
Въ теченіе года отпущено товаровъ		—	—	73	51						
				109	51					109	51

6. Счетъ приказчика.

Оставалось на 1-е Января 1911 г.		—	—	92	12	Въ теченіе года отослано въ кассу управы и истрачено на выкупъ товара и другіе расходы		—	—	3792	76
Въ теченіи года поступило за проданный товаръ и получено на выкупъ и другіе расходы		—	—	3980	15	Остается за приказчикомъ на 1 Января 1912 г.		—	—	279	51
				4072	27					4072	27

7. Счетъ позаимствованій.

Остается уплатить капиталу земскаго сбора на 1-е Января 1912 года		—	—	1100	—	Остается уплатить капиталу земскаго сбора на 1-е Января 1911 г.		—	—	100	—
						Въ теченіе года взято изъ капитала земскаго сбора по недостатку наличности		—	—	1000	—
				1100	—					1100	—

8. Счетъ оборотнаго капитала.

Остается на 1-е Января 1911 г. . .	—	—	450	42	Состояло на 1-е Января 1911 г. . .	—	—	243	40
					Въ теченіе года прибыло:				
					На составленіе капитала полученная прибыль за 1911 г.	—	—	207	02
			450	42				450	42

9 Счетъ прибыли и убытка.

Въ теченіе года израсходовано на содержаніе склада	283	85			**Въ теченіе года записано на прибыль:**				
Списываются въ убытокъ разные расходы .	112	26	396	11	Начислено %% на товаръ . . .	603	—	—	—
На счетъ оборотнаго капитала полученная прибыль въ 1911 году	—	—	207	02	Получена скидка съ поставщиковъ товаровъ.	—	13	603	13
			603	13				603	13

10. Балансъ капитала на 1-е Января 1913 года.

АКТИВЪ.					ПАССИВЪ.				
2) По счету кассы:					*4) По счету кредиторовъ:*				
Наличныхъ денегъ на 1 Января 1912 г. въ кассѣ.	—	—	76	92	Не уплочено по счетамъ за товаръ . .	—	—	2985	89
3) По счету товаровъ:					*7) По счету позаимствованій:*				
Товаровъ по продажной стоимости . .	—	—	4070	37	Долгу капиталу Уѣзднаго Земскаго сбора .	—	—	1100	—
5) По счету дебиторовъ:					*8) По счету оборотнаго капитала:*				
Долговъ за разными лицами . . .	—	—	109	51	Капиталъ на 1-е Января 1912 г. . .	—	—	450	42
6) По счету приказчика.									
Числящійся за нимъ долгъ . . .	—	—	279	51					
			4536	31				4536	31

С М Ѣ Т А

На постройку земскаго сельско-хозяйственнаго склада при станціи Малышево М. В. Р. жел. дор. въ суммѣ 3500 руб.

Составлена въ 1912 году.

§§ смѣты и № расцѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
	1) Зданіе сельско-хозяйственнаго склада					
1	Вырыть земли изъ котловановъ подъ фундаменты стѣнъ и печей [(6,00+5,70)×2×0,40+1,00×0,80+0,60×0,50+1,20×1,20+0,40×0,40×14]×0,50=куб. саж.	7,07	2	—	14	14
2	Сложить фундаментъ и цоколь изъ булыжнаго камня на известковомъ растворѣ 7,07+[(6,00+5,70)]×2×0,30+0,90×0,70+0,50×0,40+1,10×1,10+0,30×0,30×14]×0,25=7,07+2,58=куб. саж.	9,65	52	—	501	80
3	Засыпать пескомъ подполье на высоту 0,20 саж. (3,50+2,17)×(3,00+2,33)×0,20=30,22×0,20=куб. саж.	6,04	8	—	48	32
4	Устроить поверхъ засыпки бетонное основаніе подъ чистый полъ (сог. съ предыд. №) кв. саж.	30,22	4	45	134	48
5	Срубить стѣны наружныя и внутреннія изъ 5 верш. лѣса въ крюкъ [(6,00+5,70)×3+2,17]×2,00=кв. саж.	74,54	8	90	663	41
6	Проконопатить стѣны паклей съ двухъ сторонъ кв. саж.	74,54	—	80	59	63

№№ смѣты и № расцѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
7	Положить по бетонному основанію плаги и настлать простой чистый полъ кв. саж.	30,22	6	55	197	94
8.	Прибить плинтусъ 3,50×4+3,00×4+2,33×6+2,17×6=пог. саж.	53,00	—	30	15	90
9	Обтесать и уложить потолочныя балки (3,00+2,33)×6+2,17×7=пог. саж.	47,17	—	40	18	87
	Бревенъ 10 арш. 7½ верш. штукъ.	6	6	—	36	—
	„ 8 „ 6 „	6	3	10	18	60
	„ 7 „ 6 „	7	2	30	16	10
	Брусковъ кв. 2½×2½ дм. 47,17×2=пог. саж.	94,34	—	11	10	38
10	Настлать потолки по готовымъ балкамъ изъ пластинъ, кв. саж.	30,22	4	30	129	95
11	Поставить стропила, опалубить и покрыть крышу лучиной $\left(6{,}70+\frac{2{,}00}{2}\right)\times 3{,}90\times 2+\frac{6{,}40\times 3{,}20}{2}\times 2$=кв. с.	54,41	5	—	272	05
12	Сдѣлать чистое крыльцо	1	—	—	40	—
13	Сдѣлать черное крыльцо	1	—	—	20	—
14	Поставить перегородокъ 2,33×1,67+0,70×2×1,33=кв. саж.	5,75	6	60	37	95
15	Обдѣлать косяками оконные и дверные проемы, общая длина косяка въ дѣлѣ					

§§ смѣты и № расцѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
	(0,50+1,00)×2×5+(0,40+0,83)× ×2×5+(0,25+0,40)×2×2+ ×(0,65+1,00×2×2+(0,40+0,95× ×2)×5=пог. саж.	46,70	2	50	116	75
16	Сдѣлать къ окнамъ и дверямъ наличники 46,70×2=пог. саж. . . .	93,40	—	40	37	36
17	Сдѣлать лѣтніе и зимніе оконные переплеты съ прилаживаніемъ на мѣсто, застекленіемъ и постановкой приборовъ (0,50×1,00×5+0,40×0,83×5+ 0,25×0,40×2)×9=кв. арш. . .	39,24	2	65	103	99
18	Сдѣлать къ окнамъ форточки, всего паръ.	7	—	90	6	30
19	Сдѣлать обыкновенныя филенчатыя двери, съ прилаживаніемъ на мѣсто и постановкой прибора (0,65×1,00+0,40× ×0,95×5)×9=кв. арш. . .	22,95	2	25	51	64
20	Сдѣлать гладкія двери, 1×2,5× ×2=кв. арш.	5	1	40	7	—
21	Обшить стѣны зданія тесомъ (6,00+ +5,70)×2×1,85)—(0,50×1,00×5+ 0,40×0,83×0,25×0,30×2+0,65× ×1,00+0,40×0,95=кв. саж. . .	39,23	3	50	137	31
22	Обнести зданіе карнизомъ (6,00+ +5,70)×2=пог. саж. . . .	23,40	2	—	46	80
23	Сдѣлать отливъ надъ цоколемъ пог. саж.	23,40	—	30	7	02

§§ смѣты и № расцѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
24	Проконопатить потолокъ и сдѣлать смазку кв. саж.	30,22	1	50	45	33
25	Сложить на готовомъ фундаментѣ одну русскую печь размѣромъ $3 \times 2 \times 2^1/_2$ арш.=куб. арш.	15	2	80	42	—
26	Сложить двѣ голландскихъ печи, всего кубич. аршинъ $(2^1/_4 \times 1^3/_4 + 3 \times 1) \times 3^3/_4$=куб. арш.	26,03	3	75	97	61
27	Вывести дымовыя трубы:					
	а) до крыши 3,60+2,80=пог. саж.	6,40	9	20	58	88
	б) сверхъ крыши $0,67 \times 2$=пог. саж.	1,34	10	29	13	79
28	Окрасить бѣлой масляной краской за два раза окна и двери (согласно №№ $(39,24+22,95) \times {}^1/_9$=кв. саж. . .	6,91	3	75	25	91
29	Покрыть полъ горячей олифой за два раза, кв. саж.	30,22	—	50	15	11
30	На инструменты, приспособленія, непредвидѣнный расходъ и округленіе .	—	—	-	51	68
	Итого . .	—	—	—	3100	—
	II. Складочное помѣщеніе для запасныхъ товаровъ.					
1	Сложить каменные столбы для основанія постройки, всего штукъ . .	12	4	—	48	—
2	Срубить стѣны изъ 4 верш. бревенъ $3,55 \times 4 \times 1,33$=кв. саж. . .	18,89	8	—	151	12

§§ смѣты и № расцѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
3	Поставить стропила и покрыть зданіе лучинковой крышей $\frac{4{,}20 \times 2{,}50}{2} \times 4 =$ кв. саж.	21,00	4	50	94	50
4	Сдѣлать деревянный полъ $3{,}45 \times 3{,}45 =$ кв. саж.	11,90	6	—	71	40
5	Сдѣлать гладкую дверь $2 \times 3 =$ кв. ар.	6	2	—	12	—
6	Сдѣлать окна одинарныя, съ желѣзными рѣшетками штукъ. . . .	2	10	—	20	—
7	На непредвидѣнный расходъ и округленіе	—	—	—	2	98
	Итого . .	—	—	—	400	—
	А всего по смѣтѣ .	—	—	—	3500	—

Докладъ № 82-й.

О постройкѣ помѣщенія подъ сельскохозяйственный складъ уѣзднаго земства.

Соглашаясь съ докладомъ Уѣздной Управы о необходимости постройки новаго помѣщенія подъ сельскохозяйственный складъ, Очередное Уѣздное Земское Собраніе сессіи 1911 г. постановило: уполномочить Уѣздную Земскую Управу на возбужденіе ходатайства о заключеніи займа на льготныхъ условіяхъ изъ средствъ Губернскаго Земства, правительственныхъ и другихъ кредитныхъ учрежденій, а также и у частныхъ лицъ въ суммѣ 11.000 руб. требующихся на постройку каменнаго зданія подъ сельскохозяйственный складъ.

На основаніи сдѣланнаго постановленія Уѣздная Управа тотчасъ же обратилась въ Губернское Земство съ ходатайствомъ о разрѣшеніи ссуды на льготныхъ условіяхъ.

Губернское Земское Собраніе за неимѣніемъ свободныхъ средствъ отклонило ходатайство уѣзднаго земства о выдачѣ ссуды, но постановило поддержать это ходатайство въ отношеніи займа въ правительственныхъ и частныхъ кредитныхъ учрежденіяхъ и у частныхъ лицъ.

Освѣдомившись путемъ личныхъ сношеній г. Предсѣдателя Уѣздной Управы о невозможности предоставленія земству просимаго кредита изъ средствъ Департамента Земледѣлія, Уѣздная Управа обратилась къ Господину Тверскому Губернатору съ просьбой возбудить ходатайство передъ Главнымъ Управленіемъ по Дѣламъ мѣстнаго хозяйства о заключеніи займа изъ средствъ особой канцеляріи по кредитной части или Государственнаго Банка съ погашеніемъ въ теченіи 11 лѣтъ и начисленіемъ не болѣе 5 или 6% годовыхъ.

Предложеніемъ отъ 9 Марта сего года Господинъ Тверской Губернаторъ увѣдомилъ Уѣздную Управу, что Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, на основаніи п. 4 ст. 83 и 85 Пол. Зем.

Учр. по прод. 1906 г., утверждено, согласно съ заключеніемъ Губернскаго по земскимъ и городскимъ дѣламъ Присутствія постановленіе Тверского Губернскаго Земскаго Собранія о разрѣшеніи Вышневолоцкому Земству займа у частныхъ лицъ или въ кредитныхъ учрежденіяхъ на постройку помѣщенія для сельскохозяйственнаго склада, въ суммѣ 11.000 рублей срокомъ не болѣе двухъ лѣтъ съ тѣмъ, чтобы размѣръ роста по этому займу не превышалъ 8% годовыхъ.

Согласно этого сообщенія Уѣздная Управа и сдѣлала Представленіе Господину Губернатору въ которомъ просила возбудить ходатайство передъ Министерствомъ Финансовъ о заключеніи займа срокомъ на два года не свыше 6% годовыхъ.

Въ Августѣ мѣсяцѣ Особая Канцелярія по кредитной части и Господинъ Губернаторъ сообщили Управѣ, что ходатайство о займѣ было доложено Министру Финансовъ, который не призналъ возможнымъ удовлетворить его.

Сообщая вышеизложенное Земскому Собранію Уѣздная Управа не можетъ не обратить вниманія на то обстоятельство, что недостатокъ въ помѣщеніи для склада нарушаетъ правильность торговыхъ операцій его, не даетъ возможности своевременно исполнять поступающіе заказы на сельскохозяйственные предметы, что вызываетъ иногда недоразумѣнія и сѣтованія со стороны лицъ обращающихся въ складъ. Кромѣ того ограниченное помѣщеніе удорожаетъ стоимость товаровъ, такъ какъ при частичной выпискѣ, матеріалы получаются всегда дороже. Въ настоящее время существуетъ значительный спросъ на предметы сельскаго хозяйства, крупныя торговыя фирмы и склады переполнены заказами земствъ и требованія поступающія передъ началомъ сезоновъ обыкновенно запаздываютъ исполненіемъ, полученіе же товаровъ послѣ спроса на нихъ прямой убытокъ склада и лишнее стѣсненіе въ помѣщеніи.

Принимая во вниманіе высказанныя соображенія о неотложности постройки приспособленнаго помѣщенія подъ сельско-хозяйственный складъ и невозможность найти средствъ путемъ займа

изъ указанныхъ въ докладѣ источниковъ. Уѣздная Управа единственнымъ исходомъ изъ создавшагося положенія считаетъ заключеніе займа изъ кассы городского и земскаго кредита на основаніи закона о кредитѣ для земствъ и городовъ (Собр. Узак. и Расп. Прав. № 147, 16-го Іюля 1912 г., а потому Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ Земское Собраніе дать ей полномочія требующіяся по уставу кассы городского и земскаго кредита на полученіе ссуды въ 11.000 руб., согласно смѣты расходовъ утвержденной Земскимъ Собраніемъ очередной сессіи 1911 г.

С М Ѣ Т А

На постройку сельско-хозяйственнаго склада при домѣ земской управы въ Вышнемъ-Волочкѣ.

§§ смѣты и № расчѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
1	Вырыть земли для кладки фундамента подъ стѣны $\frac{0,60+2,30}{2} \times 0,85 \times (15,00+6,50) \times 2 \frac{0,40+2,10}{2} \times 0,85 \times \times 6,50 \times 2$=куб. саж. . . .	66,81	3	—	200	43
2	Сложить фундаментъ изъ булыжнаго камня на смѣшанномъ (известковый съ цементнымъ) растворѣ $0,60 \times 0,85 \times \times (15,00+6,50) \times 2 + 0,40 \times 0,85 \times \times 6,50 \times 2$=куб. саж. . . .	26,35	70	—	1844	50
3	Сложить цоколь и стѣны изъ кирпича на известковомъ растворѣ $(0,50 \times 0,30+ +0,40 \times 2,00) \times (15,00+6,50) \times 2 + +0,25 \times 2,10 \times 6,50 \times 2$=куб. саж. .	47,68	94	—	4481	92
4	Залить поверхность фундамента асфальтомъ, $0,60 \times (15,00+6,50) \times 2+ +0,40 \times 6,50 \times 2$=кв. саж. . .	31,00	7	—	217	—
5	Засыпать подполье пескомъ $6,50 \times \times 4,55 \times 3 \times 0,20$=куб. саж. . .	17,75	12	—	213	—
6	Устроить поверхъ засыпки бетонное основаніе и цементный полъ $6,50 \times \times 4,55 \times 3$=кв. саж. . . .	88,73	8	50	764	21

§§ смѣты и № расцѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
7	Поставить колонны и положить желѣзныя двутавровыя балки для основанія потолка $14{,}50 \times 2 + 1{,}40 \times 4 \times 3$ = пог. саж. (балокъ и колоннъ)	45,80	1	—	45	80
	Двутавровыхъ балокъ размѣромъ $4'' \times 9''$ (№ 23) $58 \times 14{,}50 \times 2 \times 3 \times 1/40$ — пуд.	126,15	1	70	214	46
	Колоннъ деревянныхъ толщиной въ $6\,1/2$ верш. шт.	12	2	50	30	—
	Плитъ чугунныхъ подъ колонны размѣромъ 10 верш. на 3 дм. $6{,}7 \times 12$ = пуд.	80,40	2	—	160	80
	Кирпичный фундаментъ подъ колонны $0{,}40 \times 0{,}40 \times 0{,}85 \times 12$ = куб. саж.	1,63	100	—	163	—
8	Сдѣлать деревянныхъ потолковъ, кв. саженей	88,73	10	—	887	10
9	Сдѣлать желѣзной крыши съ установкой стропилъ, обрѣшоткой и окраской $15{,}50 + \frac{7{,}70}{2} \times 2 \times 4.10 \times \frac{7{,}80}{2} \times \frac{4{,}10}{2} \times 2$ = кв. саж.	127.10	11	—	1398	10
10	Сдѣлать и навѣсить на мѣсто одинарныхъ оконныхъ переплетовъ съ установкой прислонныхъ рамъ, окраской, застекленіемъ и привѣзкой приборовъ $0{,}50 \times 0{,}85 \times 10 \times 9$ = кв. арш.	38,25	3	—	114	75

§§ смѣты и № расцѣнокъ.	Наименованіе работъ.	Количество.	По цѣнѣ за единицу. руб.	к.	На сумму. руб.	к.
11	Сдѣлать къ окнамъ ставень 0,50 × × 0,85 × 10 = кв. саж. . . .	4,25	12	—	51	—
12	Сдѣлать и навѣсить на мѣсто филенчатыхъ дверей съ прирѣзкой приборовъ, установкой дверныхъ колодъ и окраской 1,00 × 1,00 × 3 × 9 = кв. арш. . .	27,00	2	70	72	90
13	Оштукатурить оконныхъ и дверныхъ откосовъ 0,30 × (0,50 + 0,85) × 2 × × 10 + 1,00 × 3 × 3 = кв. саж. . .	10,80	2	50	27	—
14	Сдѣлать крылецъ бетонныхъ . .	3	30	—	90	—
15	На непредвидѣнный расходъ и округленіе	—	—	—	34	03
	Всего по смѣтѣ .	—	—	—	11000	—

Докладъ № 84-й.

По ходатайству содержателей конныхъ земскихъ станцій: Строгова, Павлова, Русакова Моисѣева, Красулина, Смирнова, Фадѣева и Васильева.

Въ Уѣздную Управу поступили нижеслѣдующія ходатайства содержателей земскихъ конныхъ станцій:

1) Мстинской станціи Е. Ф. Строговъ проситъ о прибавкѣ платы по усмотрѣнію Управы. На станціи имѣется 5 лошадей, плата 100 руб. за каждую. Условіе заключено 11 Августа 1911 г. срокомъ на 3 года, т. е. 11 Августа 1914 г. (Плата, считая за версту на одну лошадь, 4.4 коп.)

2) Козловской станціи Я. Павловъ проситъ о прибавкѣ одной лошади или по 25 руб. на каждую изъ имѣющихся на станціи. На станціи имѣется 5 лошадей. Плата по 100 руб. за каждую. Условіе заключено 3 Октября 1912 г., срокомъ на 1 годъ. Срокъ 3 Октября 1913 года (плата, считая за версту на одну лошадь, 5.85 к.).

3) Макаровской станціи В. С. Русаковъ проситъ о прибавкѣ одной лошади или увеличенія платы за содержимыхъ въ настоящее время. На станціи имѣется 5 лошадей. Плата по 100 р. за каждую. Условіе заключено 1 Января 1911 г., срокомъ на 3 года, т. е. 1 Января 1914 года. (плата, считая за версту на одну лошадь 5.7 коп.).

4) Домославской станціи Н. Моисѣевъ проситъ о прибавкѣ 2 лошадей. На станціи имѣется 3 лошади. Плата 70 р. за каждую. Условіе заключено 1 Ноября 1910 г. срокомъ на 3 года, т. е. 1 Ноября 1913 г. (плата, считая за версту на одну лошадь, 8.8 коп.)

5) Спировской станціи А. Т. Красулинъ проситъ прибавить плату съ 1 Января 1913 г. 250 руб. и одну лошадь. На станціи имѣется 5 лошадей. Плата 110 руб. за каждую. Условіе заключено 1 Августа 1910 г. Срокъ на 3 года, т. е. 1 Ав-

густа 1912 года; плата, считая за 1 версту на одну лошадь 11.4 коп.).

6) Будиловской станціи А. М. Смирновъ проситъ прибавить плату съ 1 Января 1913 г. 100 руб. и одну лошадь. На станціи имѣется 4 лошади. Плата 100 руб. за каждую. Условіе заключено 20 Мая 1911 г. Срокъ на 3 года, т. е. 20 Мая 1914 г. (плата, считая за версту на 1 лошадь, 8.9 к.).

7) Жилотковской станціи И. В. Фаддѣевъ проситъ о прибавкѣ одной лошади и увеличеніе платы по 40 руб на каждую. На станціи имѣется 4 лошади. Плата 160 руб. за каждую. Условіе заключено 1 Ноября 1909 г. Срокъ на 3 года; т. е. 1 Ноября 1912 г. (плата за версту на одну лошадь 12.9 коп.

8) Лугининской станціи С. Васильевъ проситъ или о прибавкѣ лошадей или увеличеніи платы по 25 руб. на лошадь. На станціи имѣется 6 лошадей. Плата 150 руб. за каждую. Условіе заключено 1 Марта 1909 г. Срокъ на 5 лѣтъ, т. е. 1 Марта 1914 г. (плата за версту на одну лошадь 7 коп).

Уѣздная Управа, напоминая состоявшееся въ прошломъ 1911 г. постановленіе Земскаго Собранія, коимъ признано за общее правило не увеличивать числа лошадей и содержанія за нихъ до истеченія срока контракта, представляетъ настоящія ходатайства на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя земской конной станціи Мста Егора Федорова Строгова.

Прошеніе.

Содержа конно-почтовую станцію въ предшествовавшіе годы за 100 руб. вознагражденіе на каждую лошадь въ настоящее время, въ виду возвышенности цѣнъ на продукты и кормъ для лошадей и тѣмъ болѣе съ водвореніемъ при Городищѣ земской

больницы и ветеринарнаго пункта болѣе чѣмъ удвоившимъ поставку лошадей, содержаніе станціи становится для меня настолько обременительно, что даже становитъ въ крайне критическое положеніе.

По сему осмѣливаюсь покорнѣйше просить Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу войти въ мое почти безвыходное положеніе, сдѣлать постановленіе объ ассигнованіи равной съ прочими содержателями земскихъ станцій въ крайности же сдѣлать прибавленіе къ ассигнованной платѣ по Вашему усмотрѣнію по вышеписаннымъ причинамъ. Къ сему прошенію содержатель конной земской Мстинской станціи Егоръ Федоровъ Строговъ.

Въ Вышневолоцкое Уѣздное Земское Собраніе.

Содержателя Козловской конной земской станціи Якова Павлова.

Прошеніе.

Имѣя при земской станціи, для разъѣздовъ пять лошадей, каковыхъ по измѣнившимся обстоятельствамъ оказывается недостаточнымъ, въ виду усиленія разгоновъ по случаю увеличенія земскихъ училищъ, а такъ же и разъѣздовъ агронома отъ земской управы по дѣламъ службы, для чего требовалось бы для исправности содержанія станціи шестая лошадь.

Вслѣдствіе сего прошу Уѣздное Земское Собраніе не отказать назначить для содержимой станціи плату за шестую лошадь или же прибавить плату по 25 руб. на имѣющіяся при станціи пять лошадей, какъ по дороговизнѣ хлѣба по содержанію лошадей, такъ и по увеличенію потребныхъ разгоновъ. 1912 г. Октября 1 го дня. Крестьянинъ дер. М. Козлова Яковъ Павловъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя Макаровской земской конной станціи Варлама Степанова Русакова.

Прошеніе.

Въ то время, когда я заключалъ съ Управой контрактъ на содержаніе земской станціи, я не слыхалъ о томъ, что вводится участковая агрономія, что въ нашей волости будетъ медицинскій фельдшеръ и что будутъ открыты новыя школы. 1-го Января 1911 г. я заключилъ съ управой контрактъ на содержаніе станціи, а съ марта мѣсяца 1911 г. въ нашъ участокъ назначенъ агрономъ, который проѣзжаетъ на моихъ лошадяхъ не менѣе 1000 верстъ. Съ Іюля мѣсяца того же года въ Макаровѣ открывается медицинскій фельдшерскій пунктъ. Медицинскій фельдшеръ дѣлаетъ на моихъ лошадяхъ не менѣе 500 верстъ въ годъ. Затѣмъ открываются новыя школы въ Пономаревѣ, Пховѣ, Телятникахъ и Кожиной-Горѣ, тутъ открывается для меня новая работа; сперва нужно возить члена Управы и техника для подысканія помѣщеній для этихъ школъ, затѣмъ развози по этимъ школамъ учебныя пособія и учащихъ и наконецъ для ревизіи ихъ возить членовъ управы, инспектора народныхъ училищъ и наблюдателя школъ и все это безплатно, безъ прогоновъ, а эта работа даетъ на худой конецъ лишнихъ 500 верстъ.

И такъ съ момента заключенія контракта работа моей станціи увеличилась на цѣлыя 2000 верстъ. Заключая контрактъ, развѣ я предполагалъ такой ростъ работы. Никогда. Я разсчитывалъ, что размѣръ работы будетъ прежній.

Принимая въ соображеніе все вышеизложенное увеличеніе работъ на цѣлыя двѣ тысячи верстъ и вздорожаніе фуража на цѣлую треть мнѣ прямо нѣтъ возможности содержать станцію.

Поэтому имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную земскую управу ходатайствовать предъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ о

прибавленіи мнѣ содержанія на имѣющихся у меня пять лошадей или о прибавкѣ къ имѣющимся по контракту у меня лошадей еще одной лошади, такъ какъ при увеличеніи работъ я иногда не въ состояніи подать требуемыхъ по открытымъ листамъ управы лошадей. 1912 года Сентября 16 дня Варламъ Степановъ Русаковъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя Домославской земской конной станціи крестьянина деревни Домославля Николая Моисѣева.

Прошеніе.

По контракту совершенному съ Уѣздной Земской Управой я обязался на пунктовой станціи содержать трехъ стоечныхъ лошадей. По совершеніи же контракта за послѣднее время по Вышневолоцкому уѣзду учреждена должность судебнаго слѣдователя 3 участка, чего предвидѣть было невозможно, въ участокъ котораго входитъ часть Новоторжскаго уѣзда и послѣдній по своимъ служебнымъ обязанностямъ такъ часто проѣзжаетъ въ село Выдропужскъ Новоторжскаго уѣзда и на содержимой мною пунктовой станціи требуетъ тройку, а за недостаткомъ лошадей и пару до означеннаго села Выдропужска и съ 8 часовъ утра иногда задерживаетъ ихъ до 8 часовъ вечера, на которыхъ и отправляется до города Вышняго-Волочка, въ общемъ сопоставляется, что лошади не освобождаются въ теченіи сутокъ, благодаря чему съ такимъ количествомъ лошадей не представляется возможнымъ обслуживать другія требованія и по важнѣйшимъ дѣламъ, почему чтобы удовлетворить эти требованія приходится прибѣгать къ крестьянамъ за добавительными лошадьми и что по случаю работнаго времени да и крестьяне въ большинствѣ случаевъ имѣютъ лошадей совершенно не пригодныхъ для ѣзды, вслѣдствіе

изложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу для исправнаго обслуживанія всѣхъ ѣздовыхъ потребностей не найдетъ ли она возможнымъ сдѣлать на содержимой мною конной пунктовой станціи къ количеству трехъ лошадей, еще двѣ лошади. Крестьянинъ Николай Моисѣевъ неграмотный, по его личной просьбѣ росписался крестьянинъ Егоръ Егоровъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Стоечника Спировской земской стойки Арсенія Тимофеева Красулина.

Заявленіе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу прибавить мнѣ жалованье съ 1-го Января 1913 г. 250 руб. и одну лошадь, за старую цѣну возить я не согласенъ, такъ какъ кормъ лошадей сталъ очень дорогъ. 1-го Октября 1912 г. А. Красулинъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Стоечника Будиловской земской стойки Алексѣя Малофѣева Смирнова

Заявленіе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Земскую Управу, прибавить мнѣ жалованье съ 1-го Января 1913 г. 100 руб. и одну лошадь; за старую цѣну возить я не согласенъ, такъ какъ кормъ лошадей сталъ очень дорогъ. 1-го Октября 1912 г.

Алексѣй Смирновъ, а по неграмотности его личной просьбѣ расписался Григорій Смирновъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя Жилотковской конной земской станціи Ильи Васильевича Фадѣева.

Заявленіе.

Вслѣдствіе окончанія срока содержанія лошадей на Жилотковской станціи имѣю честь заявить, что за старую цѣну я отказываюсь содержать лошадей и покорнѣйше прошу прибавить мнѣ 1 лошадь и цѣну по 40 рублей на лошадь, такъ какъ бывшая цѣну 160 руб. очень недостаточна, вслѣдствіе сильнаго вздорожанія корма, раньше овесъ былъ 50 коп. пудъ, теперь 95 коп. и рабочихъ рукъ, а также очень сильнаго разгона лошадей. Содержатель Жилотковской конной станціи Илья Васильевъ Фадѣевъ.

Въ Вышневолоцкое Очередное Земское Собраніе.

Содержателя Лугининской Земской стойки Семена Васильева.

Заявленіе.

По контракту заключенному съ земскою управою на содержаніе Лугининской земской станціи я не обязался, при увеличеніи или открытіи новыхъ земскихъ должностей — должностнымъ лицамъ подавать лошадей за усмотрѣнную этимъ контрактомъ плату, т. е. на 6 лошадей, между тѣмъ послѣ совершенія этого контракта открыты должность агрономовъ, которые имѣютъ болѣе всѣхъ надобность въ лошадяхъ, для разъѣздовъ по дѣламъ службы и я за ту же плату обязанъ имъ подавать подводы, что считаю для себя крайне обиженнымъ, какъ тяголъ возложенный и при совершеніи контракта не предвидѣнный, къ сему

этому тяжелымъ бременемъ легла еще дороговизна содержанія лошадей въ виду высокихъ цѣнъ на овесъ и сѣно. Заявляя о семъ покорнѣйше прошу Земское Собраніе обратить на это должное свое вниманіе и постановить: или увеличить въ Лугининской земской станціи число лошадей или прибавить на каждую лошадь жалованье по 25 рублей въ годъ, ибо какъ мнѣ извѣстно просьбы стоечниковъ многихъ, уважены и сдѣланы имъ прибавки сверхъ контракта. Настоящее заявленіе прошу Земскую Управу передать на обсужденіе Земскаго Собранія имѣющаго быть въ семъ 1912 г. Къ сему заявленію Семенъ Васильевъ.

Справка: На основаніи п. 5 кондиціи лошадей содержатель обязанъ отпускать по всѣмъ открытымъ листамъ, безъ изъятія, губернской и уѣздной земскихъ управъ. Столоначальникъ Экономическаго стола В. Маклецкій.

Докладъ № 85-й.

По ходатайству содержателей станцій Дворищенской— Уткина и Иваньковской Павлова.

Въ Уѣздную Управу поступили нижеслѣдующія ходатайства содержателей земскихъ конныхъ станцій:

1) Дворищенской станціи И. В. Уткинъ, проситъ о прибавкѣ одной лошади. На расходы по пріобрѣтенію которой и ее содержаніе онъ проситъ 100 руб. въ годъ. На станціи имѣется 3 лошади. Плата 55 руб. за каждую. Условіе заключено 27 января 1911 г. срокомъ на 3 года, т. е. 27 января 1914 г (плата, считая за версту на одну лошадь 5.6 коп.).

2) Иваньковской станціи М. Павловъ проситъ объ увеличеніи платы по 50 руб. на лошадь и прибавкѣ двухъ лошадей. На станціи имѣется семь лошадей. Плата 150 руб. за каждую. Срокъ условія истекъ и отъ возобновленія новаго условія Павловъ уклоняется, (плата, считая за версту на одну лошадь 6.5 к.)..

Уѣздная Управа, напоминая состоявшееся въ прошломъ 1911 году, постановленіе Земскаго Собранія, коимъ признано за общее правило не увеличивать числа лошадей и содержанія за нихъ до истеченія срока контракта, представляетъ настоящія ходатайства на усмотрѣніе земскаго собранія.

Въ Вышневолоцкое Уѣздное Земское Собраніе.

Содержателя Дворищенской Земской станціи Ивана Васильева Уткина.

Прошеніе.

Имѣю честь покорнѣйше просить Вышневолоцкое Уѣздное Земское Собраніе объ ассигнованіи мнѣ дополнительнаго вознагражденія за услуги, оказываемые мною по возкѣ земскаго агронома и другихъ земскихъ сельско-хозяйственныхъ дѣятелей, такъ какъ при настоящемъ положеніи вещей мнѣ приходится часто брать наемныхъ лошадей, что бы исправно нести службу такъ какъ я согласно контракта, заключеннаго съ земской управой долженъ поставлять только трехъ лошадей. Если прибавка, которой я прошу, сто рублей въ годъ, не послѣдуетъ для пріобрѣтенія и содержанія четвертой лошади, то при дальнѣйшей службѣ я не въ силахъ буду аккуратно исправлять свои служебныя обязанности.

1912 года Октября 11 дня, къ сему содержатель Дворищенской земской станціи крестьянинъ дер. Дворищъ Иванъ Васильевъ Уткинъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя Иваньковской земской конной станціи Михаила Павлова.

Заявленіе.

Имѣю честь заявить Вышневолоцкой уѣздной земской управѣ, что не внесетъ ли на обсужденіе, мое заявленіе на земское со-

браніе, такъ какъ мнѣ кажется содержать Иваньковскую земскую станцію за эту цѣну невозможно, очень дешево, и очень сталъ дорогъ фуражъ, такъ какъ сѣно и овесъ, то положительно ничего не остается за трудъ. Поэтому всепокорнѣйше прошу земскую управу прибавить мнѣ жалованья на каждую лошадь по 50 руб. и еще двѣ лошади, такъ какъ сильно много стало разгона въ лошадяхъ. Содержатель Иваньковской земской конной станціи Михаилъ Павловъ. 1912 года 12 Октября.

Докладъ № 86-й.

По ходатайству содержателя Ясеновской земской конной станціи.

Содержатель Ясеновской земской конной станціи Львовъ обратился въ управу съ ходатайствомъ о прибавкѣ 2-хъ лошадей и доведенія платы до 160 рублей за каждую.

Справка: На станціи имѣется 6 лошадей. Плата по 140 р. въ годъ, срокъ условія 1 го Февраля 1913 года (плата считая за версту на одну лошадь 7,2 коп.).

Докладывая о вышеизложенномъ Уѣздная Управа, напоминая, состоявшееся въ прошломъ 1911 году постановленіе Земскаго Собранія, коимъ признано за общее правило не увеличивать числа лошадей и содержанія за нихъ до истеченія срока контракта, представляетъ ходатайство Львова на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Содержателя Ясеновской земской конной станціи Петра Тимофеева Львова.

Заявленіе

Вслѣдствіе окончанія срока содержанія моей станціи 1-го Февраля 1913 года, имѣю честь покорнѣйше просить Вышне-

волоцкую Уѣздную Земскую Управу по случаю очень сильнаго разгона лошадей, такъ какъ въ Ясеновичахъ имѣется земскій агрономъ и больница, овесъ уже теперь стоитъ 1 руб. пудъ, а сѣно 20 коп., прибавить двѣ лошади и плату по 160 руб. на каждую лошадь, какъ получ етъ и мой сосѣдъ Иваньковскій стоечникъ, не имѣя ни больницы ни агронома. 1912 г. Октября 19-го дня. Къ сему заявленію содержатель Ясеновской земской конной станціи Петръ Тимофеевъ Львовъ.

Докладъ № 87-й.

По ходатайствамъ служащихъ Вышневолоцкаго земства Комракова, Боброва, Панкова, Гусева и врача Марковина.

Уѣздная Управа представляетъ Земскому Собранію слѣдующія ходатайства:

1) Приказчикъ с. х. склада въ г. Вышнемъ-Волочкѣ И. В. Комраковъ проситъ, въ виду ежегодно-увеличивающагося оборота и доходности склада, о выдачѣ наградныхъ за счетъ прибыли сельско хозяйственнаго склада. Комраковъ состоитъ на службѣ съ 14 Іюня 1907 г., получаетъ жалованье 600 руб. въ годъ и съ 1912 года на наемъ подручнаго къ торговлѣ 180 руб. въ годъ. Чистая прибыль сельско-хозяйственнаго склада ежегодно повышается и за этотъ годъ (отчетный) выразилась въ суммѣ 2115 р. 17 копѣекъ.

Уѣздная Управа, въ виду внесенія въ докладъ Управы о сельско-хозяйственномъ складѣ предположеній объ отчисленіи нѣсколькихъ %% съ чистой прибыли склада для выдачи въ видѣ наградныхъ лицамъ причастнымъ къ его торговлѣ, полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

2) Приказчикъ Топальскаго сельско-хозяйственнаго склада В. И. Бобровъ проситъ объ увеличеніи оклада жалованья. Бобровъ состоитъ на службѣ съ 1-го Іюля 1910 г., жалованье получаетъ 240 руб. въ годъ. Чистая прибыль Топальскаго склада за этотъ (отчетный) годъ выразилась въ суммѣ 209 руб 57 коп.

Уѣздная Управа полагаетъ возможнымъ въ виду развивающейся дѣятельности отдѣленія склада увеличить содержаніе приказчику на 60 руб въ годъ.

3) Бывшій столоначальникъ канцеляріи Управы по Отдѣлу Народнаго образованія И. Г. Панковъ проситъ о единовременномъ пособіи на леченіе. Панковъ состоялъ на службѣ съ 21 Мая 1908 года по 1 Августа 1912 г., когда по причинѣ болѣзни былъ вынужденъ оставить службу. Послѣднее время получалъ жалованье 360 руб. въ годъ.

Уѣздная Управа полагаетъ назначить И. Г. Панкову пособіе въ суммѣ 60 руб., съ отнесеніемъ расхода по § XIII смѣты текущаго года.

4) Ветеринарный фельдшеръ Млевскаго пункта Г. Гусевъ ходатайствуетъ о пособіи. Во время бывшаго пожара въ усадьбѣ „Городище“ С. В. Шлыгина между прочими постройками сгорѣла и квартира фельдшера Гусева со всѣмъ находящимся въ ней имуществомъ; убытку имъ понесено до 450 руб. ходатайство фельдшера Гусева поддерживаетъ ветеринарный врачъ Терновскій. Гусевъ состоитъ на службѣ съ 10 Іюля 1911 г. получаетъ жалованье 300 руб. въ годъ.

Уѣздная Управа полагаетъ желательнымъ ходатайство фельдшера Гусева удовлетворить, выдать ему пособіе въ размѣрѣ по усмотрѣнію Земскаго Собранія, съ отнесеніемъ расхода на § XIII смѣты текущаго года.

5) Земскій врачъ 4 участка Марковинъ ходатайствуетъ о выдачѣ наградныхъ хотя бы въ суммѣ 30 руб. сторожу Займищенской больницы Василью Макарову Лебедеву за его безпорочную 16-ти лѣтнюю службу. Лебедевъ получаетъ жалованье 120 р. въ годъ

Уѣздная Управа полагаетъ ходатайство врача П. А. Марковина удовлетворить и назначить въ награду сторожу В. М. Лебедеву 30 рублей съ отнесеніемъ расхода на § XIII смѣты текущаго года.

Его Высокородію.

Господику Предсѣдателю Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы.

Приказчика сельско-хозяйственнаго склада И. В. Комракова.

Прошеніе.

Служа въ земской Управѣ 5 лѣтъ и ни одного раза не получилъ никакихъ наградныхъ, тогда какъ торговля съ каждымъ годомъ увеличивается, кромѣ того въ періодъ 1909 и 1910 г. производилъ торговлю продовольственной мукой и за это тоже ничего не получилъ, за 1910 г. чистой прибыли складъ получилъ 980 руб., а за 1911 г. болѣе 1500 руб. Поэтому я осмѣливаюсь милостивѣйше просить Ваше Высокородіе не отказать выдать мнѣ наградныя изъ суммы сельско-хозяйственнаго склада за счетъ прибыли, къ Великоторжественному празднику Рождества Христова, чѣмъ осчастливите меня за 5 лѣтнюю службу, такъ какъ другіе служащіе получаютъ въ земствахъ наградныя. Приказчикъ земскаго сельскохозяйственнаго склада И. Комраковъ. 1911 г. Декабря 10 дня.

Справка.

Объ оборотахъ сельско-хозяйственнаго склада въ селѣ Топальскомъ съ открытія его съ 1-го Іюля 1910 года по 1-е Января 1911 года.

Поступило товаровъ на	3918 р. 36 к.
Продано	716—44—
Валовая прибыль	395—05—
Чистая	72— „—

1911 годъ.

Поступило товара	5118 р. 27 к.
Продано	4279 - 08—
Валовая прибыль	603—13—
Чистая прибыль	207—02—

1912 года по 1-е Августа.

Поступило товаровъ	4751 р. 39 к.
Продано товаровъ	3114—99—
Валовая прибыль	427—13—
Чистая прибыль	209—57—

Столоначальникъ *В. Маклецкій.*

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы.

Приказчика Топальскаго земскаго сельско-хозяйственнаго склада Василія Иванова Боброва.

Прошеніе.

Вслѣдствіе увеличенія торговли и вздорожанія продуктовъ, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Ваше Высокородіе не найдетъ ли возможнымъ увеличить мнѣ окладъ жалованья. Приказчикъ Топальскаго сельско-хозяйственнаго склада В. Бобровъ. Сентября 13-го дня 1912 года.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы.

Столоначальника по столу народнаго образованія И. Г. Панкова.

Прошеніе.

Въ виду растроившагося здоровья покорнѣйше прошу Ваше Высокородіе уволить меня отъ занимаемой мною должности съ 1 Августа сего года, выдавъ мнѣ удостовѣреніе о службѣ въ Земской Управѣ. А такъ же покорнѣйше прошу Васъ не найдете ли возможнымъ выдать мнѣ за 4-хъ лѣтнюю службу единовременное пособіе на леченіе моего слабаго здоровья, или же представить мое настоящее ходатайство на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы

Крестьянина Казикинской волости, деревни Казикина Григорія Иванова Панкова.

Прошеніе.

Родной мой сынъ Иванъ Григорьевъ Панковъ состоялъ на должности столоначальника ввѣренной Вамъ Управы около 4 лѣтъ. Въ виду продолжительной его болѣзни 15 сего Октября умеръ, почему имѣю честь почтительнѣйше просить Ваше Высокородіе, не признаете ли возможнымъ выдать мнѣ израсходованныя мною на леченіе и погребеніе его. О резолюціи Вашей не

откажите мнѣ объявить черезъ Казикинское Волостное Правленіе. 1912 г. Октября 22 дня, крестьянинъ дер. Казикино Григорій Ивановъ Панковъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Ветеринарный фельдшеръ Млевскаго пункта Вышневолоцкаго уѣзда Григорій Гусевъ.

Прошеніе.

Въ виду постигшаго пожара 22-го Августа сего года, которымъ уничтожено въ моемъ распоряженіи земскій инвентарь, какъ то шкафъ подъ медикаменты, столъ, табуретъ, умывальникъ, аптечныя принадлежности, инструменты и медикаменты, а также уничтожило все мое имущество, которое пріобрѣталось въ теченіе нѣсколькихъ лѣтъ, какъ-то: квартирная обстановка, состоящая изъ полдюжины вѣнскихъ стульевъ, трехъ столовъ, комода, гардероба, двухъ сундуковъ, большого зеркала, занавѣсъ къ окнамъ и дверямъ, пять карнизовъ къ нимъ, иконъ, двѣ желѣзныя кровати, три матраца одна перина, нижнее и верхнее бѣлье мое, жены и дѣтей, жены платьи и юбки хорошія, а также и дѣтскій нарядъ, обувь какъ то: сапоги лаковые мужскіе, одни женскіе, двое дѣтскихъ, къ нимъ галошъ мужскія, женскія и двое дѣтскихъ, валеной обуви—большіе съ длинными голенищами мужскія къ нимъ галоши, мужскіе съ короткими голенищами и женскіе, семь овечьихъ овчинъ, одежда верхняя и нижняя лѣтняя, барашковую шапку, фуражку и шляпу; хозяйственныя и кухонныя принадлежности, какъ то: кадки, 2 корыта для стирки бѣлья, ведры, умывальникъ, подойникъ, чугунной и глиняной посуды, столовая и чайная посуда, блюда, чайные приборы, самоваръ, столовыя и ручныя салфетки, а всего на сумму не менѣе какъ на 450 руб. и болѣе.

Осталось только то, въ чемъ были въ это время одѣты, а также зимняя одежда, состоящая изъ тулупа, армяка, мужского мѣхового пальто и женскаго мѣхового пальто и сака.

Въ виду вторичнаго пожара на одномъ году, послѣднимъ уничтожило все мое состояніе, находясь въ бѣдственномъ теперь положеніи покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу выдать мнѣ пособіе для возмѣщенія понесенныхъ мною убытковъ или же походатайствовать передъ Земскимъ собраніемъ.

Ветеринарный фельдшеръ Млевскаго пункта Григорій Гусевъ.

Августа 31 дня 1912 г.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Ветеринарный фельдшеръ Млевскаго пункта Г. Гусевъ.

Считаю долгомъ сообщить Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управѣ, что 22-го сего Августа въ часъ дня въ имѣніи Городище произошелъ пожаръ; въ виду сильнаго вѣтра въ одно мгновенье охватило 15 строекъ въ томъ числѣ и мою квартиру, могли только спасать свою жизнь и бѣжать въ поле, поэтому какъ мое имущество, такъ все и земское-инвентарь и имущество и медикаменты погорѣло.

При семъ покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу выслать мнѣ жалованье и квартирныя деньги за Іюль и Августъ мѣсяцы сего года въ виду крайней матеріальной нужды и нужно хотя обуться и одѣться на эти деньги.

Ветеринарный фельдшеръ Млевскаго пункта Григорій Гусевъ 1912 г. Августа 23 дня.

Земскій Ветеринарный
ВРАЧЪ
Вышневолоцкаго уѣзда.

27 Августа 1912 г.
№ 88.

Г. Вышній-Волочекъ.

Въ Вышневолоцкую Земскую Управу.

Имѣю честь сообщить Уѣздной Земской Управѣ, что 22 сего Августа въ усадьбѣ Городище С. В. Шлыгина сильнымъ пожаромъ уничтожена, между прочими постройками, квартира ветеринарнаго фельдшера Гусева, при чемъ сгорѣлъ какъ весь земскій инвентарь при его квартирѣ, такъ и все почти домашнее имущество фельдшера, спасена лишь зимняя одежда. Имущество фельдшера Гусева застраховано не было.

Принимая во вниманіе, что фельдшеръ Гусевъ за годъ службы вторично страдаетъ отъ пожара, при чемъ послѣдній случай лишился почти всего имущества, я покорнѣйше прошу Уѣздную Земскую Управу, не найдетъ ли она возможнымъ оказать ветеринарному фельдшеру Гусеву какую нибудь помощь. Гусевъ человѣкъ семейный: имѣетъ жену и 2-хъ малолѣтнихъ дѣтей. Ветеринарный врачъ 1-го участка Терновскій.

Земскій Врачъ
4-го участка
Вышневолоцкаго уѣзда.

2 Октября 1912 г.
№ 267.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Имѣю честь покорнѣйше просить Управу возбудить ходатайство передъ земскимъ собраніемъ о выдачѣ награды, хотя бы въ суммѣ 30 рублей сторожу Займищенской лечебницы Василію Макарову Лебедеву, который прослужилъ въ лечебницѣ около 16 лѣтъ и все время былъ трезвымъ, аккуратнымъ и добросовѣстнымъ работникомъ. Врачъ П. Марковинъ.

Докладъ № 88-й.

По ходатайствамъ земской учительницы А. Н. Снѣжницкой и фельдшера Займищенской лечебницы А. Антоневича о пособіи на воспитаніе дѣтей.

Уѣздная Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія нижеслѣдующія ходатайства:

1) Вдова земскаго фельдшера, земская учительница А. Н. Снѣжницкая проситъ о выдачѣ ей денежнаго пособія на продолженіе воспитанія дѣтей, изъ которыхъ одинъ воспитывается въ Вышневолоцкомъ Реальномъ училищѣ, а другой во 2-мъ Городскомъ.

Справка: мужъ просительницы служилъ фельдшеромъ въ Коломенскомъ фельдшерскомъ пунктѣ съ 4-го Декабря 1895 г. и въ Декабрѣ 1910 г. сгорѣлъ вмѣстѣ со зданіемъ, А. Н. Снѣжницкая состоитъ на службѣ съ 15 Октября 1909 года, содержаніе получаетъ 338 руб. 40 коп. въ годъ. Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 г. на поданное Снѣжницкой однородное ходатайство было постановлено: выдать единовременное пособіе въ 60 руб., которое Снѣжницкой въ томъ же году и получено.

2) Фельдшеръ Займищенской больницы. А. Антоневичъ ходатайствуетъ о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе дѣтей или объ увеличеніи оклада жалованья.

Справка: фельдшеръ Антоневичъ служитъ въ Земствѣ съ 23 Января 1882 г., жалованье получаетъ 36 руб. 50 коп. въ мѣсяцъ. Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года таковое же ходатайство Антоневича было отклонено.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Вдовы земскаго фельдшера земской учительницы А. Н. Снѣжницкой.

Прошеніе.

Послѣ смерти мужа моего, прослужившаго земскимъ фельдшеромъ 15 лѣтъ при Вышневолоцкомъ земствѣ и погибшаго во

время пожара Коломенскаго пункта 22 Декабря 1910 года, я осталась съ двумя сыновьями, изъ которыхъ старшій 15 лѣтъ, учился въ 5-мъ классѣ Вышневолоцкаго Реальнаго училища, а младшій 10 лѣтъ, во 2-мъ Городскомъ училищѣ въ 1-мъ классѣ. Получаемаго мною учительскаго жалованья 28 р. 20 к. и пенсіи по смерти мужа 6 р. 25 к. въ мѣсяцъ мнѣ едва хватаетъ на содержаніе семьи и жалованье прислугѣ. Одѣть же дѣтей, книги для нихъ, особенно для старшаго, котораго форменное платье и книги стоятъ такъ дорого, что совсѣмъ не имѣю возможности до сихъ поръ сдѣлать теплой шинели. Находясь въ такомъ стѣсненномъ положеніи я рѣшаюсь просить земскую управу не найдетъ ли она возможнымъ дать мнѣ денежное пособіе на продолженіе воспитанія дѣтей. Эту мою просьбу я покорнѣйше прошу земскую управу передать на разсмотрѣніе очереднаго земскаго собранія. Земская учительница Анна Снѣжницкая. 1912 года 22-го Октября, Ямское земское училище.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Честь имѣю покорнѣйше просить земскую управу, ходатайства, предъ Земскимъ Собраніемъ, о назначеніи стипендіи или пособія на воспитаніе дѣтей, или увеличить окладъ жалованья, какъ получаютъ, вновь поступившіе фельдшера, за 29 лѣтъ службы я получаю со всѣми прибавками 36 руб. 50 коп., жить нечѣмъ, учащихся трое, назначеніемъ своимъ земское собраніе дало бы возможность окончить среднее образованіе хотя старшимъ 2-мъ въ 6 и 5 классахъ. 27 Октября 1912 года. Фельдшеръ Займищенской лечебницы Антонъ Антоневичъ.

Докладъ № 89-й.

По ходатайству дворника Земской Управы Ф. Ф. Епарскаго о прибавкѣ жалованья.

Уѣздная Управа представляетъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія ходатайство дворника Земской Управы Федора Федорова Епарскаго, который проситъ о прибавкѣ жалованья.

Справка: Епарскій получаетъ жалованья 168 р. въ годъ, служитъ съ 22 Апрѣля 1908 года, послѣднюю прибавку къ жалованью, въ размѣрѣ 24 руб., получилъ 1 Января 1910 г., Земскимъ Собраніемъ сессіи 1911 года таковое же ходатайство Епарскаго было отклонено.

Его Высокоблагородію

Господину Предсѣдателю Земской Управы.

Швейцара Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы Федора Епарскаго.

Прослужа при Земской Управѣ 5 лѣтъ аккуратно и безъ всякаго замѣчанія по должности швейцара, имѣя 4 дѣтей малолѣтнихъ. Получал 14 руб. въ мѣсяцъ этой суммы на покрытіе всѣхъ остальныхъ расходовъ какъ то: продовольствіе и одежды далеко недостаточно въ особенности если принять во вниманіе постепенное повышеніе цѣнъ первой необходимости. Но и въ обыкновенное время, не смотря на всѣ возможныя сокращенія расходовъ, задолженность является неизбѣжной и постепенно возрастаетъ, а потому милостивѣйше прошу Ваше Высокоблагородіе не отказать исходатайствовать передъ Земскимъ Собраніемъ мнѣ прибавку жалованья. 1912 г. 29-го Октября. Къ сему прошенію швейцаръ Федоръ Епарскій.

Докладъ № 91-й.

По ходатайству Кооперативной секціи Комитета Всероссійской выставки 1913 г. въ городѣ Кіевѣ о разработкѣ и присылкѣ матеріаловъ и денежномъ пособіи на организацію Кооперативнаго отдѣла выставки.

Кооперативная секція Комитета Всероссійской выставки 1913 г. въ городѣ Кіевѣ обратилась въ Уѣздную Управу съ просьбою внести на обсужденіе Земскаго Собранія ходатайство ея о разработкѣ и присылкѣ соотвѣтствующихъ матеріаловъ и денежномъ пособіи на организацію Кооперативнаго Отдѣла на Всероссійской Выставкѣ въ г. Кіевѣ, открывающейся съ 15 мая 1913 г.

О вышеизложенномъ Уѣздная Управа имѣетъ честь довести до свѣдѣнія и на усмотрѣніе Уѣзднаго Земскаго Собранія.

КОМИТЕТЪ
Всероссійской
ВЫСТАВКИ 1913 Г.
ВЪ Г. КІЕВѢ.

31 Марта 1913 года.
№ 726.

Крещатикъ 45, кв. 4.
Телеф. 35—46.

Кооперативныя секціи.
Большая Подвальная, 2;
Союзъ учрежденій мелкаго кредита.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Непрерывный ростъ кооперативнаго движенія въ Россіи, поддерживаемаго широкимъ содѣйствіемъ земскихъ учрежденій, выдвинулъ въ настоящее время необходимость точно опредѣлить размѣры и характеръ самаго движенія и выяснить его экономическое значеніе.

Въ виду этого Комитетъ Всероссійской фабрично-заводской, Торгово-промышленной, Сельско хозяйственной и научно-художественной Выставки, желая представить возможно полнѣе народнохозяйственную жизнь страны, нашелъ необходимымъ пополнить программу Выставки устройствомъ Кооперативнаго Отдѣла.

Для организаціи этого отдѣла была учреждена особая Кооперативная секція, первое собраніе которой, при участіи представителей кооперативовъ), земствъ и вѣдомствъ, состоялось въ г. Кіевѣ 5-го Октября сего года.

На этомъ первомъ собраніи секціи были избраны: Предсѣдателемъ секціи Графъ Дмитрій Феодоровичъ Гейденъ, Товарищемъ Предсѣдателя Николай Васильевичъ Левитскій.

Предсѣдателями четырехъ подсекцій:

1) Кредитной Х. А. Барановскій.
2) Потребительной І. А. Волошиновскій.
3) Сельскохозяйственной и производительной А. Г. Гаршинъ.
4) Кооперативно-вспомогательной А. Ф. Степаненко.

Задача Кооперативнаго Отдѣла на Выставкѣ—возможно полнѣе представить положеніе кооперативнаго дѣла во всей Россіи и въ отдѣльныхъ ея областяхъ и губерніяхъ. Нѣтъ сомнѣнія, что осуществленіе поставленной задачи Кооперативною Секціею возможно только при широкомъ содѣйствіи земствъ. Содѣйствіе это можетъ выразиться въ разработкѣ и присылкѣ матеріаловъ для характеристики кооперативнаго движенія, а также въ оказаніи денежной помощи для организаціи Кооперативнаго Отдѣла на Выставкѣ.

Настоящимъ Кооперативная Секція проситъ Земскую Управу внести на обсужденіе ближайшаго Земскаго Собранія наше ходатайство о разработкѣ и присылкѣ соотвѣтствующихъ матеріаловъ и денежномъ пособіи на организацію Кооперативнаго Отдѣла на Всероссійской Выставкѣ 1913 г. въ г. Кіевѣ и это ходатайство поддержать.

О результатахъ настоящаго ходатайства благоволите увѣдомить въ возможно скоромъ времени, такъ какъ Выставка открывается съ 15 Мая 1913 г., а работъ по организаціи Отдѣла очень много и приступать къ нимъ надо немедля.

Постоянное Бюро Кооперативной Секціи находится при Кіевскомъ Союзѣ Учрежденій Мелкаго Кредита, а потому всю

корреспонденцію слѣдуетъ направлять по адресу: Кіевъ, Б. Подвальная 2, Союзу Учрежденій Мелкаго Кредита. За Предсѣдателя Секціи Х. А. Барановскій. Секретарь В. А. Геппенеръ. Дѣлопроизводитель Н. В. Поршъ.

ЗЕМСТВО

Кіевской губерніи.

Губернская

Земская Управа.

Декабря 7 дня 1912 г.

№ 92522.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Быстрое за послѣднее время развитіе земской жизни выдвинуло цѣлый рядъ насущныхъ неотложныхъ культурныхъ потребностей, на удовлетвореніе которыхъ, какъ показалъ опытъ, не достаетъ у Земствъ средствъ при всемъ напряженіи платежныхъ силъ населенія. Это обстоятельство привело многія Земства къ мысли найти новые источники обложенія для увеличенія земскихъ финансовъ. Вопросъ о затруднительномъ финансовомъ положеніи Земствъ и о мѣрахъ къ улучшенію земскихъ финансовъ неоднократно обсуждался многими земствами въ отдѣльности, но до настоящаго времени вопросъ этотъ не получилъ надлежащаго разрѣшенія.

Полагая, что давно назрѣвшій и неотложный вопросъ объ улучшеніи земскихъ финансовъ можетъ быть всесторонне обсужденъ на съѣздѣ представителей земствъ, постановленія котораго могутъ послужить къ скорѣйшему разрѣшенію этого вопроса, Кіевская Губернская Земская Управа по уполномочію Губернскаго Земскаго Собранія предполагаетъ возбудить предъ Министерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ ходатайство о созывѣ въ Кіевѣ во время Всероссійской выставки 1913 г. съѣзда представителей Земствъ по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ.

Признавая съ своей стороны созывъ указаннаго съѣзда весьма желательнымъ и озабочиваясь какъ можно шире и подробнѣе выработать программу занятій съѣзда, Губернская Управа

покорнѣйше просить Вышневолоцкую Управу не отказать сообщить признаетъ ли Управа созывъ съѣзда желательнымъ и въ утвердительномъ случаѣ какіе вопросы желательно внести въ программу съѣзда, а также прислать доклады и всѣ имѣющіеся въ управѣ матеріалы по вопросу объ улучшеніи земскихъ финансовъ. З. м. Предсѣдателя Управы А. Кихъ. Секретарь земскаго отдѣла выставки Дитиненко.

Докладъ № 92-й.

По ходатайству Выставочнаго Комитета Всероссійской Гигіенической Выставки въ г. С.-Петербургѣ.

Выставочный Комитетъ всероссійской гигіенической выставки, устраиваемой въ г. С.—Петербургѣ съ конца мая до конца Сентября 1913 г., отношеніемъ за № 467, съ приложеніемъ программы отдѣла земской медицины, проситъ Земскую Управу возбудить передъ Земскимъ Собраніемъ ниже слѣдующія ходатайства.

1) объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ, какое будетъ признано возможнымъ Собраніемъ, на постройку земскаго павильона.

2) Увѣдомить въ возможно непродолжительномъ времени выставочный комитетъ, желаетъ ли Вышневолоцкое Земство принять участіе въ Всероссійской—гигіенической выставкѣ устройствомъ самостоятельнаго отдѣла земской медицины уѣзда, или считаетъ возможнымъ представить свои экспонаты для размѣщенія ихъ въ соотвѣтствующихъ группахъ общаго земскаго отдѣла, съ обозначеніемъ имени выставляющаго земства.

3) Организовать возможно широко подготовку теперь же экспонатовъ для участія земства на выставкѣ въ отдѣлѣ земской медицины и теперь же сообщить предположительный списокъ экспонатовъ.

и 4) Готовые экспонаты, а особенно альбомы фотографическихъ снимковъ, планы и модели больницъ, и другихъ врачебно санитарныхъ земскихъ учрежденій, теперь же не ожидая

изготовленія дополнительныхъ экспонатовъ, отправлять по адресу Генеральнаго Коммисара выставки проф. В. В. Подвысоцкаго.

Все вышеизложенное Уѣздная Управа представляетъ на усмотрѣніе и распоряженіе Земскаго Собранія.

Выставочный Комитетъ
Всероссійской
Гигіенической Выставки
въ
С.-Петербургѣ.

(Май · Сентябрь 1913 г.)

Отдѣлъ
Земской медицины.

№ 467.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Согласно закона, принятаго Государственной Думой и получившаго 1 Іюля сего года **Высочайшее** утвержденіе, въ С.-Петербургѣ устраивается Всероссійская Гигіеническая Выставка съ конца Мая до конца Сентября 1913 года.

По **Высочайшему** Повелѣнію обязанности Генеральнаго Коммиссара выставки возложены на Директора Императорскаго Института Экспериментальной Медицины проф. В. В. Подвысоцкаго, состоявшаго Генеральнымъ Коммиссаромъ по участію Россіи въ Дрезденской Международной Гигіенической выставкѣ 1911 г.

Для возможно полнаго и широкаго привлеченія имѣющихся въ странѣ силъ, заинтересованныхъ дѣломъ охраны здоровья населенія, учрежденій и средствъ къ участію во всероссійской гигіенической выставкѣ и для общаго согласованія работы по подготовкѣ и организаціи выставки подъ предсѣдательствомъ Генеральнаго Коммиссара образованъ особый Выставочный Комитетъ, въ составъ котораго входятъ представители вѣдомствъ, университетовъ, столичныхъ городовъ, земствъ, наиболѣе крупныхъ врачебно-санитарныхъ учрежденій, ученые гигіенисты и общественные дѣятели.

Уже при отпускѣ средствъ на участіе Россіи въ Дрезденской гигіенической выставкѣ 1911 г. Государственная Дума высказала пожеланіе, чтобы всѣ отечественные наши экспонаты по

окончаніи выставки въ Дрезденѣ были привезены обратно въ Россію и послужили матеріаломъ для гигіенической всероссійской выставки. Также и большинство земскихъ собраній, обсуждая въ 1910—1911 году вопросъ объ участіи своемъ или помощи на устройство земскаго отдѣла на Дрезденской выставкѣ, высказались вполнѣ опредѣленно о необходимости послѣ Дрезденской выставки устройства у насъ на родинѣ большой всероссійской выставки по санитарному благоустройству и охранѣ здоровья населеній.

Многія губернскія земскія собранія (Костромское, Вологодское, Воронежское, Нижегородское, Рязанское и другія) тогда же сдѣлали постановленія объ участіи своемъ во Всероссійской гигіенической выставкѣ, другія земскія собранія самые расходы на подготовку экспонатовъ для Дрезденской выставки мотивировали тѣмъ, что экспонаты эти послужатъ и для выставки Всероссійской. Само собою однако же понятно, что и по своей программѣ, и по всему своему устройству предстоящая Всероссійская Гигіеническая Выставка должна быть гораздо шире Русскаго отдѣла Дрезденской выставки, бывшаго на этой выставкѣ лишь однимъ изъ весьма многочисленныхъ выставочныхъ отдѣловъ.

Всероссійская гигіеническая выставка должна не только показать то, что достигнуто въ Россіи по врачебно—санитарной части, но и дать возможность врачамъ, техникамъ, городскимъ и земскимъ дѣятелямъ, равно и самымъ широкимъ общественнымъ кругамъ ознакомиться съ новѣйшими открытіями и изобрѣтеніями въ области гигіены, особенно въ вопросахъ, касающихся борьбы съ заразными болѣзнями, въ области очистки питьевыхъ водъ, центральнаго водоснабженія, канализаціи и обезвреживанія сточныхъ водъ, устройства жилищъ, отопленія, вентиляціи, освѣщенія; питанія народныхъ массъ, борьбы съ поддѣлкой пищевыхъ веществъ; устройства и оборудованія больницъ; фабричной школьной гигіены, гигіены путей сообщенія, благоустройства курортовъ, борьбы съ алкоголизмомъ и проч.

Какъ уже было указано въ разосланномъ въ земства извѣщеніи о выставкѣ отъ Генеральнаго Комиссара, участіе во Все-

россійской Гигіенической Выставкѣ для земствъ и городовъ въ значительной степени должно облегчаться тѣмъ обстоятельствомъ, что вслѣдъ за Гигіенической Выставкой 1913 г. въ ближайшіе затѣмъ годы предстоитъ въ Москвѣ Общеземская Юбилейная Выставка, на которой собираются принять дѣятельное участіе большинство нашихъ земствъ и многіе города. Готовясь же развернуть на этой юбилейной выставкѣ русскаго самоуправленія со всею возможною полнотою и наглядностью правдивую картину, какъ историческаго развитія, такъ и современнаго состоянія всѣхъ отраслей своего многосторонняго хозяйства, земства и города уже теперь, конечно, должны заботиться о скорѣйшемъ подготовленіи всѣхъ необходимыхъ экспонатовъ и по такимъ существенно важнымъ отдѣламъ своей дѣятельности, какъ земская и городская медицина, общественное призрѣніе, санитарное дѣло. Всѣ такіе экспонаты могутъ послужить готовымъ матеріаломъ для участія и въ Гигіенической выставкѣ. Въ свою очередь, поэтому, и всѣ расходы, труды и заботы земствъ по подготовкѣ экспонатовъ для достойнаго участія учрежденій русскаго самоуправленія во Всероссійской Гигіенической Выставкѣ 1913 г. пойдутъ на пользу Юбилейной Земской Выставки 1915 г., равно какъ и на пользу предполагаемой затѣмъ Выставки Городского Благоустройства.

Общая программа Всероссійской Гигіенической выставки приведена ниже, а спеціальная программа ея 6-го отдѣла (по земской медицинѣ) прилагается. Послѣдняя остается та же, что была выработана по отдѣлу земской медицины для Дрезденской выставки и одобрена всероссійскимъ Пироговскимъ съѣздомъ врачей въ 1910 г.

Ближайшее завѣдываніе группой земской медицины на Всероссійской гигіенической выставкѣ поручено д-ру А. И. Дмитріеву (завѣдующему санит. отдѣломъ Спб. губ. земства) и д-ру З. Г. Френкелю редактору журнала „Земское Дѣло“. Для общаго же руководства, какъ выработкой плана устройства земскаго отдѣла, такъ и подготовленіемъ и привлеченіемъ на выставку экспонатовъ для земскаго отдѣла образована особая комиссія зем-

ской медицины съ участіемъ земскихъ дѣятелей, лицъ, извѣстныхъ своими трудами въ области врачебно-санитарнаго земскаго дѣла представителей крупнѣйшихъ губернскихъ земскихъ санитарныхъ организацій (Московской—И. В. Поповъ, П. И. Куркинъ, Саратовской—Н. И. Тезяковъ; Харьковской—С. Н. Игумновъ; Екатеринославской—А. Л. Смидовичъ; С.-Петербургской—И. А. Дмитріевъ), участковыхъ земскихъ врачей и др.

Согласно разработанному уже въ настоящее время плану устройства земскаго отдѣла на Всероссійской гигіенической выставкѣ, центральную часть этого отдѣла должно составлять наглядное изображеніе въ графикахъ, моделяхъ, скульптурѣ, картинахъ и образцахъ всего объема и характера организаціи врачебно-санитарнаго дѣла въ земствахъ, развитія и современнаго состоянія всѣхъ отраслей земской медицины, какъ въ 34 коренныхъ земскихъ губерніяхъ, такъ и въ 6 новыхъ (западныхъ) земскихъ губерніяхъ въ общей совокупности. Въ этомъ отдѣлѣ найдутъ себѣ мѣсто дополненныя сводныя карты, таблицы и графики, которыя были изготовлены для Дрезденской выставки, а также и новые экспонаты о состояніи медицинскаго и санитарнаго дѣла въ земской Россіи на 1 Января 1913 г. Всѣ экспонаты въ этомъ отдѣлѣ будутъ распредѣлены предметно по основнымъ группамъ: 1) участковая медицина и больничное дѣло въ земствахъ (съ цѣлымъ рядомъ подгруппъ); 2) земская борьба съ инфекціонными болѣзнями; 3) санитарная организація и санитарныя земскія мѣропріятія съ подгруппами земской санит. статистики, фабричнаго и школьнаго санит. земскаго надзора за пришлыми рабочими, борьба съ дѣтской смертностью, водоснабженіе и пр.; 4) земское попеченіе о душевно-больныхъ и 5) общественное призрѣніе. Каждая группа и подгруппа въ этомъ центральномъ отдѣлѣ должна давать общую картину развитія и состоянія данной отрасли врачебно-санит. дѣла во всей земской Россіи, въ цѣломъ, причемъ въ качествѣ иллюстрацій помимо сводныхъ таблицъ-графиковъ и картограммъ могутъ быть выставлены здѣсь въ соотвѣтственной группировкѣ наиболѣе типичныя модели, картины и образцы изъ разныхъ районовъ земской Россіи.

Благодаря строгому подбору предметовъ и стройной классификаціи матеріала, здѣсь зритель получитъ цѣльное, общее представленіе о земской медицинѣ во всей ея совокупности, о сущности ея организаціонныхъ основъ, о характерѣ и задачахъ всѣхъ ея учучрежденій, о ея историческомъ развитіи и общемъ современномъ объемѣ и размѣрахъ врачебно-санитарнаго дѣла въ земствахъ.

Въ непосредственномъ сосѣдствѣ съ каждою изъ группъ, которыя будутъ собраны въ этой центральной части, будутъ находиться, примыкая къ нимъ, такъ сказать, по ихъ периферіи, помѣщенія для соотвѣтственныхъ экспонатовъ разныхъ земствъ. Здѣсь экспонаты будутъ также разбиты не по мѣстностямъ, а по основнымъ группамъ программы, но конечно каждый экспонатъ будетъ носить, какъ и въ центр. отдѣлѣ, обозначеніе земства, его выставившаго. Независимо отъ этого, всѣмъ тѣмъ земствамъ, которыя пожелаютъ выставить свое врачебно-санитарное дѣло въ цѣломъ видѣ, будетъ предоставлена возможность въ спеціально для этого отведенныхъ частяхъ земскаго павильона устроить свои особые погубернскіе и поуѣздные отдѣлы.

Такъ какъ гигіеническая выставка въ земскомъ своемъ отдѣлѣ не только должна будетъ давать ясное представленіе о характерѣ, сущности, задачахъ и размѣрахъ земско-медицинскаго дѣла и его значеніи въ странѣ, но на ряду съ этимъ должна преслѣдовать и практическую цѣль облегчить земскимъ дѣятелямъ и врачамъ ознакомленіе съ наилучшими пріемами и болѣе совершенными формами оборудованія всѣхъ относящихся къ области земскаго врачеб.-санит. дѣла учрежденій, то кромѣ указанныхъ выше отдѣловъ въ земскомъ павильонѣ будутъ представлены въ натуральномъ оборудованіи всѣми необходимыми избранными предметами обстановки и приборами показательныя земско-медицинскія учрежденія: амбулаторія, операціонная участковой сельской лечебницы и большой уѣздной земской больницы; палата; родильный пріютъ; заразный баракъ; дезинфекціонная камера; лабораторія; аптека; кабинетъ санитарнаго врача; помѣщеніе санит. отдѣла при губ. управѣ съ библіотекой, отдѣломъ

распростр. гигіенич. знаній, санитарн.-статис. губернскимъ музеемъ и пр., гидротехническое земское бюро съ наборами буровыхъ инструментовъ, съ коллекціей насосовъ для колодцевъ, таранокъ, небольшихъ двигателей для водоснабженія лечебницъ, поселковъ и пр., со всѣми необходимыми для гидротехнической дѣятельности въ земствахъ приборами, показательными пособіями и пр., земскій оспопрививательный институтъ съ образцовою, наиболѣе практичною и удачною обстановкою; земскій бактеріологическій институтъ; обстановка земскаго пріюта для грудныхъ дѣтей, земскихъ лѣтнихъ яслей и пр. Отдѣльныя изъ показательныхъ учрежденій будетъ предоставлено оборудовать или тѣмъ земствамъ, которыя изъявятъ на это согласіе или предметы оборудованія можно будетъ предоставить выставить наиболѣе надежнымъ и солиднымъ фирмамъ (каждой, конечно,—только предметы ея спеціальности). Этимъ путемъ, между прочимъ, предполагается для практическихъ дѣятелей облегчить возможность ознакомленія съ рынкомъ предметовъ земско-медицинскаго оборудованія.

Но для того, чтобы можно было такъ устроить отдѣлъ земской медицины на всероссійской гигіенической выставкѣ, необходимо обезпечить для него обширное и соотвѣтственно построенное помѣщеніе, а между тѣмъ, если бы земства не пришли на помощь выставочному Комитету въ дѣлѣ задуманной имъ постройки для земской медицины отдѣльнаго павильона, то земскому отдѣлу пришлось бы довольствоваться недостаточнымъ и неудобнымъ помѣщеніемъ среди отдѣловъ всякаго рода учрежденій и вѣдомствъ въ манежѣ, и тогда, разумѣется, невозможно будетъ осуществить намѣченный выше единственно раціональный планъ организаціи отдѣла земской медицины. Несомнѣнно, конечно, что въ виду исключительно крупнаго и важнаго значенія, которое въ дѣлѣ охраны народнаго здоровья въ нашей странѣ принадлежитъ земской медицинѣ, на всероссійской гигіенической выставкѣ врачебно—санит. земское дѣло должно быть представлено достойно его значенія, широко и показательно, и потому для земскаго отдѣла долженъ быть построенъ спеціальный особый земс-

кій павильонъ для сосредоточенія въ немъ всѣхъ экспонатовъ по земской медицинѣ.

Въ настоящее время выяснилось, что стоимость проектируемаго коммиссіей особаго земскаго павильона, удовлетворяющаго всѣмъ выше указаннымъ требованіямъ, выразится въ суммѣ около 25 тысячъ рублей. Придавая очень важное значеніе дѣлу достойнаго и широкаго устройства группы земской медицины на всероссійской гигіен. выставкѣ, **Высочайше** назначенный коммиссаръ выставки изъ имѣющихся въ его распоряженіи крайне ограниченныхъ средствъ нашелъ возможнымъ отчислить на постройку земскаго павильона 5 тысячъ руб. на случай, если земства дадутъ пособія въ размѣрѣ, обезпечивающемъ возможность постройки такого спеціальнаго земскаго павильона. Необходимо, слѣдовательно теперь изыскать еще всю недостающую сумму, и коммиссія, обращаясь съ настоящимъ заявленіемъ къ земскимъ учрежденіямъ, глубоко вѣритъ что на свой призывъ она встрѣтитъ живой откликъ, и что на всероссіской выставкѣ, совпадающей по времени съ исходомъ пятидесятилѣтія дѣятельности въ Россіи земскаго самоуправленія, послѣднее поможетъ создать достойныя условія для надлежащаго изображенія одной изъ важнѣйшихъ отраслей земской дѣятельности — того земскаго попеченія о народномъ здоровьи, въ области котораго ярче и полнѣе всего проявилась способность русскаго земства къ самостоятельному общественному творчеству.

Въ виду всего изложеннаго выставочный комитетъ и коммиссія по устройству отдѣла земской медицины имѣютъ честь покорнѣйше просить земскую управу;

1) возбудить передъ земскимъ собраніемъ ходатайство объ ассигнованіи пособія въ размѣрѣ, какой будетъ признанъ возможнымъ собраніемъ, на постройку земскаго павильона на всероссійской гигіенической выставкѣ.

2) увѣдомить въ возможно непродолжительномъ времени выставочный комитетъ, желаетъ ли Вышневолоцкое Уѣздное Земство принять участіе во-всероссійской гигіенической выставкѣ

устройствомъ своего самостоятельнаго отдѣла земской медицины Вышневолоцкаго уѣзда, или считаетъ возможнымъ предоставить свои экспонаты для размѣщенія ихъ въ соотвѣтственныхъ группахъ общаго земскаго отдѣла, разумѣется, съ обозначеніемъ имени выставляющаго земства.

3) организовать возможно широко подготовку теперь же экспонатовъ для участія земства на всероссійской гигіенической выставкѣ въ отдѣлѣ земской медицины и теперь же сообщить предположительный списокъ экспонатовъ.

4) Готовые экспонаты, а особенно альбомы фотографическихъ снимковъ планы и модели больницъ и другихъ врачебно-санитарныхъ земскихъ учрежденій, теперь же не ожидая изготовленія дополнительныхъ экспонатовъ отправлять по адресу Генеральнаго Комиссара выставки проф. В. В. Подвысоцкаго (С.-Петербургъ Лопухинская 12, Императорскій Институтъ экспериментальной медицины).

Генеральный Комиссаръ Всероссійской гигіенической выставки проф. В. Подвысоцкій. Завѣдующіе Отдѣломъ Земской медицины Ив. Дмитріевъ. Зах. Френкель.

Приложеніе.

Общая программа Всероссійской гигіенической выставки въ С.-Петербургѣ въ 1913 году.

Отдѣлъ 1-й.

Гигіена населенныхъ мѣстъ и жилыхъ помѣщеній. Постройка зданій. Водоснабженіе, Канализація, очистка сточныхъ водъ. Мусоросожиганіе. Отопленіе, вентиляція, освѣщеніе.

Отдѣлъ 2-й.

Питаніе. Пища. Напитки. Консервированіе и фальсификація пищевыхъ продуктовъ.

Отдѣлъ 3-й.

Эпидеміологія. Правительственная и общественная борьба съ заразными болѣзнями. Дезинфекція. Сератерапія. Предохра-

нительныя прививки. Дѣятельность бактеріологическихъ институтовъ. Медицинская статистика.

Отдѣлъ 4-й.

Острыя и хроническія заразныя болѣзни человѣка и животныхъ, вызываемыя бактеріями. Протозоолія. Малярія. Борьба съ болѣзнями жаркихъ странъ.

Отдѣлъ 5-й.

Больничное дѣло и больничное хозяйство. Постройка и оборудованіе больницъ и другихъ лечебныхъ заведеній. Подача скорой помощи. Аптечное дѣло.

Отдѣлъ 6-й.

Земская и городская медицина.

Отдѣлъ 7-й.

Профессіональная гигіена. Охрана рабочихъ на фабрикахъ и заводахъ. Ночлежные дома. Дома для рабочихъ. Страхованіе рабочихъ.

Отдѣлъ 8-й.

Гигіена дѣтскаго и юношескаго возраста. Школьная гигіена. Физическое воспитаніе. Одежда. Уходъ за тѣломъ. Оспопрививаніе. Борьба съ дѣтской смертностью. Родовспоможеніе.

Отдѣлъ 9-й.

Гигіена передвиженій сухопутныхъ, водныхъ и воздушныхъ Паломничество.

Отдѣлъ 10-й.

Гигіена въ арміи и во флотѣ. Дѣятельность. Краснаго Креста. Перевозка больныхъ и раненыхъ.

Отдѣлъ 11-й.

Бальнеологія и курортное дѣло. Устройство санаторій. Кумысолеченіе. Физіотерапія.

Отдѣлъ 12-й.

Борьба съ народными бѣдствіями: алкоголизмомъ, бугорчаткой и сифилисомъ. Распространеніе гигіеническихъ знаній въ населеніи.

Докладъ № 93-й

По ходатайствамъ Правленія Педагогическихъ курсовъ и Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей.

Въ Уѣздную Управу поступили нижслѣдующія ходатайства.

1) Правленія педагогическихъ курсовъ, состоящаго подъ Августѣйшимъ **Государыни Императрицы** покровительствомъ объ открытіи на этихъ курсахъ стипендіи Вышневолоцкаго земства для подготовки учительскаго персонала, стоимость стипендіи 300 —350 рублей.

2) Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей о командированіи учащихъ земскихъ школъ на проектируемые лѣтніе общеобразовательные курсы, со взносомъ соотвѣтственной ассигновки въ смѣту 1913 года и объ ассигнованіи нѣкоторой суммы въ видѣ пособія Комиссіи въ ея организаціонной работѣ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе земскаго собранія, Уѣздная Управа, въ виду открытія въ текущемъ году педагогическихъ курсовъ при Тверской Губернской Земской Управѣ, полагала бы, оба указанные выше ходатайства отклонить.

Педагогическіе Курсы
состоящаго
подъ Августѣйшимъ
Государыни Императрицы
покровительствомъ
Московскаго Общества
ВОСПИТАТЕЛЬНИЦЪ
и
УЧИТЕЛЬНИЦЪ.

7-го Августа 1912 г.

Москва, Б. Грузинская, Георгіевская пл. д. 2—21.

Телефонъ 117—23.

Уѣздной Земской Управѣ.

Препровождая при семъ свѣдѣнія о Московскихъ Педагогическихъ курсахъ при Обществѣ Воспитательницъ и Учительницъ на 1912—1913 учебный годъ (41-й годъ существованія курсовъ) правленіе курсовъ честь имѣетъ покорнѣйше просить Уѣздную Земскую Управу довести до свѣдѣнія ближайшаго уѣзднаго земскаго собранія нижеслѣдующія предложенія курсовъ.

Въ настоящее время при введеніи всеобщаго обученія почти во всѣхъ губерніяхъ земской Россіи ощущается недостатокъ въ учителяхъ и учительницахъ съ спеціально—педагогической подготовкою многимъ земствамъ приходится заблаговременно принимать мѣры къ подготовкѣ учительскаго персонала для своихъ школъ. Нѣкоторыя губернскія земства проектируетъ открытіе своихъ двухлѣтнихъ педагогическихъ курсовъ, но у большинства земствъ въ настоящее время не имѣется свободныхъ средствъ для содержанія такихъ дорого стоящихъ учрежденіи. Значительно дешевле будетъ стоить учрежденіе каждымъ уѣздомъ нѣкотораго числа стипендій на Московскихъ Педагогическихъ курсахъ. Подержаніе и обученіе каждой такой стипендіатки обойдется земству въ 300—350 руб. въ годъ (65 руб. плата за ученіе и 235—285 р. на проѣздъ въ Москву и обратно и содержаніе во время пребыванія на курсахъ). Стипендіи эти могли бы быть выдаваемы по усмотрѣнію управы при условіи обязательной выслуги извѣстнаго числа лѣтъ въ школахъ даннаго уѣзда. Срокъ обученія стипендіатокъ на курсахъ двухлѣтній для имѣющихъ свидѣтельство объ окончаніи средняго учебнаго заведенія и трехлѣтній для лицъ съ образованіемъ ниже средняго (см. свѣдѣнія о Московскихъ Педагогическихъ курсахъ).

Независимо отъ улучшенія педагогической подготовки учащихъ приглашаемыхъ на службу въ земскія школы многія земства въ настоящее время крайне озабочены повышеніемъ общеобразовательнаго и педагогическаго уровня состоящаго на службѣ учительскаго персонала. Устраиваемыя для этой цѣли земствами, а также нѣкоторыми столичными организаціями лѣтніе курсы только отчасти достигаютъ этой цѣли: они будятъ любознательность учащихъ, ставятъ передъ ними цѣлый рядъ научныхъ и педагогическихъ вопросовъ, но за краткостью времени не разрѣшаютъ ихъ и отнюдь не могутъ дать систематическихъ знаній въ этихъ областяхъ. Для этого необходимо болѣе продолжительное пребываніе въ спеціальномъ учебномъ заведеніи. Многіе изъ учащихъ сами сознаютъ это и, оставляя на годъ или два службу въ школѣ, поступаютъ на Московскіе Педагогическіе Курсы для того, чтобы затѣмъ вернуться въ школу съ новымъ запасомъ знаній и въ курсѣ современныхъ педагогическихъ идей. Земства могли бы значительно улучшить качество своего учительскаго персонала, если бы оказывали поддержку этому стремленію учащихъ къ образованію путемъ установленія ежегодныхъ командировокъ на Московскіе Педагогическіе курсы опредѣленнаго числа учительницъ, состоящихъ на службѣ въ земскихъ училищахъ. Срокъ такихъ командировокъ могъ бы быть опредѣленъ въ 1 или 2 года, а сохраненіе за командируемыми получаемаго ими содержанія обезпечило бы для нихъ возможность и оплаты права ученія на курсахъ и прибываніе въ Москвѣ въ теченіе учебныхъ мѣсяцевъ. Отъ земства осуществленіе этой мѣры потребовало бы только учрежденія соотвѣтствующаго числа запасныхъ учительницъ для замѣщенія командируемыхъ на курсы во время ихъ отсутствія изъ школы. Учащія окончившія среднюю и спеціально-педагогическую школу и бывшія въ школѣ не менѣе 2-хъ лѣтъ могли бы поступать на 4-е (спеціально педагогическое) отдѣленіе курсовъ, для лицъ съ образованіемъ ниже вышеуказаннаго курса могли бы организовать особый одногодичный циклъ съ включеніемъ въ него предметовъ наиболѣе необходимыхъ для учительницы со-

временной сельской школы. Всякія указанія земствъ на желательность включенія въ программу этого цикла того или другого предмета будутъ приняты Совѣтомъ курсовъ съ живѣйшей благодарностью.

Наконецъ, при курсахъ уже въ теченіе 6 лѣтъ устраиваются лѣтніе педагогическіе и общеобразовательные курсы для учащихъ на которые уже очень многія земства, почему либо не устраивающія своихъ курсовъ, ежегодно командируютъ своихъ учащихъ.

Въ виду всего вышеизложеннаго правленіе курсовъ позволяетъ себѣ обратить вниманіе земскаго собранія на нижеслѣдующія мѣры, имѣющія цѣлью обезпеченіе земскихъ школъ достаточно подготовленнымъ учительскимъ персоналомъ:

1) Учрежденіе нѣсколькихъ стипендій на Московскихъ Педагогическихъ курсахъ при условіи назначенія стипендіатокъ уѣздной Земской управою и обязательной для нихъ выслуги извѣстнаго числа лѣтъ въ школахъ уѣзда. Для этого придется внести въ смѣту на означенныя стипендіи соотвѣтствующую сумму изъ разсчета 300 или 350 рублей на стипендію. Расходъ на стипендіи. въ осеннее полугодіе 1912—13 учебнаго года можно было бы покрыть изъ остатковъ смѣты 1912 г.

2) Ежегодныя командировки на Московскіе Педагогическіе курсы нѣкоторыхъ учительницъ, изъ числа состоявшихъ на службѣ въ земскихъ школахъ уѣзда не менѣе извѣстнаго числа (отъ 2 до 5) лѣтъ, съ сохраненіемъ содержанія и обязательствомъ вернуться на службу въ то же земство. Для этого необходимо учредить для замѣщенія командируемыхъ учительницъ соотвѣтствующее число должностей запасныхъ учительницъ.

3) Ежегодныя командировки на лѣтніе курсы при Московскихъ Педагогическихъ курсахъ нѣкотораго числа учащихъ (учителей и учительницъ) съ ассигнованіемъ каждому пособія въ соотвѣтствующемъ размѣрѣ, считая плату за слушаніе лекцій—10 р. и расходы по пребыванію въ Москвѣ въ теченіе 5 недѣль около 30 рублей и проѣздъ до Москвы и обратно.

Въ дополненіе къ изложенному правленіе курсовъ можетъ немедленно доставить всѣ свѣдѣнія о курсахъ и постановкѣ на нихъ учебнаго дѣла, какія могутъ понадобиться земской управѣ или собранію при рѣшеніи этихъ вопросовъ.

Правленіе курсовъ покорнѣйше проситъ не отказать увѣдомить его о результатѣ настоящаго ходатайства. Предсѣдатель Правленія и совѣта курсовъ И. В. Чеховъ.

Постоянная Комиссія
по
устройству
КУРСОВЪ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ
Б Ю Р О.

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., 18.
Телефонъ № 565—79.

21-го Сентября 1912 г.
№ 2022.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Бюро постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Управу не отказать внести прилагаемое ходатайство на уваженіе предстоящаго Очереднаго Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Въ Вышневолоцкое Уѣздное Земское Собраніе.

Бюро Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей, приступая къ организаціи предполагаемыхъ къ открытію въ Петербургѣ въ 1913 году лѣтнихъ общеобразовательныхъ курсовъ для учащихъ въ начальныхъ школахъ, по примѣру прошлыхъ лѣтъ, имѣетъ честь обратиться къ Земскому Собранію съ покорнѣйшей просьбой: 1) Командировать учащихъ земскихъ школъ на проектируемые курсы, внеся соотвѣтственную ассигновку въ смѣту 1913 года. 2) Ассигновать нѣкоторую сумму въ видѣ пособія Комиссіи въ ея организаціонной работѣ.

Хотя разрѣшенія на устройство курсовъ въ текущемъ году Комиссіей не было получено, однако она не усматриваетъ въ этомъ обстоятельствѣ достаточнаго основанія для того, чтобы отказаться отъ хлопотъ о разрѣшеніи на будущее время. Тѣмъ

болѣе, что устраиваемые Комиссіей въ теченіе четырехъ лѣтъ курсы проходили въ полномъ порядкѣ и никогда не вызывали какихъ либо замѣчаній со стороны администраціи. И при отказѣ въ разрѣшеніи въ нынѣшнемъ году администраціей не было приведено никакихъ основаній, которыми можно было бы оправдать ея распоряженіе. Поэтому Комиссія и питаетъ надежду, что ходатайство ея о разрѣшеніи курсовъ въ 1913 году можетъ увѣнчаться успѣхомъ. О результатахъ своего ходатайства Комиссія сочтетъ долгомъ своевременно извѣстить земство; въ настоящее же время она позволяетъ себѣ просить Земское Собраніе лишь объ условномъ назначеніи кредита.

Общія основанія учебнаго плана курсовъ, принятаго Комиссіей въ 1911 году предположено сохранить и въ 1913 г.; курсы попрежнему будутъ состоять изъ двухъ секцій—естественно-исторической и гуманитарной, съ общимъ для обѣихъ секцій педагогическимъ отдѣленіемъ.

Въ программу курсовъ проектируется ввести слѣдующіе предметы:

I. Естественно-историческая секція.

1) Астрономія	12 час.
2) Физика	22 —
3) Химія	22 —
4) Ботаника	20 —
5) Зоологія	22 —
6) Геологія	18 —
7) Физіологія и анатомія	20 —
8) Лучистая энергія	4 —
Всего	140 час.

II. Гуманитарная секція.

1) Языковѣдѣніе	10 час.
2) Основные вопросы народнаго хозяйства	24 —

3) Всеобщая исторія	20 час.
4) Русская исторія	20 —
5) Исторія всеобщей литературы	14 —
6) Исторія русской литературы	16 —
7) Общее ученіе о правѣ	20 —
8) Введеніе въ философію	16 —
Всего	140 час.

III. Педагогическое Отдѣленіе.

1) Центральная нервная система и ея функціи	8 час.
2) Психологія	24 —
3) Исторія педагогики	20 —
4) Методика роднаго языка	24 —
5) — естествознанія	6 —
6) — ариѳметика	6 —
7) Соціальные и правовые вопросы народнаго образованія	10 —
8) Школьная гигіена	10 —
9) Эпизодическіе курсы (вопросы дѣтскаго чтенія, преподаваніе исторіи, рисованія и пѣнія)	14 —
Всего	122 час.

Кромѣ основныхъ предметовъ, для желающихъ проектируется ввести дополнительныя занятія по рисованію, лѣпкѣ, математикѣ, практическія занятія по физикѣ, химіи и начальному природовѣдѣнію. Въ свободное отъ курсовыхъ занятій время будутъ производиться экскурсіи для осмотра музеевъ и достопримѣчательныхъ мѣстъ, подъ руководствомъ спеціалистовъ.

Къ свѣдѣнію земскаго собранія Бюро имѣетъ честь сообщить нѣкоторыя данныя о дѣятельности комиссіи, дающія представленіе о развитіи курсового дѣла. На первыхъ курсахъ 1908 г. состояло 575 слушателей, въ 1909—500 человѣкъ, въ 1910 году 1218 человѣкъ, въ 1911 году—1456, въ 1910 году на

курсы прибыли учащіе изъ 73 губерній, въ 1911 году изъ 77 губерній.

Около 25% всѣхъ слушателей 1910 года были командированы губернскими и уѣздными земствами, земскіе стипендіаты на курсахъ 1911 года составляли 33,6% общаго числа слушателей.

По свѣдѣніямъ, имѣющимся въ Бюро, за послѣдніе годы (1910 - 1911 года) на Петербургскіе курсы учащихъ своихъ школъ командировали слѣдующія земства: Аккерманское, Боровичское, Великоустюжское, Гдовское, Городнянское, Демянское, Евпаторійское, Елизаветградское, Кадниковское, Коломенское, Краснинское, Лодейнопольское, Лужское, Мензелинское, Моршанское, Новоладожское, Новгородское губернское, Новгородское уѣздное, Новоторжское, Олонецкое уѣздное, Опочецкое, Островское, Оханское, Павлоградское, Перекопское, Пермское уѣздное, Петербургское губернское, Петербургское уѣздное, Петергофское, Романово-Борисоглѣбское, Семеновское, Симферопольское, Славяносербское, Соликамское, Тамбовское уѣздное, Тираспольское, Торопецкое, Томское, Устьсысольское, Устюженское, Уфимское губернское, Царскосельское, Чердынское, Шадринское, Шлиссельбургское, Щигровское, Ялтинское, Ямбургское, Ярепское, Ѳеодосійское и др. Изъ городскихъ самоуправленій прислали своихъ учащихъ: Ананьевское, Благовѣщенское, Амурской области, Екатеринодарское, Корчьеникальское, Кронштадское, Муромское, Нижегородское, Новгородское, Херсонское, Череповецкое и Читинское. Командировки учащимъ также дѣлали: Повѣнецкій и Виленскій уѣздные училищные совѣты, Благовѣщенскій городской Амурской области; Ковенская, Витебская и Екатеринославская дирекціи народныхъ училищъ; желѣзныя дороги: Риго-Орловская, Московско-Виндаво-Рыбинская, Сызрано-Вяземская, Южныя, Восточно-Китайская и Уссурійская.

Кромѣ устройства курсовъ въ лѣтнее вакаціонное время, Комиссія устраиваетъ краткосрочные курсы на Рождественскихъ и Пасхальныхъ каникулахъ.

По устройствомъ курсовъ дѣятельность Постоянной Комиссіи не ограничивается. Комиссія приходитъ также на помощь учащимъ начальныхъ школъ указаніями въ дѣлѣ болѣе раціональной постановки преподаванія, организаціей показательнаго музея наглядныхъ пособій и библіотеки; съ Октября 1911 года она издаетъ ежемѣсячный журналъ: Извѣстія Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей, который старается съ возможной полнотой отражать дѣятельность Комиссіи и освѣщать важнѣйшіе вопросы текущей школьной и профессіональной учительской жизни. Комиссія организовала выдачу справокъ по вопросамъ школьнаго преподаванія и организаціи лекцій и курсовъ для учителей.

Въ заключеніе Бюро Комиссіи имѣетъ честь сообщить, что въ минувшемъ году на организацію своихъ работъ Комиссіи ассигновали пособія слѣдующія земства: Петербургское губернское 1000 руб., Новгородское губернское—100 руб., Костромское губернское—100 руб., Ярославское губернское—100 руб., Оханское—50 руб., Волынское губернское—100 руб., Новоузенское 100 руб., Кромское—25 руб., Слуцкое—100 руб. и др.

Постоянная Комиссія
по
устройству
КУРСОВЪ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ
Б Ю Р О

С.-Петербургъ, Кабинетская ул., 18.
Телефонъ № 565—79.

21-го Сентября 1912 г.
№ 2024.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Приступая къ организаціи курсовъ для учителей начальныхъ школъ, которые предположено открыть въ началѣ Іюня 1913 г. въ помѣщеніи **Императорскаго** Петербургскаго Университета, Бюро Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей имѣетъ честь покорнѣйше просить Земскую Управу не отказать выслать Комиссіи доклады, смѣты и отчеты по народному образованію, вносимые Управою въ предстоящее Земское Собраніе сессіи текущаго года; журналы и протоколы

Собранія; школьныя сѣти, планы и фасады училищныхъ зданій, программы начальныхъ школъ и школъ повышеннаго типа, если таковыя выработаны; отчеты о народныхъ чтеніяхъ и ихъ программы, каталоги и списки книгъ ученическихъ, учительскихъ и народныхъ библіотекъ; образцы статистическихъ и анкетныхъ бланковъ по школьному дѣлу и другіе матеріалы, имѣющіе отношеніе къ дѣлу народнаго образованія.

Для Комиссіи крайне желательно также получить учебные планы, программы, смѣты и отчеты общеобразовательныхъ и спеціальныхъ курсовъ для учителей, если послѣдніе были организованы земствомъ въ 1912 г.

Помимо печатныхъ матеріаловъ Бюро проситъ не отказать прислать, если это возможно, сводныя таблицы, діаграммы и картограммы, освѣщающія постановку народнаго образованія въ земствѣ.

Всѣ полученные матеріалы будутъ использованы Комиссіей для педагогической выставки, ежегодно устраиваемой при курсахъ, а затѣмъ поступятъ въ библіотеку Комиссіи, организованную съ 1910 г., въ которую входятъ книги по педагогикѣ, народному образованію и самообразованію учащихъ, учебники и методики отдѣльныхъ предметовъ, входящихъ въ курсъ начальной и средней школы; педагогическіе журналы, а также журналы и книги для школьной библіотеки, земскія изданія по вопросамъ народнаго образованія и т. д. Библіотека предназначена для пользованія лицъ работающихъ въ многочисленныхъ отдѣлахъ Комиссіи, учащихъ школъ г. Петербурга и въ особенности слушателей учительскихъ курсовъ, ежегодно устраиваемыхъ Комиссіей.

Бюро будетъ глубоко признательно Управѣ за присылку указанныхъ матеріаловъ. При этомъ Бюро проситъ, если это возможно высылать Комиссіи всѣ печатныя изданія по мѣрѣ ихъ выхода въ свѣтъ, въ виду того, что необходимая обработка и систематизація матеріаловъ требуетъ значительнаго времени.

Бандероли и почтовыя посылки Бюро проситъ направлять на имя „Постоянной Комиссіи по устройству курсовъ для учителей“. (Петербургъ, Кабинетская 18, домъ Губернскаго Земства). За Предсѣдателя бюро Я. Душечкинъ.

Докладъ № 97-й.

По ходатайству крестьянъ Холохоленской волости о сложеніи числящагося за ними долга.

Уполномоченный Холохоленской волости, крестьянъ дер. Черная Грязь, Иванъ Ивановъ Шанинъ, на основаніи приговора волостного схода отъ 8-го Октября сего года, ходатайствуетъ о сложеніи числящагося за крестьянами означенной волости долга, въ суммѣ 1290 руб. 44 коп., Вышневолоцкому Уѣздному Земству, причитающагося въ погашеніе полученной крестьянами отъ Тверского Губернскаго Земства ссуды на постройку зданія для Холохоленскаго начальнаго училища, ссылаясь при этомъ на то, что передача зданія этого училища въ собственность земства была обусловлена отказомъ послѣдняго (т. е. земства), отъ дальнѣйшаго взысканія недоплаченной крестьянами въ счетъ погашенія долга суммы въ указанномъ размѣрѣ.

Изъ прилагаемой при семъ, въ копіяхъ переписки по передачѣ зданія училища въ собственность земства видно, что при совершеніи таковой никакихъ условій, кромѣ указаннаго въ прошеніи уполномоченнаго И. И. Шанина, крестьяне не ставили и передача, на основаніи приговора волостного схода отъ 30-го Января 1909 года, была вызвана принятіемъ земствомъ на себя расходовъ по содержанію училища.

Такое же ходатайство о сложеніи того же долга было представлено крестьянами Холохоленской волости въ прошломъ 1911 году и земскимъ собраніемъ сессіи того же года отклонено. Полагая, что никакихъ юридическихъ основаній къ сложенію числящагося за крестьянами Холохоленской волости долга въ суммѣ 1290 руб. 44 коп. не имѣется, Уѣздная Управа представляетъ настоящій докладъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія.

Его Высокородію

Господину Предсѣдателю Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы.

Уполномоченнаго отъ Холохоленскаго Волостного общества крестьянина деревни Черной Грязи Ивана Иванова Шанина, проживающаго въ означенной деревнѣ.

Прошеніе.

Съ Холохоленскаго Волостнаго общества, моихъ довѣрителей, чрезъ волостного старшину, Уѣздная Земская Управа отношеніемъ своимъ отъ 13 Сентября текущаго 1912 г. за № 4585 требуетъ взыскать 1290 руб. 44 коп. въ возвратъ ссуды, выданной въ 1902 году на устройство Холохоленскаго начальнаго училища. Задолженность эта выразилась на 1 Января сего 1912 года. Часть этихъ денегъ съ нѣкоторыхъ селеній волости взыскана и поступила въ уплату всего 1140 р. 36 к. въ 1903 г., 1905, 1906 и 1907 г.г., а остальная сумма съ наросшими %% остается непополненной. Послѣ этой уплаты зданіе Холохоленскаго училища волостнымъ обществомъ моихъ довѣрителей передано въ собственность Уѣзднаго Земства и передача зданія обусловливалась тѣмъ, что недоплаченная ссудная сумма, съ общества уже требована не будетъ, между тѣмъ, какъ она требуется, въ виду изложеннаго я отъ лица моихъ довѣрителей Холохоленскаго волостнаго общества ходатайствую передъ Вашимъ Высокородіемъ настоящее прошеніе мое доложить очередному уѣздному Земскому Собранію, передъ которымъ и ходатайствую, не найдетъ ли оно возможнымъ требуемую сумму въ возвратъ ссуды въ размѣрѣ 1290 р. 44 коп. сложить съ общества моихъ довѣрителей. Приговоръ отъ 8 Октября 1912 г. объ уполномочіи меня на возбужденіе такого ходатайства при семъ прилагаю. Уполномоченный Иванъ Ивановъ Шанинъ. Октября 9-го дня 1912 года.

Приговоръ.

1912 г. Октября 8-го дня. Мы нижеподписавшіеся Тверской губерніи, Вышневолоцкаго уѣзда, Холохоленской волости должностныя лица Волостного и сельскаго управленій, составляющія по 86 ст. общ. пол. о кр. изд. 1902 г. волостной сходъ и исчислены въ 180 ст. того же полож., а именно: волостной старшина, сельскія старосты, волостные судьи, равно и выборные десятидворные. бывъ сего числа на волостномъ сходѣ разрѣшенномъ по распоряженію господина земскаго начальника 5 участка Вышневолоцкаго уѣзда предписаніемъ на рапортѣ Волостного Старшины отъ 30-го Сентября за № 1528, въ присутствіи волостного старшины Егора Михайлова Смирнова въ числѣ 74 лицъ, имѣющихъ право голоса на волостномъ сходѣ изъ числа 97 всѣхъ членовъ, составляющихъ волостной сходъ, на которомъ по предложенію волостного старшины обсуждали вопросъ объ уплатѣ Вышневолоцкому уѣздному земству 1290 р. 44 коп. въ возвратъ ссуды выданной на постройку Холохоленскаго училища и принимая во вниманіе, что зданіе Холохоленскаго училища нами уступлено уѣздному земству безвозмездно и послѣ уступки его съ нашего общества требуютъ деньги въ возвратъ выданной на постройку его ссуды въ суммѣ 1290 р. 44 коп. Почему мы всѣ единогласно постановили: уполномочить отъ нашего схода крестьянина Черной Грязи Ивана Ивановича Шанина возбудить передъ Вышневолоцкимъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайство о сложеніи взыскиваемой суммы, и что онъ по настоящему дѣлу законно учинитъ мы вѣримъ, спорить и прекословить не будемъ, въ чемъ и составили сей приговоръ.

1912 г. Октября 8 дня настоящій приговоръ въ книгу приговоровъ волостного схода за текущій 1912 г. подъ № 6 записанъ, въ чемъ Холохоленское волостное правленіе и удостовѣряетъ подписомъ и приложеніемъ печати.

Докладъ № 98-й.

По ходатайству бывшаго содержателя Дворищенской земской конной ст. В. М. Уткина, о назначеніи ему пособія за долголѣтнюю службу.

Бывшій содержатель Дворищенской земской конной станціи В. М. Уткинъ, прошеніями отъ 14 Января и 7 Марта сего года ходатайствуетъ о назначеніи ему единовременнаго пособія за долголѣтнюю и безпорочную службу въ теченіи около 50 лѣтъ.

Докладывая о вышеизложенномъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа съ своей стороны полагала бы ходатайство В. М. Уткина отклонить.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Стоечника Дворищенской земской станціи Василья Михайлова Уткина.

Прошеніе.

Состоя на службѣ въ Вышневолоцкомъ земствѣ въ качествѣ земскаго стоечника около 50 лѣтъ, я въ настоящее время по своей естественной слабости, имѣя уже около 72 лѣтъ, не въ силахъ исправлять указанную должность, передалъ ее на своего сына Ивана Васильева Уткина, которой уже и завѣдуетъ самолично, за все время моей долголѣтней службы земству, я ни разу не былъ ни подъ какимъ замѣчаніемъ и не имѣлъ несчастья платить за таковыя штрафовъ.

Въ виду вышеизложеннаго имѣю честь покорнѣйше просить Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу о назначеніи мнѣ единовременной пенсіи, съ подобной просьбой я обращался въ губери-

скую Управу, а та отвѣтила мнѣ на дняхъ, что я служу Вышневолоцкому земству, къ которому и слѣдуетъ обращаться.

О распоряженіяхъ Управы послѣдующихъ по поводу сего почтительнѣйше прошу Управу отвѣтить мнѣ чрезъ Парьевское Волостное Правленіе по мѣсту моего жительства въ дер. Дворищахъ.

1912 г. Марта 5 дня къ сему стоечникъ Дворищенской земской станціи Вышневолоцкаго земства крест. дер. Дворищъ Парьевской волости Василій Михайловъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Крестьянина Тверской губ. Вышневолоцкаго уѣзда, Парьевской волости, деревни Дворищъ Василья Михайлова Уткина содержателя Дворищенской земской станціи.

Прошеніе.

Сначала положенія содержу Дворищенскую земскую станцію и за все проведенное это время по своей обязанности, никогда никакихъ взысканіямъ даже выговорамъ и замѣчаніямъ и штрафамъ не подвергался. Масса даже перевозилъ на своемъ вѣку, т. е. за мои лѣта службы, высшаго начальства, продолжаю также возить и содержать сказанную станцію и въ настоящее время. Но не могъ ранѣе этого времени обратиться съ ходатайствомъ къ Земской Управѣ. Хотя бы въ незначительномъ количествѣ вознагражденія, по случаю того, что самъ былъ физически здоровъ и надѣялся на будущее, равно и постоянныя услуги для начальства, стараясь болѣе чѣмъ полагается. Теперь же нахожусь въ крайнемъ затруднительномъ и обидномъ положеніи, самъ я состарился, проживаю слишкомъ 70 лѣтъ отъ роду, работать не

могу, хотя и имѣю 2-хъ сыновей, у старшаго сына своя семья, а младшій сынъ Григорій на дѣйствительной военной службѣ въ III Пѣхотномъ Донскомъ Полку. Кормиться нечѣмъ, а потому поясняя вышеизложенное прибѣгаю съ почтительнѣйшей просьбою, осмѣливаюсь покорнѣйше просить Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу исходатайствовать мнѣ за долголѣтнюю службу, какое либо вознагражденіе, на сколько мнѣ извѣстно, что Займищенскій содержатель Иванъ Васильевъ давно уже получилъ. Къ сему прошенію и подписуюсь. Содержатель Дворищенской Земской Станціи Василій Михайловъ.

Докладъ № 100-й.

По ходатайству причта и церковнаго старосты погоста Старопасонскаго объ уступкѣ бывшаго школьнаго зданія.

Причтъ и церковный староста Рождества-Іоанна-Предтеченской церкви, погоста Старопасонскаго, прошеніемъ своимъ, отъ 20-го Іюня сего года за № 48, обратились въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ объ уступкѣ имъ бывшаго школьнаго зданія Старопасонскаго земскаго училища подъ сторожку, такъ какъ имѣющаяся при церкви, пришла въ полную ветхость, или же для открытія отдѣленія общества трезвости и библіотеки читальни.

Представляя вышеозначенное ходатайство на усмотрѣніе земскаго Собранія, Уѣздная Управа, вполнѣ сочувствуя открытію, какъ библіотеки, такъ и отдѣленія общества трезвости, какъ мѣрамъ для духовно-нравственнаго оздоровленія деревни и борьбы съ народнымъ пьянствомъ, тѣмъ не менѣе, имѣя въ виду, что старое зданіе возможно использовать подъ помѣщеніе земскаго фельдшерскаго пункта полагала бы настоящее ходатайство отклонить.

В. П. И.

Тверской Епархіи
Вышневолоцкаго уѣзда.
погоста
Старопасонскаго
священникъ.

Іюня 29-го дня 1912 г.
№ 48.

Поч. ст. Покровское.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Причта и Церковнаго Старосты Рождества Іоанна-Предтеченской церкви погоста Старопасонскаго, Вышневолоцкаго уѣзда Тверской губерніи.

Покорнѣйшее прошеніе.

Зданіе, занимавшееся до настоящаго времени земскою школою въ селѣ Старопасонскомъ, Вышневолоцкаго уѣзда и выстроенное на церковной землѣ по иниціативѣ умершаго нынѣ священника о. Александра Волкова и на средства мѣстныхъ крестьянъ, съ устройствомъ новаго зданія земской школы остается свободнымъ и не занятымъ. Заботясь объ интересахъ нашего приходскаго храма, мы рѣшили просить Вышневолоцкую уѣздную Земскую Управу уступить бывшее школьное зданіе въ пользу бѣднаго храма. Зданіе принесетъ огромную пользу въ цѣляхъ нравственно-религіозныхъ, и въ будущемъ по достиженіи предпринимаемаго нами дѣла въ зданіи, каковое обращено будетъ подъ извѣстное намъ помѣщеніе, мы будемъ благодарны Земской Управѣ за содѣйствіе уступкой помѣщенія. Къ сему прошенію священникъ села Старопасонскаго Вышневолоцкаго уѣзда Николай Воскресенскій, подписался діаконъ Алексѣй Тугариновъ. Церковный староста крест. деревни Заполекъ Григорій Тимофеевъ Голубевъ.

В. П. И.

Тверской Епархіи
Вышневолоцкаго уѣзда.
погоста
Старопасонскаго
священникъ.

Августа 15 дня 1912 г.
№ 59.

Поч. ст. Покровское.

Въ Вышневолоцкую Земскую Управу.

На отношеніе Уѣздной Земской Управы, отъ 31 Іюля сего 1912 года за № 3780, имѣю честь сообщить слѣдующее: зданіе земской школы просимое причтомъ и церковнымъ старостою, если оное будетъ уступлено Управою, то оно можетъ быть продуктивно использовано и оборудовано для цѣли организаціи въ немъ церковной сторожки за ветхостью, которую имѣемъ въ настоящее время, или же открытія отдѣленія общества трезвости и библіотеки читальни; мы причтъ и церковный староста мѣстнаго храма и мѣстные крестьяне убѣдительно просимъ Уѣздную Земскую Управу, уступить намъ это зданіе для вышеуказанныхъ цѣлей. Священникъ Рождества-Іоанна-Предтеченской церкви, села Старопасонскаго Николай Воскресенскій.

Докладъ № 102-й.

По ходатайству редакціи журнала „Земское Дѣло“ о выпискѣ журнала.

Редакція журнала „Земское дѣло“ обратилась въ Уѣздную Управу съ просьбой передать на обсужденіе Земскаго Собранія, прилагаемое при семъ обращеніе редакціи ко всѣмъ Земскимъ Собраніямъ, коимъ она, ссылаясь на недостатокъ средствъ, ходатайствуетъ объ ассигновкѣ на выписку годовыхъ экземпляровъ журнала „Земское дѣло“ за 1912 и 1913 г.г. въ количествѣ 5—10—25 экземпляровъ. По мнѣнію редакціи, расходъ въ 80—160—400 руб. на выписку этого журнала не можетъ считаться нецѣлесообразнымъ, такъ какъ вопросъ касается поддержки

единственнаго земскаго органа, страницы котораго открыты всѣмъ земскимъ дѣятелямъ для дѣлового и безпристрастнаго освѣщенія земскихъ нуждъ, при этомъ редакція полагаетъ, что расходъ, въ указанныхъ размѣрахъ, не можетъ быть обременительнымъ для земства.

Одновременно Редакція признаетъ крайне желательнымъ ассигнованіе Земскимъ Собраніемъ извѣстной суммы (25—50—100 300 руб. и болѣе) на пріобрѣтеніе, черезъ книжный складъ редакціи, книгъ для спеціальной справочной при Управѣ библіотеки, по различнымъ отраслямъ земскаго дѣла.

Уѣздная Управа, представляя все вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, полагала бы ограничиться выпиской одного экземпляра журнала „Земское Дѣло“ для библіотеки Управы, а въ остальномъ ходатайство за недостаткомъ лишнихъ средствъ отклонить.

Редакція Журнала
„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Кабинет. 14.
С.-Петербургъ.

Августъ 1912 года.

Во всѣ Уѣздныя Земскія Управы.

Редакція имѣетъ честь препроводить при семъ обращеніе къ Земскому Собранію и просить управу о благопріятномъ по нему заключеніи, а также объ увѣдомленіи редакціи о состоявшемся по данному вопросу постановленіи Земскаго Собранія. Издатель Д. Протопоповъ. Завѣдующій Редакціей З. Френкель. Секретарь И. Калитѣевскій.

Редакція Журнала
„ЗЕМСКОЕ ДѢЛО“.

Кабинет. 14.
С.-Петербургъ.

Августъ 1912 года.

Во всѣ Уѣздныя Земскія Собранія.

Третій уже годъ отдаетъ журналъ „Земское Дѣло“ свои силы служенію русскому земскому дѣлу.

Начатый въ 1910 г., въ пору наступившаго передъ тѣмъ всесторонняго количественнаго роста земской дѣятельности, жур-

налъ, по мѣрѣ силъ своихъ, удѣлялъ мѣсто разработкѣ наиболѣе важныхъ и неотложныхъ вопросовъ земской жизни, стремясь въ то же время быть практически полезнымъ въ повседневной земской работѣ, дѣлая достояніемъ всѣхъ земствъ опытъ и выработанные пріемы и формы земской дѣятельности отдѣльныхъ уѣздовъ и губерній обширной земской Россіи, освѣщая указаніями спеціалистовъ юридическія и техническія стороны различныхъ отраслей земской работы. Съ этой цѣлью при журналѣ ведутся отдѣлы „Вопросовъ и Отвѣтовъ“ и Сенатской Практики“ и изданы „Календарь земскаго Дѣятеля“ на 1911 и на 1912 г. (Календарь на 1913 г. печатается), Кассаціонная Практика по городскимъ и земскимъ дѣламъ и образцовый каталогъ книгъ для справочныхъ библіотекъ при Земскихъ Управахъ.

Несмотря на трехлѣтнее существованіе, журналъ еще очень далекъ отъ покрытія ежегодныхъ расходовъ по его изданію и это несмотря на всѣ мыслимыя сокращенія расходовъ, не смотря на всяческое сокращеніе предварительно намѣченныхъ размѣровъ журнала, не дающее возможности использовать обильно поступающихъ въ редакцію статей, имѣющихъ зачастую очень важное практическое значеніе для всѣхъ земствъ.

Причина этого явленія, столь тягостнаго для журнала служащаго единственнымъ общеземскимъ органомъ печати (а созданіе такого органа было всегдашней завѣтной мечтой лучшихъ земствъ), заключается въ томъ, что хотя журналъ и выписывается почти всѣми Земствами, но сравнительно немногими въ количествѣ болѣе одного годового экземпляра. Между тѣмъ, въ каждомъ земствѣ есть много служащихъ, людей интеллигентныхъ, для которыхъ журналъ, посвященный разработкѣ не только основныхъ земскихъ вопросовъ, но и практически освѣщающій всѣ отрасли земской дѣятельности, является постояннымъ стимуломъ для углубленія въ свою спеціальность, для улучшенія земской работы и къ большему напряженію силъ, безъ чего не можетъ правильно идти сложное земское дѣло. Затѣмъ Земства содержатъ теперь много библіотекъ, книгами изъ которыхъ пользуются

мѣстная интеллигенція, земскіе избиратели, земскіе учителя, фельдшера и другія лица. Ясно, что само Земство непосредственно заинтересовано въ содѣйствіи болѣе сознательному отношенію къ дѣлу и пониманію земскихъ задачъ со стороны населенія. Поэтому выписка земствами по нѣсколько экземпляровъ журнала для земскихъ учрежденій (участковыхъ агрономовъ, земскихъ больницъ, библіотекъ), была бы несомнѣнно полезна для самой земской работы.

Въ силу сказаннаго, редакціи обращается къ Земскому Собранію съ просьбой ассигновать извѣстную сумму на выписку годовыхъ экземпляровъ журнала „Земское Дѣло“ за 1912 и на 1913 г. въ количествѣ 5—10—25 экземпляровъ. Казалось бы, что расходъ въ 80—160—400 руб. на выписку за два года 5—10—25 комплектовъ „Земскаго Дѣла“ на уѣздъ, не можетъ считаться нецѣлесообразнымъ, разъ вопросъ касается поддержки единственнаго общеземскаго органа, на созданіе и веденіе котораго положено много силъ и средствъ земскихъ людей и земскихъ работниковъ, и страницы котораго открыты всѣмъ земскимъ дѣятелямъ для дѣлового и безпристрастнаго освѣщенія земскихъ нуждъ. Въ то же время этотъ расходъ не можетъ быть и особенно обременительнымъ для земскихъ бюджетовъ, при нынѣшнихъ ихъ размѣрахъ.

Независимо отъ того, крайне желательно было бы ассигнованіе Земскими Собраніями извѣстной суммы (25, 50, 100 и 300 р. и болѣе) на пріобрѣтеніе, черезъ книжный складъ редакціи, книгъ для спеціальныхъ справочныхъ при управахъ библіотекъ, по различнымъ отраслямъ земскаго дѣла. Издатель Д. Протопоповъ. Завѣдующій редакціей: З. Френкель. Секретарь И. Калитѣевскій.

Докладъ № 103-й.

По ходатайству Управленія Николаевской желѣзной дороги объ освобожденіи отъ уплаты земскаго сбора съ построекъ жел. дор. служащихъ.

Управленіе Николаевской желѣзной дороги, отношеніемъ отъ 14-го Апрѣля сего года за № 7967, обратилось въ Уѣздную Управу съ ходатайствомъ объ освобожденіи отъ уплаты земскаго сбора и въ крайнемъ случаѣ, объ уменьшеніи этого сбора съ недвижимыхъ имуществъ принадлежащихъ состоящимъ на службѣ желѣзной дороги лицамъ, такъ какъ, по мнѣнію Управленія желѣзной дороги, эти служащіе находятся въ совершенно иныхъ условіяхъ, по сравненію съ частными не служащими на желѣзной дорогѣ лицами.

Всѣ желѣзныя дороги имѣютъ свои школы, больницы и т. п. и самостоятельно и за свой счетъ осуществляютъ всѣ тѣ культурныя задачи, для выполненія коихъ установлены и взимаются мѣстные сборы.

Уѣздная Управа, представляя вышеозначенное ходатайство Управленія Николаевской желѣзной дороги на усмотрѣніе Земскаго Собранія и принимая во вниманіе, что желѣзнодорожные служащіе, за малымъ исключеніемъ, пользуются наравнѣ съ прочими плательщиками учрежденіями земства, полагала бы ходатайство отклонить.

М. П. С.

УПРАВЛЕНІЕ
НИКОЛАЕВСКОЙ
КАЗЕННОЙ
Желѣзной дороги.

ЮРИСКОНСУЛЬСТВО.

14—17 Апрѣля 1912 г.

№ 7967.

С.-Петербургъ, Фонтанка № 19, кв. 5. Д. Юр. №

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Желѣзнодорожные служащіе, имѣющіе собственныя жилыя постройки главнымъ образомъ около станцій желѣзной дороги, устраиваютъ таковыя исключительно для собственнаго проживанія и устройство ихъ въ большинствѣ случаевъ обусловливается затратой на покупку земли и возведеніе построекъ денежныхъ

средствъ, скопленныхъ бережливостью въ теченіе многихъ лѣтъ службы изъ получаемаго жалованья или путемъ ссуды, погашеніе коей изъ скудныхъ личныхъ средствъ, да еще при семейномъ положеніи, ложится тяжелымъ бременемъ на бюджетъ служащаго, почему уплата земскаго сбора, коимъ облагаются и при этомъ въ довольно высокомъ размѣрѣ вышеуказанныя постройки, для желѣзнодорожныхъ служащихъ является весьма обременительной.

Взиманіе земскаго сбора съ желѣзнодорожныхъ служащихъ, имѣющихъ свою недвижимую собственность, по существу представляется несправедливымъ, такъ какъ желѣзнодорожные служащіе находятся въ совершенно иныхъ условіяхъ, нежели лица, неслужащія на желѣзныхъ дорогахъ. Послѣднія имѣютъ свои школы, больницы и т. п. и самостоятельно и за свой счетъ осуществляютъ всѣ культурныя задачи, для выполненія коихъ установлены и взимаются мѣстные сборы, при чемъ желѣзнодорожные служащіе и члены ихъ семействъ пользующіеся школами, больницами и другими учрежденіями на желѣзныхъ дорогахъ, совершенно не пользуются земскими учрежденіями подобнаго рода, почему и взиманіе съ нихъ земскаго сбора, хотя бы на нужды народнаго образованія, на врачебную и ветеринарную часть, на общественное призрѣніе и т. п. является несправедливымъ, такъ какъ услугами этого рода желѣзнодорожные служащіе пользуются за счетъ желѣзныхъ дорогъ, а не земствъ.

Въ виду исключительныхъ условій, въ которыхъ находятся желѣзнодорожные служащіе и принимая во вниманіе, что желѣзныя дороги по отношенію къ своимъ служащимъ осуществляютъ тѣ же культурныя задачи, для выполненія коихъ установлены и взимаются мѣстные земскіе сборы, почему желѣзнодорожные служащіе, не пользующіеся земскими учрежденіями, казалось бы, не должны принимать и участія въ расходахъ на такія земскія устройства, которыми они, какъ желѣзнодорожные служащіе, и не пользуются, я полагаю, что желѣзнодорожные служащіе по справедливости должны быть освобождены отъ уплаты мѣстныхъ земскихъ сборовъ, почему прошу Вышневолоцкую Земскую Уп-

раву не отказать войти въ обсужденіе настоящаго вопроса и освободить желѣзнодорожныхъ служащихъ отъ уплаты земскаго сбора, при чемъ если бы Вышневолоцкая Уѣздная Земская Управа не признала возможнымъ освободить служащихъ Управленія ввѣренной мнѣ дороги вообще отъ уплаты земскаго сбора, то я прошу Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу не отказать хотя бы въ уменьшеніи размѣра этого сбора, взимаемаго со служащихъ Управленія ввѣренной мнѣ дороги, освободивъ ихъ отъ уплаты той части сбора, которая предназначается на медицинскую и ветеринарную часть, на содержаніе школъ и на общественное призрѣніе, каковая льгота въ отношеніи желѣзнодорожныхъ служащихъ безусловно можетъ быть допущена, такъ какъ служащіе Управленія ввѣренной мнѣ дороги и члены ихъ семьи во всякомъ случаѣ пользуются школами, медицинской помощью, больницами исключительно за счетъ Управленія ввѣренной мнѣ дороги, а не земскихъ учрежденій. Начальникъ дороги Инженеръ NN. Юрисконсультъ NN. Агентъ по отчужденію земель NN.

Докладъ № 105-й.

О сѣверномъ Меліораціонномъ Съѣздѣ.

Южно-русское меліораціонное Бюро, отношеніемъ отъ 10 Октября сего года за № 404, обратилось въ Уѣздную Управу съ предложеніемъ не признаетъ ли она въ своихъ интересахъ принять участіе въ организаціи Сѣвернаго Меліораціоннаго Съѣзда въ г. Москвѣ въ 1913 г. Одновременно бюро проситъ увѣдомить:

1) Признаетъ ли Управа цѣлесообразнымъ и своевременнымъ созывъ Сѣвернаго Меліораціоннаго Съѣзда и согласна ли она принять участіе въ его организаціи.

2) Въ случаѣ положительнаго отвѣта представляется крайне желательнымъ, чтобы Управа уполномочила лицо для дальнѣйшихъ сношеній и переписки, а также увѣдомила бы какія учрежденія и лица являются заинтересованными этими съѣздами, дабы

имъ нынѣ же переслать проектъ Съѣзда и соотвѣтственныя приглашенія.

3) Какія по преимуществу вопросы должны были бы быть представлены со стороны Уѣздной Земской Управы.

4) Если Уѣздная Управа раздѣляетъ предположенія о Съѣздѣ, то не найдетъ она возможнымъ также оказать матеріальное содѣйствіе ассигнованіемъ нѣкоторой суммы на печатаніе трудовъ Съѣзда.

Изъ приложеннаго проекта положенія Сѣвернаго Меліораціоннаго Съѣзда видно, что для полученія права участія въ Съѣздѣ необходимо внести членскій взносъ въ размѣрѣ пяти рублей.

Желая знать мнѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа представляетъ на его заключеніе настоящій докладъ и, въ случаѣ признанія участія Вышневолоцкаго земства въ работахъ Съѣзда желательнымъ, разрѣшить Управѣ командировать своего представителя.

Южно-Русское
МЕЛІОРАЦІОННОЕ БЮРО
Одесса, Воронцовскій пр. 4.
УПОЛНОМОЧЕННЫЙ КОМИТЕТОМЪ
Южно-Русскихъ
Меліораціонныхъ Съѣздовъ.
Инженеръ
ПУТЕЙ СООБЩЕНІЯ
Б. И. Жервэ.
С.-Петербургъ, Лиговка 3.

1 Октября 1913 г.
№ 404.

Господину Предсѣдателю Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы.

На югѣ Россіи были организованы два Меліораціонныхъ Съѣзда въ Одессѣ и въ Кіевѣ въ 1909 и 1913 годахъ, о подробностяхъ этихъ организацій можно ознакомиться изъ прилагаемаго при семъ проекта Сѣвернаго Меліораціоннаго Съѣзда.

На Кіевскомъ Съѣздѣ была между прочимъ установлена необходимость районныхъ съѣздовъ и въ первую очередь съѣздовъ: Московскаго, Саратовскаго и Екатеринодарскаго. Организація послѣднихъ двухъ уже находится въ ходу и въ настоящее время я, въ качествѣ орга-

низатора Меліораціонныхъ Съѣздовъ, имѣю честь обратиться съ предложеніемъ въ Уѣздную Земскую Управу не признаетъ ли она въ своихъ интересахъ принять участіе въ организаціи Сѣвернаго Меліораціоннаго Съѣзда въ г. Москвѣ въ 1913 г.

Программа этого съѣзда и подробности изложены во 2-й части прилагаемаго проекта.

Практика предыдущихъ съѣздовъ установила порядокъ, по которому уѣздными управами вносится по сему вопросу докладъ въ ближайшее Уѣздное Земское Собраніе.

Доводя до свѣдѣнія Управы о вышеизложенномъ, я въ качествѣ уполномоченнаго Комитетомъ Южно-Русскихъ Меліораціонныхъ Съѣздовъ по организаціи районныхъ съѣздовъ, имѣю честь просить увѣдомить меня.

1) Признаетъ ли Земская Управа цѣлесообразнымъ и своевременнымъ созывъ Сѣвернаго Меліораціоннаго Съѣзда и согласна ли она принять участіе въ его организаціи.

2) Въ случаѣ положительнаго отвѣта представляется крайне желательнымъ, чтобы Управа уполномочила лицо для дальнѣйшихъ сношеній и переписки, а также увѣдомила бы какія учрежденія и лица являются заинтересованными этими съѣздами, дабы имъ нынѣ же переслать проектъ съѣзда и соотвѣтственныя приглашенія.

3) Какія по преимуществу вопросы должны были бы быть представлены со стороны Уѣздной Земской Управы.

4) Если Уѣздная Земская Управа раздѣляетъ предположенія о съѣздѣ, то не найдетъ ли она возможнымъ также оказать матеріальное содѣйствіе ассигнованіемъ нѣкоторой суммы на печатаніе трудовъ Съѣзда.

Центральное бюро по созыву съѣзда будетъ въ Москвѣ, а пока до 1 Января покорнѣйше прошу переписку адресовать на мое имя—С.-Петербургъ, Лиговка 3.

Уполномоченный Комитетомъ Южно-Русскихъ Меліораціонныхъ Съѣздовъ, Инженеръ В. Жерве.

Докладъ № 134-й.

По ходатайству Вышневолоцкаго Отдѣла Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства о пособіи.

Вышневолоцкій Отдѣлъ **Императорскаго** Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства, отношеніемъ, отъ 9 Ноября 1912 г., за № 6, обратился въ Уѣздную Управу съ просьбой о возбужденіи передъ Уѣзднымъ Земскимъ Собраніемъ ходатайства о выдачѣ ему какого либо пособія на устройство предполагаемой весною будущаго года, въ г. Вышнемъ-Волочкѣ выставки птицеводства.

Уѣздная Управа, представляя вышеозначенное ходатайство Отдѣла на усмотрѣніе Земскаго Собранія, съ своей стороны полагала-бы выдать Отдѣлу птицеводства, въ единовременное пособіе изъ § 13 смѣты расходовъ 100 руб.

Вышневолоцкій Отдѣлъ
Императорскаго
Россійскаго Общества
Сельско-Хозяйственнаго
Птицеводства.

9-го Ноября 1912 года
№ 6.

Адресъ: г. Вышній-Волочекъ, Тверской губерніи, стекольный заводъ С. М. Наставина.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Вышневолоцкимъ Отдѣломъ **Императорскаго** Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства предположено устроить въ г. Вышнемъ-Волочкѣ весною будущаго года выставку птицеводства. Громадное значеніе этихъ выставокъ, устраиваемыхъ въ цѣляхъ развитія и улучшенія птицеводства давно уже извѣстно и излишне было бы приводить какія либо доказательства цѣлесообразности ихъ устройства.

Но вступая еще въ 1-й годъ своего существованія мѣстный Отдѣлъ Общества для осуществленія своего задуманнаго плана не имѣетъ въ своемъ распоряженіи достаточныхъ средствъ. Поэтому и обращается къ Земской Управѣ съ покорнѣйшей просьбой

придти ему въ этомъ дѣлѣ на помощь ассигнованіемъ какой либо субсидіи, хотя бы въ скромномъ размѣрѣ, о чемъ и проситъ доложить нынѣшнему Земскому Собранію.

При этомъ Отдѣлъ считаетъ не лишнимъ напомнить, что въ 1909 году Уѣздная Земская Управа, помѣстивъ въ № 5 своего органа сельско-хозяйственнаго посредническаго листка статью „О птицеводствѣ“ и изложивъ въ ней свой взглядъ на необходимость поднятія мѣстнаго птицеводства путемъ устройства выставокъ, дополнило, что „если бы изъ Вышневолоцкихъ землевладѣльцевъ и крестьянъ, а также жителей г. Вышняго-Волочка нашлись бы заинтересованные въ устройствѣ выставки въ цѣляхъ развитія птицеводства и сообщили бы письменно, то Земская Управа могла бы принять на себя хлопоты по ея устройству, принявъ сопряженные съ этимъ расходы“.

Поэтому Отдѣлъ надѣется, что едва ли, съ того времени, Земская Управа измѣнила на это свой взглядъ, а потому проситъ поддержать предъ Земскимъ Собраніемъ настоящее ходатайство Отдѣла. При семъ прилагается № 5 упомянутаго земскаго сельско-хозяйственнаго листка. Предсѣдатель Совѣта Отдѣла С. Наставинъ. Секретарь А. Березинъ.

Докладъ № 119-й.

О кустарной выставкѣ.

Отдѣлъ сельской экономіи и сельско-хозяйственной статистики Главнаго Управленія Землеустройства и земледѣлія, отношеніемъ отъ 23 Декабря 1911 г. за № 13885, обратился въ Уѣздную Управу съ предложеніемъ принять участіе во 2-й Всероссійской кустарно-промышленной выставкѣ, предположенной къ открытію въ г. С.-Петербургѣ, въ Апрѣлѣ будущаго 1913 г. Имѣя въ своемъ распоряженіи учебную кустарную мастерскую и принимая во вниманіе существованіе въ уѣздѣ кустарныхъ промысловъ, гончарнаго и колесно-бондарнаго, Уѣздная Управа отвѣтила со-

гласіемъ, предполагая выставить издѣлія собственной мастерской и образцы издѣлій мѣстныхъ кустарей. Потребный для этого незначительный расходъ, по отправкѣ въ оба конца издѣлій, можетъ окупиться продажей выставленныхъ предметовъ, а ознакомленіе публики съ образцами, несомнѣнно отразится на увеличеніи числа заказовъ и оборотовъ средствъ мастерской.

Поэтому представляя настоящій докладъ на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа проситъ распоряженіе ея о принятіи участія въ кустарной выставкѣ утвердить и разрѣшить произвести необходимый для этой цѣли расходъ въ суммѣ 200—300 руб. за счетъ § XIII смѣты будущаго 1913 г.

Главное Управленіе
ЗЕМЛЕУСТРОЙСТВА
и
ЗЕМЛЕДѢЛІЯ.

ОТДѢЛЪ
Сельской Экономіи
и
Сельско-Хозяйственной
СТАТИСТИКИ

Дѣлопроизводство 2-е.

23-го Декабря 1911 г.
№ 13885.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Объ устройствѣ всероссійской кустарной промышленной выставки въ с. Петербургѣ въ 1913 году.

Государь Императоръ, въ 3-й день сего Декабря, по всеподданнѣйшему докладу Главноуправляющаго Землеустройствомъ и Земледѣліемъ, **Высочайше** соизволилъ на устройство въ С.-Петербургѣ въ Апрѣлѣ 1913 года, подъ **Августѣйшимъ** покровительствомъ **Ея Императорскаго Величества Государыни Императрицы Александры Феодоровны**, Второй Всероссійской Кустарно-промышленной выставки.

Въ виду этого Отдѣлъ Сельской Экономіи и Сельско-хозяйственной Статистики считаетъ долгомъ обратиться къ управѣ съ покорнѣйшею просьбою войти въ обсужденіе вопроса объ участіи Вышневолоцкаго уѣзднаго земства въ предстоящей выставкѣ и о приступѣ къ заблаговременной подготовкѣ экспонатовъ, которые

могли бы дать возможно полное представленіе о современномъ положеніи кустарной промышленности въ Вышневолоцкомъ уѣздѣ.

Предположенія по этому предмету Отдѣлъ Сельской Экономіи и сельско-хозяйственной Статистики покорнѣйше проситъ Управу сообщить ему по возможности въ непродолжительномъ времени. Программа и правила выставки будутъ разосланы особо. Членъ Совѣта Главноуправляющаго А. Терне. Старшій Дѣлопроизводитель И. Ямпольскій.

ВЫШНЕВОЛОЦКАЯ
УѢЗДНАЯ
Земская Управа.

17 Сентября 1912 г.
№ 4684.

Г. Вышній-Волочекъ,
Тверской губ.

Въ Организаціонный Комитетъ Второй Всероссійской Кустарной Выставки С.-Петербургъ.

Препровождая при семъ заявленіе о желаніи участвовать на Второй Всероссійской Кустарной Выставкѣ въ 1913 году въ С.-Петербургѣ, Уѣздная Управа сообщаетъ Вамъ, что она выставляетъ въ качествѣ экспоната издѣлія Вышневолоцкой Березкинской учебно-ремесленной мастерской и работы по кустарному производству.

Заявленіе.

(Званіе, имя, отчество и фамилія экспонента или наименованіе экспонирующаго учрежденія).

Вышневолоцкая Уѣздная Земская Управа (Тверской губерніи).

О желаніи участвовать на второй Всероссійской кустарной выставкѣ 1913 г. въ С.-Петербургѣ.

ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.
1) Какого рода предметы будутъ выставлены и въ какомъ, примѣрно количествѣ (числомъ, вѣсомъ или мѣрою).	Кабинетъ, состоящій изъ 10 предметовъ и разныя работы по кустарному ремеслу.
2) Какое необходимо пространство по полу или по стѣнѣ, въ длину, ширину и высоту.	По полу: въ длину 15 1/2 арш. въ ширину 1 арш. 6 вер. По стѣнѣ въ ширину 15 1/2 арш. въ высоту 3 аршина.
3) Желаетъ ли экспонентъ устроить за свой счетъ особое убранство отведеннаго ему мѣста и особое помѣщеніе для выставляемыхъ имъ издѣлій (кіосковъ, витринъ, шкафовъ и проч.).	
4) Адресъ экспонента, съ обозначеніемъ губерніи или области уѣзда, города, волости, селенія	Г. Вышній-Волочекъ Тверской губерніи.

ВОПРОСЫ.	ОТВѢТЫ.
и ближайшей къ селенію почтовой станціи.	
Подпись представителя учрежденія или лица, желающаго участвовать на выставкѣ.	

Заявленіе это надлежитъ доставить, лично или почтою, не позднѣе 15 Сентября 1912 г., въ С.-Петербургъ, въ Организаціонный Комитетъ Второй Всероссійской Кустарной Выставки. Маріинская пл., 2.

Экспоненты, желающіе выставить издѣлія въ отдѣльныхъ помѣщеніяхъ кіоскахъ, шкафахъ, витринахъ и т. п. или же съ особымъ убранствомъ, дѣлаютъ это на свой счетъ (ст. 15 Правилъ для экспонентовъ).

Докладъ № 120-й.

Объ участіи въ общеземской выставкѣ.

Тверское Губернское Земское Собраніе постановило принять участіе въ предполагаемой къ устройству въ 1914 году Всероссійской Общеземской выставкѣ въ ознаменованіе 50 лѣтія земскихъ учрежденій.

Выставка эта, по предположеніямъ, должна представить полную картину дѣятельности земства за 50 лѣтъ, обнимая собою всѣ отрасли земскаго хозяйства. Согласно соображеніямъ Тверской Губернской Управы о подготовкѣ къ юбилейной выставкѣ, распредѣленіе работъ между губернскимъ и уѣздными земствами

въ общихъ чертахъ таково: Губернская Земская Управа, помимо экспонатовъ по учрежденіямъ губернскаго земства, принимаетъ на себя статистическую разработку данныхъ, какъ о современномъ положеніи земскаго дѣла, такъ и объ его историческомъ развитіи для всей губерніи и заготовляетъ на основаніи этого матеріала соотвѣтственные экспонаты. Уѣздныя земства оказываютъ содѣйствіе губернской управѣ присылкой всякаго рода матеріаловъ, принимаетъ на себя составленіе разныхъ коллекцій, фотографій, плановъ и вообще болѣе детальныхъ экспонатовъ, касающихся, какъ дѣятельности своего земства въ цѣломъ, такъ и по отдѣльнымъ учрежденіямъ Уѣздныя Земства принимаютъ на себя также подборъ по опредѣленной программѣ матеріаловъ по исторіи той или иной отрасли земскаго хозяйства и составленіе къ нему объяснительнаго текста.

Въ случаѣ если какое либо изъ уѣздныхъ земствъ пожелаетъ принять самостоятельное участіе на предстоящей выставкѣ, желательно доставленіе имъ отдѣльныхъ экспонатовъ и для общегубернскаго отдѣла, по установленной для этого минимальной программѣ.

Полагая, что самостоятельное участіе въ предстоящей въ 1914 году выставкѣ врядъ ли по силамъ одному уѣздному земству и не представляется даже съ цѣлью полноты картины желательнымъ, Уѣздная Управа полагала бы принять участіе въ общегубернской организаціи, ограничивъ свою дѣятельность доставленіемъ Губернскому Земству необходимыхъ матеріаловъ и экспонатовъ для выставки. Представляя вопросъ объ участіи уѣзднаго земства въ общеземской выставкѣ на усмотрѣніе земскаго собранія и имѣя въ виду необходимость нѣкоторыхъ, сопряженныхъ съ собираніемъ статистическаго матеріала, расходовъ, Уѣздная Управа, въ случаѣ согласія, покорнѣйше проситъ разрѣшенія произвести на этотъ предметъ расходъ до 600 руб. съ отнесеніемъ на § XIII смѣты.

ТВЕРСКАЯ
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа

17 Апрѣля 1912 г.
№ 2209.

Г. Тверь.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу

Во исполненіе постановленія совѣщанія Губернской Управы съ предсѣдателями уѣздныхъ земскихъ управъ Тверской губерніи, признавшаго чрезвычайно желательнымъ обмѣнъ между отдѣльными земствами свѣдѣніями о ходѣ подготовительныхъ работъ къ выставкѣ, Тверская Губернская Земская Управа препровождаетъ принятыя этимъ совѣщаніемъ соображенія о подготовкѣ къ выставкѣ и проситъ не отказать въ присылкѣ таковыхъ по своему уѣзду. Предсѣдатель Управы В. Гаслеръ. Секретарь N.

Соображенія Тверской Губернской Земской Управы о подготовкѣ къ Юбилейной земской выставкѣ.

1) Распредѣленіе работъ по подготовкѣ къ выставкѣ между губернскимъ земствомъ и уѣздными.

1) Подготовка къ Всероссійской земской выставкѣ 1914 г. экспонатовъ, рисующихъ положеніе земскаго хозяйства въ губерніи, является общимъ дѣломъ для земствъ губернскаго и уѣздныхъ. Только совмѣстными планомѣрно объединенными работами можно обезпечить полученіе данныхъ, достаточно полно и всесторонне рисующихъ какъ современное положеніе дѣла, такъ и его постепенное развитіе.

2) Предварительное принципіальное распредѣленіе работъ по подготовкѣ экспонатовъ къ выставкѣ между земствами губернскимъ и уѣздными устанавливается на совѣщаніи губернской управы съ предсѣдателями, уѣздныхъ управъ, дальнѣйшее же въ спеціальномъ выставочномъ совѣщаніи, въ составъ котораго входятъ представители губернскаго земства и уѣздныхъ.

3) Въ случаѣ, если то или иное уѣздное земство пожелаетъ принять самостоятельное участіе на предстоящей выставкѣ, нужно признать желательнымъ доставленіе имъ отдѣльныхъ экспонатовъ и для обще-губернскаго отдѣла по установленной для этого минимальной программѣ.

4) Распредѣленіе работъ между губернскимъ и уѣздными земствами въ общихъ чертахъ можетъ быть установлено въ слѣдующемъ видѣ:

а) Губернская земская управа, помимо экспонатовъ по учрежденіямъ губернскаго земства, принимаетъ на себя статистическую разработку данныхъ, какъ и современномъ положеніи земскаго дѣла, такъ и объ его историческомъ развитіи для всей губерніи и заготовляетъ на основаніи этого матеріала соотвѣтственные экспонаты.

б) Уѣздныя земства—1) оказываютъ содѣйствіе губернской Управѣ присылкой всякаго рода матеріаловъ, 2) принимаютъ на себя составленіе разныхъ коллекцій, фотографій, плановъ и вообще болѣе детальныхъ экспонатовъ, какъ касающихся дѣятельности своего земства въ цѣломъ, такъ и по отдѣльнымъ учрежденіямъ, 3) Если это будетъ признано желательнымъ на губернскомъ совѣщаніи, выполняютъ каждое въ своемъ уѣздѣ по общей для губерніи программѣ нѣкоторыя спеціальныя изслѣдованія, съ цѣлью выяснить состояніе той или иной отрасли земскаго хозяйства. 4) принимаютъ на себя подборъ по опредѣленной программѣ матеріаловъ по исторіи той или иной отрасли земскаго хозяйства и составленіе къ нему объяснительнаго текста.

5) Экспонаты должны заключать данныя, какъ въ общихъ цифрахъ для всей губерніи, такъ по возможности и отдѣльно для каждаго уѣзда.

2) Губернская организація подготовки экспонатовъ и устройство мѣстной выставки.

1) Руководство работами по подготовкѣ къ выставкѣ должно быть возложено на: а) состоящее при губернской управѣ вы-

ставочное совѣщаніе и б) состоящій подъ предсѣдательствомъ предсѣдателя губернской Управы или одного изъ членовъ управы выставочный Комитетъ.

2) Выставочное совѣщаніе устанавливаетъ общую программу и планъ работы по подготовкѣ къ выставкѣ и созывается губернской управой для обсужденія и рѣшенія всѣхъ болѣе важныхъ принципіальныхъ вопросовъ, связанныхъ съ устройствомъ выставки.

3) Состоитъ выставочное совѣщаніе изъ губернской управы, губернскихъ гласныхъ, выбранныхъ собраніемъ: Н. Н. Лодыженскаго, П. К. Колзакова и Н: Н. Колокольцова, представителей уѣздныхъ управъ, завѣдующихъ отдѣлами и учрежденіями губернскаго земства, лицъ, которыя въ уѣздахъ ведутъ работы по подготовкѣ къ выставкѣ, и отдѣльныхъ спеціалистовъ, присутствіе которыхъ будетъ предсѣдателемъ совѣщанія признано необходимымъ при обсужденіи тѣхъ или иныхъ спеціальныхъ вопросовъ.

4) Задачей выставочнаго комитета является выясненіе всякихъ спеціальныхъ вопросовъ, объединеніе работъ по подготовкѣ экспонатовъ, поскольку они будутъ изготовляться губернскимъ земствомъ, всякаго рода сношенія, вызываемыя этими работами, и вообще вся исполнительная часть. Въ Комитетѣ также должны сосредоточиваться свѣдѣнія о положеніи дѣла подготовки къ выставкѣ, какъ въ губерніи, такъ и въ центральныхъ выставочныхъ учрежденіяхъ.

5) Выставочный комитетъ состоитъ подъ предсѣдательствомъ Члена Управы изъ секретаря управы и приглашенныхъ ею нѣсколькихъ лицъ изъ числа завѣдующихъ отдѣлами, или работающихъ въ земствѣ. Желательно, чтобы въ числѣ его членовъ находилось по крайней мѣрѣ одно лицо, спеціально занятое работой по выставкѣ.

6) Для исполненія всѣхъ намѣченныхъ для уѣздовъ работъ желательна организація при уѣздныхъ управахъ особыхъ совѣщаній и комитетовъ, подобно учреждаемымъ при губернской

управѣ, и, во всякомъ случаѣ, желательно возложить веденіе дѣла подготовки къ выставѣ въ уѣздахъ на отдѣльныхъ опредѣленныхъ лицъ.

7) Въ виду того значенія, которое несомнѣнно будутъ имѣть экспонаты для ознакомленія съ положеніемъ земскаго дѣла въ губерніи, съ ходомъ его постепеннаго развитія и съ общимъ состояніемъ хозяйственной жизни губерніи, слѣдуетъ признать чрезвычайно желательнымъ, чтобы до отправки ихъ на общеземскую выставку была бы устроена изъ тѣхъ же экспонатовъ мѣстная общегубернская выставка. Всего удобнѣе было бы пріурочить ее ко времени губернскаго земскаго собранія въ декабрѣ 1913 г.

3) Нѣкоторыя пожеланія, связанныя съ общеземской организаціей подготовки къ выставкѣ.

Желательно видѣть со стороны общеземскаго выставочнаго органа самое широкое содѣйствіе земствамъ въ дѣлѣ выработки программъ, установленіи наиболѣе цѣлесообразныхъ, наглядныхъ и дешевыхъ способовъ экспонированія отдѣльныхъ отраслей земскаго дѣла, опредѣленіи типовъ возможно болѣе однородныхъ, какъ по содержанію, такъ и по выполненію таблицъ, діаграммъ и картограммъ, а также и ихъ окраски. Въ этихъ цѣляхъ чрезвычайно важно скорѣйшее учрежденіе особаго центральнаго исполнительнаго комитета (коммиссаріата) выставки, которымъ и могутъ быть разработаны эти вопросы. Къ обязанностямъ этого коммиссаріата должно быть отнесено также освѣдомленіе земствъ о ходѣ дѣла подготовки къ выставкѣ по всей земской Россіи со всѣми проектами и программами, выработанными, какъ отдѣльными земствами, такъ и центральными органами и сообщеніе разнаго рода справокъ и указаній по устройству выставки. Для осуществленія этой стороны дѣла является неотложнымъ изданіе теперь же особыхъ бюллетеней выставки, которые могутъ выходить въ неопредѣленные сроки и разсылаться всѣмъ учрежденіямъ, участвующимъ на выставкѣ, и вообще такъ или иначе заинтересованнымъ въ дѣлѣ подготовки къ ней. До осуществле-

нія этого предположенія представляется чрезвычайно желательнымъ, чтобы отдѣльныя земства возможно чаще сообщали другъ другу о ходѣ въ ихъ подготовительныхъ работъ къ выставкѣ.

Докладъ № 121-й.

О земскомъ съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Московская Губернская Земская Управа, отношеніемъ, отъ 2 Апрѣля сего года за № 1160—458, сообщила Вышневолоцкой уѣздной, что въ теченіи будущаго 1913 года въ г. Москвѣ, состоится земскій съѣздъ по вопросамъ о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій. Изъ приложенныхъ къ отношенію программы и положенія о Съѣздѣ, видно, что Съѣздъ этотъ имѣетъ цѣлью обсужденіе и разработку вопросовъ о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій. Членами Съѣзда могутъ быть представители, кромѣ Губернскихъ, также и уѣздныхъ земствъ по одному отъ каждаго земства. Продолжительность съѣзда не болѣе 7 дней и время созыва назначено немедленно по окончаніи предстоящаго Всероссійскаго кустарнаго Съѣзда. Расходы по устройству съѣзда распредѣляются между принимающими участіе въ съѣздѣ губернскими земствами, уѣздныя же земства никакого расхода въ этомъ случаѣ не несутъ. Уѣздныя Земства тѣхъ губерній, гдѣ губернскія земства участія въ Съѣздѣ не принимаютъ, вносятъ на расходы по съѣзду 40 рублей.

Признавая вопросъ о пріисканіи рынковъ сбыта для кустарныхъ промысловъ существенно важнымъ и озабочиваясь, на основаніи неоднократныхъ пожеланій земскихъ собраній, развитіемъ кустарныхъ промысловъ въ уѣздѣ, Уѣздная Управа признаетъ участіе Вышневолоцкаго земства въ назначенномъ съѣздѣ весьма желательнымъ, а поэтому, представляя разрѣшеніе этого вопроса на усмотрѣніе Земскаго Собранія, считаетъ необходимымъ добавить, что Тверское Губернское Земское Собраніе 8—9 Августа

сего года постановило принять участіе въ названномъ съѣздѣ и въ числѣ имъ избранныхъ представителей состоитъ Предсѣдатель Вышневолоцкой Уѣздной Земской Управы.

МОСКОВСКАЯ
Губернская
Земская Управа.

Апрѣля 2 дня 1912 г.
№ 1150—458.

Тріумфальная-Садовая, соб. домъ.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

При Московской губернской земской управѣ 22—23 Февраля текущаго года состоялось совѣщаніе представителей губернскихъ земствъ по вопросу о созывѣ земскаго Съѣзда по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Въ совѣщаніи приняли участіе представители губернскихъ земствъ:

Московскаго: и. д. предсѣдателя А. Е. Грузиновъ, члены управы: А. В. Выборни, М. А. Нарожницкій и С. К. Родіоновъ.

Владимірскаго: членъ губернской управы В. С. Брюховъ и кустарный техникъ В. Д. Крашенинниковъ.

Казанскаго: гласный губернскаго земства В. Н. Бѣлковичъ и завѣд. отдѣломъ мелкой промышленности Н. С. Теренинъ.

Костромского: членъ губернской земской управы Г. П. Ротастъ и завѣдующій кустарнымъ отдѣломъ В. И. Барыковъ.

Нижегородскаго: помощникъ завѣдующаго кустарнымъ отдѣломъ С. А. Жевайкинъ.

Новгородскаго: предсѣдатель Крестецкой уѣздной управы А. А. Булатовъ.

Пензенскаго: предсѣдатель губернской управы князь Л. Н. Кугушевъ и губернскій агрономъ М. А. Трофимовъ.

Полтавскаго: членъ губернской управы Е. Е. Саранчовъ.

Псковскаго: завѣдующій кустарнымъ отдѣломъ В. В. Кирьяковъ.

Рязанскаго: предсѣдатель губернской управы В. Ф. Эманъ,
Тульскаго: членъ губернской управы И. И. Раевскій и секретарь управы И. К. Гудзь.

И почетный попечитель Кустарнаго Музея Московскаго губернскаго земства С. Т. Морозовъ.

Совѣщаніе по обсужденіи вопроса установило программу Съѣзда и положеніе о немъ; составило проектъ смѣты предстоящихъ по Съѣзду расходовъ и основы распредѣленія ихъ между участвующими земствами и избрало Организаціонное Бюро для подготовительныхъ къ Съѣзду работъ.

Постановленія по указаннымъ вопросамъ приняты совѣщаніемъ въ нижеслѣдующей редакціи.

I. Названіе Съѣзда.

Земскій Съѣздъ по вопросамъ о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

II. Программа Съѣзда.

1) Докладъ Организаціоннаго Бюро о современномъ положеніи дѣла сбыта кустарныхъ издѣлій.

2) Справочное Бюро по торговлѣ земствъ кустарными издѣліями.

3) Выставки торговыхъ образцовъ.

4) Совмѣстная агентура по сбыту кустарныхъ издѣлій (агентства, коммивояжеры, разъѣздные агенты и проч.).

5) Торговая реклама.

6) Общеземскіе склады издѣлій и сырья.

7) Товарообмѣнъ между земскими складами.

8) Устройство общеземскихъ постоянныхъ, передвижныхъ и плавучихъ выставокъ.

9) Желательное содѣйствіе правительства совмѣстной дѣятельности земствъ.

III. Положеніе о съѣздѣ.

Цѣль Съѣзда.

Съѣздъ имѣетъ цѣлью обсужденіе и разработку вопросовъ о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій.

Составъ Съѣзда.

Членами Съѣзда могутъ быть:

а) Представители губернскихъ земствъ въ числѣ не болѣе трехъ отъ каждаго земства, при чемъ одинъ изъ представителей долженъ быть изъ состава Губернской Управы.

б) Представители уѣздныхъ земствъ по одному отъ каждаго земства.

в) Представители постояннаго бюро всероссійскихъ съѣздовъ по кустарной промышленности въ числѣ трехъ.

г) Представители Главнаго Управленія Землеустройства и Земледѣлія и Министерствъ: Финансовъ, Торговли и Промышленности, Путей Сообщенія и Морского, Главныхъ Управленій Интендантскаго, Артиллерійскаго, Инженернаго и Казачьихъ войскъ, по одному отъ каждаго изъ указанныхъ учрежденій.

д) Представители кооперативныхъ и иныхъ общественныхъ организацій, ведущихъ операціи по сбыту кустарныхъ издѣлій по особому приглашенію Организаціоннаго Бюро въ числѣ не болѣе 20, по возможности изъ разныхъ губерній.

е) Лица, могущія быть полезными дѣлу своими спеціальными познаніями по приглашенію Организаціоннаго Бюро въ числѣ не болѣе 10.

Время, продолжительность занятій и мѣсто Съѣзда.

1) Время Съѣзда—Съѣздъ долженъ быть открытъ немедленно по окончаніи предстоящаго Всероссійскаго Кустарнаго Съѣзда. Точно назначаетъ день его открытія Организаціонное Бюро.

2) Продолжительность Съѣзда не болѣе 7 дней.

3) Мѣсто — Москва.

Организація и подготовка Съѣзда.

1) Для приглашенія членовъ Съѣзда, разсмотрѣнія и принятія докладовъ, установленія очереди докладовъ, назначенія времени и мѣста засѣданій и вообще для организаціонной работы учреждается спеціальное Бюро при Московской Губернской Земской Управѣ. Въ составъ его входятъ — 7 лицъ, избранныхъ совѣщаніемъ представителей губернскихъ земствъ, и Московская Губернская Земская Управа.

2) На время Съѣзда Бюро пополняется предсѣдателемъ Съѣзда, товарищами предсѣдателя и секретарями Съѣзда, а также предсѣдателями секцій Съѣзда.

3) Каждому участвующему въ Съѣздѣ, Бюро выдаетъ особый именной билетъ для входа.

4) Съѣздъ открывается предсѣдателемъ Московской Губернской Земской Управы.

5) Съѣздъ избираетъ изъ своего состава предсѣдателя, товарищей предсѣдателя и секретарей.

6) Занятія Съѣзда состоятъ въ обсужденіи докладовъ, сообщеній предложеній своихъ членовъ и принятіи постановленій по вопросамъ, входящимъ въ программу Съѣзда.

7) Съѣздъ можетъ раздѣляться на особыя секціи, заключенія которыхъ считаются постановленіями Съѣзда лишь по утвержденіи ихъ общимъ собраніемъ Съѣзда. Организацію секцій и ихъ число опредѣляетъ Бюро Съѣзда.

8) Съѣздъ постановляетъ рѣшенія простымъ большинствомъ голосовъ.

9) Доклады и труды Съѣзда печатаются подъ редакціей и наблюденіемъ Бюро и разсылаются всѣмъ членамъ Съѣзда и управами земствъ, принимающихъ участіе въ Съѣздѣ.

10) Всѣ собранія и засѣданія Съѣзда должны быть закрытыя, т. е. на нихъ не могутъ быть допускаемы лица, не

принадлежащія къ составу Съѣзда. Въ отношеніи надзора и порядка дѣйствій Съѣздъ подчиняется **Высочайше** утвержденнымъ 4-го Марта 1906 года правиламъ.

11) Доклады должны быть представлены въ Бюро возможно раньше и во всякомъ случаѣ не позже, какъ за $1^1/_2$ мѣсяца до Съѣзда, для ихъ разсмотрѣнія, распредѣленія и напечатанія тѣхъ, которые будутъ приняты Бюро, и по возможности, для предварительной разсылки членамъ Съѣзда.

IV. Проектъ смѣты расходовъ по Съѣзду и способы ихъ покрытія.

1) Печатаніе матеріаловъ по Съѣзду (около 50 печатныхъ листовъ въ 2000 экземпляровъ по 40 р. листъ)	2,000 р.
Наемъ помѣщенія для Съѣзда . . .	1,000—
Содержаніе руководителя разработкой и редактированіемъ анкеты и матеріаловъ къ Съѣзду . .	3,000 —
Оплата стенографистовъ	500—
Разъѣзды и суточныя членовъ Бюро	1,500—
Всего	8,000 р.

2) Съ отдѣльныхъ участниковъ Съѣзда никакихъ членскихъ взносовъ не взимается.

3) Всѣ расходы по Съѣзду распредѣляются поровну между участвующими въ Съѣздѣ губернскими земствами. Такъ какъ выяснилось, что около 20 губернскихъ земствъ выразили желаніе принять участіе на Съѣздѣ, то приблизительная сумма, которая должна быть ассигнована каждымъ изъ нихъ, устанавливается въ размѣрѣ около 400 руб. Окончательно распредѣленіе расходовъ производится по заключеніи всѣхъ работъ по Съѣзду: излишекъ указанной суммы возвращается земству, недостатокъ пополняется имъ, согласно дѣйствительно произведеннымъ расходамъ.

4) Въ случаѣ участія въ Съѣздѣ губернскаго земства, уѣздныя земства той же губерніи никакого расхода по Съѣзду не

несутъ. Каждое желающее участвовать въ Съѣздѣ уѣздное земство тѣхъ губерній, гдѣ губернское земство участія въ Съѣздѣ не принимаетъ, вноситъ на расходы по Съѣзду 40 рублей.

V. Составъ Организаціоннаго Бюро по подготовкѣ Съѣзда.

Въ составъ Организаціоннаго Бюро включены слѣдующія лица:

1) Предсѣдатель Организаціоннаго Бюро: И. д. предсѣдателя Московской губернской земской управы А. Е. Грузиновъ.

2) Замѣститель предсѣдателя Бюро: членъ Московской губернской земской управы А. В. Выборни.

3) Членъ Владимірской губернской земской управы В. С. Брюховъ.

4) Гласный Казанскаго губернскаго земскаго собранія В. Н. Бѣлькевичъ.

5) Завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ Костромской губернской земской управы В. И. Барыковъ.

6) Предсѣдатель Крестецкой Уѣздной Управы Новгородской губерніи А. А. Булатовъ.

7) Предсѣдатель Пензенской губернской управы князь Л. Н. Кугушевъ.

8) Завѣдующій кустарнымъ отдѣленіемъ Псковскаго губернскаго земства В. В. Кирьяковъ.

9) Членъ Московск. губерн. земск. управы М. А. Нарожницкій

10) „ „ „ „ „ С. К. Родіоновъ.

11) „ „ „ „ „ В. Н. Писаревъ.

12) „ „ „ „ „ М. М. Людоговскій.

13) Почетный попечитель Кустарнаго Музея Московскаго губернскаго земства С. Т. Морозовъ.

Кандидаты:

14) Членъ Полтавской губернской земской управы Е. Е. Саранчовъ.

15) Членъ Тульской губернской земской управы И. И. Раевскій.

16) Секретарь Организаціоннаго Бюро: Завѣдующій кустарнымъ отдѣломъ Московскаго губернскаго земства В. Г. Кранивинъ.

Основною частью программы Съѣзда совѣщаніе признало вопросы о совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій. Для правильнаго ихъ освѣщенія и рѣшенія совѣщаніе, однако, нашло необходимымъ обстоятельный обзоръ современнаго состоянія сбыта. Чтобы, съ одной стороны, обезпечить должную полноту такого обзора, съ другой стороны, чтобы избавить Съѣздъ отъ заслушанія и обсужденія отдѣльныхъ докладовъ на ту же тему, что могло бы отклонить Съѣздъ отъ рѣшенія главныхъ его задачъ, совѣщаніе рѣшило поручить составленіе своднаго доклада Организаціонному Бюро, отдѣльныхъ же докладовъ по указанному вопросу на Съѣздѣ не допускать. Для выполненія возложенной на него задачи Организаціонному Бюро поручено обратиться съ соотвѣтствующей анкетой ко всѣмъ губернскимъ и уѣзднымъ земствамъ съ тѣмъ, чтобы послѣднія переслали свой матеріалъ черезъ подлежащія губернскія управы. Подъ представителями губернскихъ и уѣздныхъ земствъ совѣщаніе понимало тѣхъ лицъ, которыхъ на то уполномочитъ губернское земство, согласно тому порядку, который оно само признаетъ для себя наиболѣе удобнымъ. Совѣщаніе при этомъ отмѣтило, что въ качествѣ представителей отъ земствъ съ обширной дѣятельностью по сбыту желательно было бы видѣть и земскихъ служащихъ, близко и хорошо знакомыхъ съ практической постановкой дѣла.

Въ руководство Организаціонному Бюро при приглашеніи представителей отъ организацій, упомянутыхъ въ пунктѣ до положенія, совѣщаніе выразило пожеланіе, чтобы Бюро въ этомъ случаѣ слѣдовало указаніямъ соотвѣтствующихъ губернскихъ управъ. Время Съѣзда совѣщаніе признало нужнымъ перенести на 1913 г. такъ какъ въ 1912 году предстоятъ выборы земскихъ гласныхъ и выборы въ Государственную Думу, которые займутъ наиболѣе удобное для Съѣзда время. При устройствѣ же его въ 1913 году

признало цѣлесообразнымъ устроить его послѣ Всероссійскаго Кустарнаго Съѣзда, такъ какъ обсужденіе на послѣднемъ ряда общихъ вопросовъ значительно облегчить задачу рѣшенія частныхъ задачъ, предстоящихъ земскому Съѣзду.

Для обезпеченія съѣзда докладами совѣщаніе поручило Бюро просить земскія управы своевременно озаботиться составленіемъ докладовъ по основнымъ вопросамъ Съѣзда, а также принимать для Съѣзда доклады, заслуживающіе этого по своимъ достоинствамъ и отъ отдѣльныхъ лицъ и учрежденій, не состоящихъ членами Съѣзда. Сводный докладъ на основаніи матеріаловъ, собранныхъ анкетой, совѣщаніе поручило Бюро разослать въ земскія управы не позднѣе 1 Января 1913 года.

Доводя до свѣдѣнія земской управы о вышеизложенныхъ постановленіяхъ совѣщанія Московская Губернская Управа, по порученію Организаціоннаго Бюро, имѣетъ честь просить земскую управу: 1) внести на обсужденіе ближайшаго земскаго собранія вопросъ объ участіи на земскомъ Съѣздѣ по совмѣстной дѣятельности земствъ по сбыту кустарныхъ издѣлій; 2) въ случаѣ согласія земскаго собранія принять участіе на Съѣздѣ, избрать своихъ представителей; 3) ассигновать необходимыя средства на расходы по Съѣзду; 4) представить доклады по основнымъ вопросамъ программы Съѣзда и 5) сообщить отвѣты на вопросѣ имѣющей быть въ скоромъ времени разосланной анкеты.

И. д. предсѣдатель управы А. Грузиновъ. Членъ Управы А. Выборни и Завѣдующій Кустарнымъ Отдѣломъ Б. Кранивинъ.

Докладъ № 122-й.

О Общеземскомъ совѣщаніи въ городѣ Харьковѣ.

Харьковская Губернская Земская Управа, отношеніемъ отъ 3 Сентября сего года за № 490, увѣдомила Вышневолоцкую Уѣздную, что въ г. Харьковѣ 5—11 февраля 1913 г. предполагается созвать общеземское совѣщаніе по вопросамъ органи-

зацiи земской статистики народнаго образованiя и для обсужденiя программы и способа выполненiя работъ по народному образованiю къ предстоящему 50 лѣтнему юбилею земскихъ учрежденiй.

Въ зависимости отъ этой намѣченной задачи въ составъ совѣщанiя, въ первую очередь, приглашаются представители губернскихъ и уѣздныхъ земствъ, по одному отъ каждой губернiи и уѣзда; расходы по организацiи совѣщанiя и изданiю его трудовъ предполагается разложить на принявшiя участiе въ совѣщанiи губернскiя земства. Далѣе Харьковская губернская управа проситъ увѣдомить объ отношенiи Вышневолоцкаго земства къ устраиваемому совѣщанiю, выражая при этомъ надежду, что уѣздное земство не откажетъ въ своей поддержкѣ путемъ участiя черезъ своего представителя, въ совѣщанiи.

Принимая во вниманiе постановленiе Уѣзднаго Земскаго собранiя сессiи 1911 года, коимъ было признано необходимымъ ввести учетъ дѣтей школьнаго возраста въ уѣздѣ, Уѣздная Управа, обсуждая указанное отношенiе Харьковской Губернской Управы не могла не отмѣтить важнаго значенiя предполагаемаго совѣщанiя для всей постановки земскаго школьнаго дѣла.

Представляя по этому настоящiй докладъ на усмотрѣнiе земскаго собранiя, Уѣздная Управа покорнѣйше проситъ объ избранiи одного представителя на вышеуказанное совѣщанiе.

З Е М С Т В О
Харьковская
Губернская
Земская Управа.
Отдѣлъ
Народнаго Образованiя.

Сентября 3 дня 1912 г.
№ 490.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Харьковскою Губернскою Земскую Управою былъ представленъ Губернскому Собранiю Чрезвычайной сессiи 30-го Iюня 1912 г. докладъ о созывѣ въ г. Харьковѣ 5—11 Февраля 1913 г. общеземскаго совѣщанiя по вопросамъ организацiи земской статистики народнаго образованiя и,

кромѣ того, для обсужденія программы и способа выполненія работъ по народному образованію къ предстоящему 50-лѣтнему юбилею земскихъ учрежденій. Иниціатива созыва этого совѣщанія принадлежитъ Московскому общеземскому съѣзду, а вопросъ о созывѣ его именно въ Харьковѣ былъ возбужденъ Организаціннымъ бюро общеземскаго съѣзда, въ виду невозможности созвать въ ближайшее время совѣщаніе по статистикѣ народнаго образованія въ Москвѣ.

Предварительно внесенія на обсужденіе Губернскаго Собранія вопроса о созывѣ совѣщанія въ Харьковѣ, Харьковская Губернская Управа обратилась во всѣ другія Губернскія Управы съ просьбою сообщить свое заключеніе относительно присланнаго ею проекта организаціи совѣщанія и программы его работъ, а также сообщить и относительно согласія или несогласія губернскихъ земствъ на участіе въ расходахъ по съѣзду. Къ настоящему времени болѣе 20 губернскихъ земствъ увѣдомили Харьковскую Управу о своемъ желаніи участвовать въ совѣщаніи по статистикѣ. Руководясь полученными отзывами, Харьковская Управа и представила на утвержденіе Губернскаго Собранія проектъ организаціи съѣзда по статистикѣ и его программу (см. стр. 10—12 прилагаемаго доклада).

Принимая во вниманіе, что въ правильной постановкѣ статистики народнаго образованія ближайшимъ образомъ заинтересованы, какъ губернскія земства, такъ и уѣздныя, Губернская Управа въ своемъ проэктѣ положенія о съѣздѣ разрѣшила вопросъ о составѣ съѣзда слѣдующимъ образомъ:

Членами съѣзда состоятъ:

1) Представители губернскихъ земствъ по 1чел. отъ губерніи, избираемые губернскими управами или же собраніями.

2) Представители уѣздныхъ управъ по одному отъ каждаго уѣзда.

3) Представители (по одному) Петербурга, Москвы, Одессы, Кіева и Харькова, по выбору городскихъ думъ или управъ.

4) Организаціонное бюро общеземской юбилейной выставки— въ полномъ его составѣ.

5) Служащіе въ губернскихъ земствахъ въ качествѣ завѣдующихъ секретарей или дѣлопроизводителей отдѣловъ народнаго образованія по 1 человѣку на губернію, по назначенію губернской управы.

Примѣчаніе: Кромѣ лицъ, перечисленныхъ въ п. 5, могутъ быть командируемы губернскими управами также и завѣдующіе статистикой народнаго образованія, если эта должность отдѣлена отъ должности завѣдующаго отдѣломъ народнаго образованія.

6) Народные учителя, по одному на каждую губернію, по выбору губернскихъ земскихъ управъ и съ разрѣшенія мѣстнаго директора народныхъ училищъ.

7) Представители выдающихся просвѣтительныхъ обществъ и спеціалисты по общей статистикѣ и статистикѣ народнаго образованія по приглашенію бюро съѣзда и съ разрѣшенія Харьковскаго губернатора, въ количествѣ 15—20 человѣкъ.

Необходимыя для созыва совѣщанія и печатанія его трудовъ средства должны быть распредѣлены равными долями между губернскими земствами, изъявившими желаніе участвовать на съѣздѣ. По предположеніямъ Губернской управы весь расходъ по организаціи совѣщанія и по изданію его трудовъ, при условіи приглашенія особаго завѣдующаго работами по подготовкѣ съѣзда и редактированію докладовъ и журналовъ, выразится въ суммѣ около 7500 руб. При 40 участвующихъ губернскихъ земствахъ расходъ каждаго изъ нихъ выразился бы въ суммѣ около 200 рублей, при 20—25 земствахъ (предполагаемое число участниковъ) на долю каждаго земства придется около 300 руб. Сумма расхода можетъ быть точно опредѣлена лишь по окончаніи всѣхъ работъ по съѣзду, послѣ чего и должна быть распредѣлена между участниками съѣзда.

Заслушавъ докладъ Управы и составленный ею проектъ положенія объ организаціи и программѣ общеземскаго съѣзда по статистикѣ народнаго образованія, Харьковское Губернское Земское Собраніе приняло слѣдующія постановленія:

1) Согласиться съ предложеніемъ бюро общеземскаго съѣзда объ организаціи при Харьковской губернской земской управѣ съѣзда по земской статистикѣ народнаго образованія.

2) Одобрить прилагаемый къ настоящему докладу проектъ положенія о съѣздѣ и программу съѣзда, дополнивъ программу включеніемъ слѣдующаго вопроса.

„Координированіе статистическихъ работъ, выполняемыхъ губернскими и уѣздными земствами, органами М. Н. Просвѣщенія, епархіальнымъ вѣдомствомъ и другими учрежденіями—въ цѣляхъ одновременности и однородности".

Вопросъ этотъ долженъ быть помѣщенъ въ программѣ послѣ пункта „Отчеты и обслѣдованія по народному образованію Министерства Народнаго Просвѣщенія, другихъ вѣдомствъ, частныхъ обществъ и лицъ".

3) Возбудить ходатайство о разрѣшеніи Харьковскому Губернскому Земству созвать въ г. Харьковѣ съѣздъ по статистикѣ народнаго образованія на основаніяхъ, изложенныхъ въ положеніи о съѣздѣ.

4) Открыть управѣ кредитъ въ суммѣ до 2000 руб. на предварительныя работы по подготовкѣ съѣзда.

5) Поручить управѣ обратиться во всѣ губернскія земства съ предложеніемъ принять участіе въ съѣздѣ по статистикѣ народнаго образованія, организуемомъ Харьковскимъ Губернскимъ земствомъ, и въ расходахъ по его устройству — въ суммѣ около 300 рублей для каждаго губернскаго земства.

Принимая во вниманіе, что статистика народнаго образованія есть необходимое условіе успѣха просвѣтительной дѣятельности земствъ и сбереженія земскихъ средствъ затрачиваемыхъ на народное образованіе (постановленія Московскаго-Общеземскаго съѣзда"), и что правильная постановка ея представляется неотложно-необходимой теперь, въ періодъ введенія всеобщаго обученія и разносторонняго развитія земской просвѣтительной дѣятельности, Управа позволяетъ себѣ выразить надежду, что какъ губернскія и уѣздныя земства, такъ и другія общественныя про-

свѣтительныя организаціи и отдѣльные спеціалисты, не откажутъ въ зависящемъ содѣйствіи успѣху организуемаго Харьковскимъ Губернскимъ Земствомъ совѣщанія по статистикѣ народнаго образованія путемъ участія въ съѣздѣ и представленіемъ соотвѣтствующихъ программѣ докладовъ.

Сообщая объ изложенномъ, Губернская Управа имѣетъ честь просить Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу въ ближайшемъ времени выяснить свое отношеніе къ организаціонному съѣзду, въ связи съ постановленіями Харьковскаго Губернскаго Собранія 30 Іюня сего года и сообщить, предполагаете ли Вы и въ какой именно формѣ принять участіе въ съѣздѣ: путемъ командировки на съѣздъ своего представителя, личнымъ участіемъ, ассигнованіемъ средствъ на расходы по съѣзду (губернскія земства), представленіемъ докладовъ (на какія именно темы).

Представленіе докладовъ необходимо не позже, какъ за 1 1/2 мѣсяца до съѣзда, Губернскою управою возбуждено уже ходатайство о разрѣшеніи созвать съѣздъ съ 5 Февраля 1913 года. Въ виду краткости времени, остающагося до созыва съѣзда, Управа озабочивается теперь же приглашеніемъ секретаря бюро по подготовкѣ этого съѣзда и открытіемъ подготовительныхъ работъ. О дальнѣйшемъ теченіи подготовки къ съѣзду управа освѣдомитъ своевременно.

Приложеніе: Докладъ Харьковской Губернской Управы о созывѣ въ г. Харьковѣ совѣщанія по вопросамъ организаціи земской статистики народнаго образованія. Членъ Управы П. Добросельскій. Дѣлопроизводитель Г. Коркушко.

ЗЕМСТВО.

Харьковская
ГУБЕРНСКАЯ
Земская Управа.

ОТДѢЛЪ
Народнаго Образованія

23 Октября 1912 г.
№ 574.

Къ Общеземскому Съѣзду по статистикѣ Народнаго Образованія.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Въ дополненіе къ отношенію своему отъ 3-го Сентября сего года за № 490, Харьковская Губернская Земская Управа имѣетъ честь сообщить что 8—9 октября сего года при Харьковской Губернской Земской Управѣ состоялось подготовительное совѣщаніе по созыву въ городѣ Харьковѣ Общеземскаго Съѣзда по статистикѣ народнаго образованія, которое приняло слѣдующія постановленія: 1) перенести время созыва съѣзда съ 5 февраля 1913 года на 18 Марта того же года; 2) представителями отъ Уѣздныхъ Земскихъ Управъ на съѣздѣ могутъ быть лишь лица изъ состава выборныхъ гласныхъ; 3) обратиться ко всѣмъ уѣзднымъ и губернскимъ земскимъ управамъ съ анкетою для выясненія способовъ регистраціи и отчетности по народному образованію въ отдѣльныхъ школахъ, библіотекахъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ и для выясненія состоянія статистики народнаго образованія въ уѣздныхъ и губернскихъ земствахъ. Срокъ обратной присылки заполненной анкеты назначенъ на 20 Ноября сего года.; 4) просить уѣздныя и губернскія земства прислать Харьковской Губернской Земской Управѣ свои изданія по школьной и внѣшкольной отчетности и по статистикѣ народнаго образованія, вышедшія за послѣдніе года 1910 и 1911 г.г., и изданія за прежніе годы по основнымъ и дополнительнымъ изслѣдованіямъ, а также просить прислать всѣ формы статистическихъ и отчетныхъ бланковъ.

Необходимость общеземскаго съѣзда по статистикѣ народнаго образованія уже настолько сознана земствами, что Харьковская Гу-

бернская Земская Управа считаетъ излишнимъ приводить всѣ доводы въ его пользу. Управа только позволяетъ себѣ указать на то, что въ настоящее время, когда сумма ежегодныхъ земскихъ затратъ на народное образованіе превышаетъ 43 милліона рублей, отсутствіе правильно организованной статистики народнаго образованія, освѣдомляющей земства о всѣхъ деталяхъ состоянія народнаго образованія, является крупнымъ ущербомъ въ просвѣтительной дѣятельности земствъ. Кромѣ организаціи статистики народнаго образованія, съѣздъ имѣетъ своею задачею также разработать вопросы подготовки земствъ по народному образованію къ предстоящей въ 1915 году юбилейной общеземской выставкѣ. Все сказанное свидѣтельствуетъ о чрезвычайной важности съѣзда, успѣшность работъ котораго всецѣло зависитъ отъ степени сочувствія отзывчивости и активнаго участія земствъ въ подготовительныхъ работахъ по съѣзду вообще и въ составленіи докладовъ для съѣзда въ частности:

Однимъ изъ наиболѣе важныхъ для съѣзда матеріаловъ являются анкетныя данныя о способахъ регистраціи и отчетности въ отдѣльныхъ школахъ, библіотекахъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ и данныя о состояніи статистики народнаго образованія въ уѣздныхъ и губернскихъ земствахъ. Въ виду этого Харьковская Губернская Земская Управа, препровождая при настоящемъ отношеніи анкетный бланокъ, убѣдительно проситъ Вышневолоцкую Уѣздную заполнить его съ возможной тщательностью и отослать въ Харьковскую Губернскую Земскую Управу въ возможно непродолжительномъ времени, не позже 20 Ноября сего года. Согласно постановленія совѣщанія по созыву съѣзда, Управа проситъ также прислать, кромѣ анкеты, еще слѣдующіе матеріалы: а) всѣ формы (бланки) регистраціи и отчетности въ отдѣльныхъ школахъ, библіотекахъ, курсахъ для взрослыхъ и другихъ просвѣтительныхъ учрежденіяхъ уѣзда, б) всѣ формы бланковъ, по которымъ школы и библіотеки доставляютъ свѣдѣнія уѣзднымъ и губернскимъ земствамъ, инспекторамъ народныхъ училищъ, духовному вѣдомству и др. учрежденіямъ и лицамъ; в)

всѣ изданія по школьной и внѣшкольной отчетности послѣднихъ двухъ лѣтъ—1010 и 1911 года; г) всѣ изданія по основнымъ и спеціальнымъ изслѣдованіямъ по народному образованію за прежніе годы, если таковыя производились въ Вашемъ уѣздѣ.

Харьковская Губернская Земская Управа вполнѣ увѣрена, что Вышневолоцкая Уѣздная Земская Управа, признавая всю необходимость для съѣзда просимыхъ свѣдѣній и матеріаловъ), не откажетъ выслать ихъ въ указанный выше срокъ, т. е. не позже 20 Ноября, независимъ отъ того, предполагаетъ ли Вышневолоцкое Уѣздное Земство принять участіе въ самомъ съѣздѣ.

Посылая при настоящемъ отношеніи списокъ темъ докладовъ для съѣзда намѣченныхъ совѣщаніемъ по организаціи съѣзда, Харьковская Губернская Земская Управа покорнѣйше проситъ выяснить и сообщить ей, на какія темы изъ перечисленныхъ Управа предполагаетъ представить доклады на съѣздъ.

Крайній срокъ присылки докладовъ назначенъ совѣщаніемъ на 1-е Февраля 1913 года. Предсѣдатель Управы В. Акишевъ. За завѣдующаго работами по организаціи Общеземскаго Съѣзда по статистикѣ народнаго образованія Г. Коркушко.

Докладъ № 125-й.

О мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ.

Земская Управа, представляя Очередному Собранію свои соображенія о причинахъ хулиганства, этого уродливаго явленія современной деревни, подрывающаго устои деревенской жизни, считаетъ необходимымъ указать на нѣкоторыя мѣры, какія по мнѣнію управы возможно было бы принять для борьбы со зломъ.

Одною изъ главныхъ причинъ хулиганства въ дер., а съ нимъ и увеличеніе процента преступленій противъ нравственности, собственности и жизни, несомнѣнно было и всегда будетъ темнота населенія, неразвитость деревенской массы. Хулиганы въ

деревнѣ, конечно, были всегда, но съ 1905 г., язва эта, перейдя изъ единичныхъ явленій въ массовое, все болѣе и болѣе стало разъѣдать деревенскую жизнь. Такъ называемое „освободительное движеніе", неправильно понятыя свободы, возвѣщенныя манифестомъ 17 октября и преступная пропаганда вызвала въ умахъ броженіе и взгляды на беззаконность преступленій противъ собственности и противодѣйствія властямъ. Но въ то время, какъ большинство крестьянъ-хозяевъ, прикрѣпленныхъ трудомъ къ землѣ и связанныхъ семью,—стали трезвѣе относиться къ совершившимся въ русской жизни событіямъ, часть деревенской молодежи продолжала вести вызывающій образъ жизни, выражая его пьянствомъ, дикимъ разгуломъ, и какъ слѣдствіемъ этого, умышленными и неумышленными поджогами и ножевщиной. Это одичаніе нравовъ грозитъ серьезной опасностью, не только обществу, но и государству, отъ него страдаютъ, какъ мирные работники деревни, земскіе плательщики, такъ интересы земскаго дѣла, задерживая культурный ходъ жизни сельскаго населенія, разрушая то, что создается съ такимъ большимъ трудомъ.

Начальная сельская школа, съ короткимъ курсомъ и отсутствіемъ интерната не въ состояніи перевоспитать тотъ матеріалъ, который въ нее поступаетъ. Всѣмъ извѣстно, что деревенскіе дѣти до 8 лѣтъ находятся безъ пріюта, предоставленные самимъ себѣ. Въ этомъ самомъ опасномъ, впечатлительномъ возрастѣ, они безсознательно перенимаютъ все, что видятъ и слышатъ отъ окружающихъ ихъ большихъ. А что они видятъ и слышатъ — это всякій знаетъ. Сквернословіе, попрошайничество, озорство, привитое съ дѣтства — это уже задатки будущаго хулиганства. Заглушенные временно въ школѣ, эти задатки проявляются по выходѣ изъ нея съ большей или меньшей интенсивностью, смотря по субъекту. Связь со школой, со всѣми тѣми знаніями какія они получили, прерывается навсегда и подростки, которымъ еще слѣдовало бы учиться, снова дичаютъ; пьянство, дурной примѣръ окружающихъ, дѣлаютъ свое дѣло и молодежь превращается въ хулигановъ.

Вообщее обученіе, сѣть школъ повышеннаго типа съ 6-ю годичнымъ курсомъ, профессіональныя школы, до школьное воспитаніе и внѣшкольное образованіе, вотъ тѣ радикальныя средства противъ одичанія деревни, а съ нимъ хулиганства. Но къ сожалѣнію эти мѣры просвѣщенія уничтожающіе въ корнѣ зло, требуютъ большихъ денежныхъ затратъ, а главное времени, а потому не разрѣшаетъ сейчасъ злободневнаго вопроса объ искорененіи деревенскаго хулиганства, требующаго быстрыхъ хотя временныхъ мѣръ.

Далѣе причины хулиганства заключаются въ самомъ укладѣ деревенской жизни. Безграмотность и отсутствіе самыхъ элементарныхъ знаній съ одной стороны и съ другой полное неумѣніе примѣнить къ какому либо дѣлу свою рабочую силу, заставляетъ населеніе проводить время совершенно непроизводительно или просто безъ всякаго дѣла. Большую часть этого свободнаго времени занимаютъ праздники, огромное число которыхъ, какъ общихъ церковныхъ, такъ и мѣстныхъ, проводится въ пьянствѣ. Во всѣ эти девятыя, тринадцатыя, Ильинскія и прочія пятницы населеніе пьетъ буйно по цѣлымъ недѣлямъ. Въ этомъ праздничномъ разгулѣ и свило себѣ гнѣздо хулиганство.

Землеустройство, переходъ изъ общины къ отрубному и хуторскому хозяйству, должно тоже благопріятно повліять на уменьшеніе деревенскаго пролетаріата, дающаго наибольшій процентъ хулиганствъ, такъ какъ при условіи единоличнаго владѣнія землею исключается бездѣльничество и явится серьезное отношеніе къ земледѣльческому труду. Правда въ первое время, переходъ къ хугорскому хозяйству дастъ непремѣнно большой контингентъ деревенскаго пролетаріата, лишившагося земли, но онъ разсосется городами съ ихъ фабриками, тогда какъ среди членовъ общины всегда будетъ ненадежный, безпокойный и бездѣльный элементъ, пополняющій кадры хулигановъ.

Вліяніе фабричнаго элемента, а также части населенія, работающей въ городахъ на отхожихъ промыслахъ, въ отношеніи развитія хулиганства въ деревнѣ несомнѣнно. Часть Вышнево-

лоцкаго уѣзда, прилегающая къ городу находится всецѣло подъ этимъ вліяніемъ. Въ Россіи нѣтъ, какъ на западѣ, особой корпораціи рабочихъ и кадры ихъ пополняются, главнымъ образомъ изъ окружныхъ деревень и туда же возвращаются нравственно и физически зараженные. Въ праздничные дни деревни посѣщаются на побывку фабричными, а лѣтомъ изъ столицъ и городовъ на полевыя работы. Этотъ элементъ вмѣстѣ съ пьянствомъ, часто несетъ съ собой все дурное изъ городовъ въ деревню; и разгулъ въ праздничные дни, не сдерживаемый ничѣмъ, при полной беззащитности и охраны порядка въ деревнѣ, доходитъ до крайности, вплоть до поджоговъ, грабежей и убійствъ. Изолировать деревню отъ вліянія фабрикъ невозможно, пока фабричные и заводскіе рабочіе будутъ пополняться изъ мѣстнаго населенія. Здѣсь нужны, какъ полицейскія мѣры, такъ и упорядоченіе быта рабочихъ.

Но первоисточникомъ всѣхъ золъ, питающимъ и поддерживающимъ хулиганство. это конечно будетъ всегда и вездѣ пьянство. Поэтому пока не будетъ положено предѣла развивающемуся въ ужасныхъ размѣрахъ пьянству въ деревнѣ, всякія мѣры противъ хулиганства, а вмѣстѣ съ нимъ одичанія нравовъ деревни, будутъ безполезны.

Принимая во вниманіе вышесказанное, Уѣздная Земская Управа находитъ, что кромѣ мѣръ просвѣтительнаго характера и поднятія экономическаго благосостоянія населенія, необходимы исключительныя мѣры къ искорененію хулиганства въ деревнѣ, изъ которыхъ желательно было бы: 1) изданіе особаго закона противъ хулиганства, 2) дарованіе болѣе широкихъ правъ сельскимъ обществамъ по ихъ приговорамъ закрывать винныя лавки и другія частныя питейныя заведенія въ деревнѣ, 3) энергичная борьба съ шинкарствомъ. выдачею премій за открытіе тайной продажи вина въ деревнѣ, 4) повышеніе административной власти земскихъ начальниковъ по отношенію къ хулиганамъ, 5) устройство сѣти попечительствъ о народной трезвости и разумныхъ развлеченій въ деревнѣ и 6) устройство работныхъ до-

мовъ съ принудительными работами и суровыми правилами, включительно до тѣлеснаго наказанія, для арестованныхъ хулигановъ.

Намѣчая рядъ мѣръ по борьбѣ съ хулиганствомъ и не считая вопросъ окончательно разрѣшеннымъ, Уѣздная Управа предлагаетъ Земскому Собранію возбудить предъ Губернскимъ земствомъ ходатайство, чтобы вопросъ о борьбѣ съ хулиганствомъ былъ внесенъ на обсужденіе Губернскаго Земскаго Собранія для выработки общихъ мѣръ по борьбѣ съ этимъ зломъ въ губерніи, на основаніи положеній изложенныхъ въ настоящемъ докладѣ.

М. В. Д. *Циркулярно.*

ТВЕРСКОГО ГУБЕРНАТОРА
по
Губернскому
по
Земскимъ и Городскимъ
ДѢЛАМЪ
ПРИСУТСТВІЮ.

22 Августа 1912 г.
№ 2900.

Тверь.

Губернской и Уѣзднымъ Земскимъ Управамъ, Тверской губерніи.

По имѣющимся въ Главномъ Управленіи по дѣламъ мѣстнаго хозяйства свѣдѣніямъ, въ нѣкоторыхъ губерніяхъ земскія собранія признали своевременнымъ принять мѣры для борьбы съ развитіемъ хулиганства въ сельскихъ мѣстностяхъ и сопутствующимъ ему увеличеніемъ преступности и, между прочимъ, возбудили передъ Правительствомъ ходатайство по поводу предположенныхъ ими по сему предмету мѣропріятій, осуществленіе коихъ выходитъ, по дѣйствующимъ законамъ, за предѣлы вѣдомства земскихъ учрежденій.

Въ виду необходимости располагать свѣдѣніями о принимаемыхъ и проектируемыхъ земствами мѣропріятіяхъ для борьбы съ хулиганствомъ, какъ имѣющихъ въ удовлетвореніе пользъ и нуждъ мѣстнаго населенія особо важное значеніе, Главное Управленіе циркулярнымъ отношеніемъ отъ 4 сего Августа за № 14 проситъ сообщить, какъ уже состоявшіяся, такъ и имѣющія по означенному предмету состояться постановленія земскихъ собраній,

съ приложеніемъ относящихся къ нимъ докладовъ и протоколовъ засѣданій.

Вслѣдствіе сего предлагаю земскимъ управамъ представить мнѣ состоявшіяся, а равно имѣющія состояться по указанному вопросу постановленія земскихъ собраній, со всѣми относящимися къ симъ постановленіямъ приложеніями.

Докладъ № 127-й.

Объ открытіи почтоваго Отдѣленія при ст. Академической Николаевской желѣзной дороги.

Согласно постановленія Земскаго Собранія очередной сессіи 1910 г., Уѣздная Управа отношеніемъ своимъ ходатайствовала передъ Начальникомъ Московскаго Почтово—телеграфнаго Округа объ открытіи почтоваго Отдѣленія при станціи Академическая Николаевской желѣзной дороги.

Начальникъ Московскаго Почтово—Телеграфнаго Округа, отношеніемъ своимъ отъ 4 Іюня сего года за № 25745, сообщилъ въ Уѣздную Управу, что проектомъ почтово-телеграфной сѣти предусмотрѣно устройство между прочимъ въ 1913 г. почтоваго отдѣленія на ст. Академической Никол. жел. дороги, при условіи предоставленія единовременнаго пособія почтово-телеграфному вѣдомству въ 300 рублей.

Земскій начальникъ 3 участка Вышневолоцкаго уѣзда при отношеніи своемъ отъ 25 августа сего года за № 2668, препроводилъ въ Управу шесть подписокъ мѣстныхъ обывателей о согласіи ихъ внести единовременно пособіе земству на открытіе почтоваго Отдѣленія при станціи Академической Николаевской желѣзной дороги всего на сумму 176 руб., такъ что до требуемой почтовымъ вѣдомствомъ суммы 300 руб. не достаетъ всего 124 рубля.

Докладывая все вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа проситъ Земское Собраніе разрѣшить

внести начальнику Московскаго почтово-телеграфнаго Округа для открытія почтоваго Отдѣленія на станціи Академическая Николаевской желѣзной дороги въ 1913 г. недостающіе 124 руб. Расходъ отнести по § XIII смѣты текущаго года.

Докладъ № 132-й.

По предложенію Бюро В. П. Сергѣева и В. И. Маноцкова о составленіи сборниковъ постановленій Земскихъ Собраній.

Въ Уѣздную Управу поступили нижеслѣдующія предложенія:

1) Бюро В. П. Сергѣева „Земское и Городское дѣло“ съ предложеніемъ о составленіи сборника постановленій земскихъ собраній за все время существованія Земства.

2) Бюро по составленію „Сборниковъ постановленій“ основанное В. И. Маноцковымъ съ такимъ же предложеніемъ.

Представляя вышеизложенное на усмотрѣніе Земскаго Собранія, Уѣздная Управа со своей стороны полагала бы предложенія, за недостаткомъ средствъ, отклонить.

Земское и Городское
ДѢЛО.

Бюро В. П. Сергѣева
по
СОСТАВЛЕНІЮ
Сборниковъ Постановленій
Земскихъ Собраній
и
ГОРОДСКИХЪ ДУМЪ.

Адресъ: Москва. Землян.-Садовая, домъ 419, кв. 19
В. П. Сергѣева.

Марта 7 дня 1912 года
№ 1622.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Съ каждымъ годомъ все усложняющееся и разрастающееся земское хозяйство, необходимость обращаться за каждой справкой къ огромнымъ грудамъ архивнаго матеріала, необходимость для управъ и собраній знать, какъ смотрѣли на тотъ или иной вопросъ предшествовавшія собранія, наконецъ необходимость для всякаго земскаго дѣятеля знать исторію своего земства все это создаетъ потребность въ настольной книгѣ,

развертывающей предъ читателемъ яркую и точную картину всего хода земской жизни и роста земскаго хозяйства даннаго уѣзда или данной губерніи. Приближающійся полувѣковой юбилей введенія земскихъ учрежденій еще болѣе усиливаетъ потребность въ книгѣ, являющейся исторіей каждаго даннаго земства.

Эта потребность давно уже сознана многими земствами, и кое-гдѣ дѣлались попытки составленія „Сборниковъ постановленій“ наличными силами земскихъ канцелярій. Но на практикѣ эти попытки рѣдко приводили къ желательному результату. Служащіе канцелярій, отвлекаемые своими прямыми обязанностями, не могли удѣлять достаточно силъ и времени постороннему дѣлу. Составленіе сборниковъ затягивалось на нѣсколько лѣтъ и обходилось очень дорого.

Идя навстрѣчу этой потребности, группа постоянныхъ сотрудниковъ „Бюро по составленію сборниковъ постановленій“, основаннаго покойнымъ Владиміромъ Ивановичемъ Маноцковымъ, организовала бюро „Земское и Городское дѣло“ и предлагаетъ земствамъ свои услуги по составленію „Сборниковъ постановленій“.

Сама собой понятна вся выгода для земствъ, нуждающихся въ сборникѣ, принятія услугъ, предлагаемыхъ бюро. Поручивъ работы по составленію сборника бюро, земство получитъ книгу, въ которой будетъ собранъ, систематизированъ и подвергнутъ литературной обработкѣ весь тотъ матеріалъ, который въ настоящее время разбросанъ въ сотняхъ книгъ, брошюръ, а зачастую и въ отдѣльныхъ листочкахъ.

Кромѣ составленія сборниковъ, бюро беретъ на себя также и печатаніе ихъ, если пожелаетъ земство. Для этого бюро вошло въ договорныя отношенія съ нѣкоторыми первоклассными московскими типографіями, между прочимъ, съ типографіей т-ва Н. Л. Казецкаго, печатавшей „Сборникъ Бердянскаго земства“, смѣта которой при этомъ и прилагается.

При семъ бюро прилагаетъ также программу сборника и считаетъ нужнымъ пояснить, что эта программа является лишь, такъ сказать „остовомъ“. Опытъ убѣдилъ, что при составленіи

сборника для каждаго отдѣльнаго земства программу приходится подвергать значительной переработкѣ.

Въ виду того, что нѣкоторыя земства, ощущая потребность въ „Сборникѣ постановленій“, вслѣдствіе затруднительнаго финансоваго положенія, лишены возможности приступить къ составленію его, бюро находитъ возможнымъ допустить разсрочку платежа отъ 1 года до 5 лѣтъ, какъ за составленіе сборника, такъ и за его печатаніе.

Кромѣ того бюро рѣшило предложить земствамъ на выборъ два типа сборниковъ.

Сборникъ „типа № 1“. Двухтомное изданіе, въ 100 печатныхъ листовъ (1600 стр.). Въ немъ подробно и обстоятельно излагается вся исторія жизни даннаго земства, рисуется детально картина роста земскаго хозяйства и текстуально приводятся доклады (за исключеніемъ разумѣется маловажныхъ) и всѣ постановленія, помѣщены всѣ таблицы и вѣдомости, прилагаемыя къ докладамъ. Таковъ, напримѣръ, „Сборникъ Бердянскаго Земства“, надъ которымъ работали послѣднее время лица, организующія нынѣ новое бюро. (Работы ихъ и отмѣчены В. И. Маноцковымъ въ предисловіи къ этому сборнику).

Такой сборникъ, какъ управа можетъ убѣдиться изъ прилагаемой при семъ смѣты, обойдется вмѣстѣ съ печатаніемъ, въ 4786 р. 50 коп. Всѣ преимущества такого сборника очевидны.

Однако если уплата этой суммы, даже при разсрочкѣ платежа, покажется для земства затруднительной, бюро предлагаетъ сборникъ „типъ № 2“. Это однотомное изданіе, въ которомъ въ сжатой формѣ излагаются доклады, пренія и т. п. лишь только постановленія приводятся текстуально.

Составленіе такого сборника обойдется дешевле на одну четверть, а печатаніе—дешевле ровно вдвое.

Если понадобятся какія либо дополнительныя поясненіи къ прилагаемой смѣтѣ, бюро немедленно высылаетъ всѣ нужныя справки. При необходимости же въ личныхъ переговорахъ бюро, по желанію Управы, можетъ выслать своего представителя, при-

чемъ расходы по поѣздкѣ, если сдѣлка состоится, бюро принимаетъ на себя, въ противномъ случаѣ, ихъ оплачиваетъ земство.

Въ заключеніе бюро имѣетъ честь покорнѣйше просить Уѣздную Управу доложить настоящее письмо вмѣстѣ со своимъ заключеніемъ ближайшему очередному или чрезвычайному Уѣздному земскому собранію. Завѣдывающій бюро В. Сергѣевъ. Секретарь С. Звѣревъ.

ПРОГРАММА

Сборника постановленій Уѣзднаго Земскаго Собранія.

Отдѣлъ I. Уѣздное Собраніе.

1) Открытіе сессіи. Рѣчи, сопровождающія открытіе. 2) Провѣрка правъ гласныхъ и законности состава собранія. 3) Изъявленіе вѣрноподданническихъ чувствъ. 4) Порядокъ обсужденія вопросовъ. 5) Комиссіи: а) Смѣтная, б) Ревизіонная, в) Особая. 6) Выраженія благодарности отъ имени собраній, постановка портретовъ, увѣковѣченіе памяти умершихъ земскихъ дѣятелей. 7) Возбужденіе отвѣтственности противъ гласныхъ и вольнонаемныхъ служащихъ.

Отдѣлъ II. Уѣздная Управа.

1) Опредѣленіе состава управы, выборы, назначеніе содержанія. Внутренній распорядокъ. 2) Инструкціи, данныя собраніемъ управѣ. 3) Канцелярія Управы. Жалованье, награды и всякаго рода выдачи служащимъ. Пенсіи и пособія. 4) Изданія земства, земская типографія. Печатаніе докладовъ, отчетовъ, бланковъ.

Отдѣлъ III. Земскіе сборы.

1) Губернскій и уѣздный земскіе сборы. Сложеніе и уменьшеніе и отсрочки уплаты ихъ. Порядокъ взиманія сборовъ. 2) Распредѣленіе денежныхъ и натуральныхъ повинностей, переводъ

послѣднихъ на денежныя. Проекты новыхъ налоговъ. 3) Утвержденіе смѣтъ и раскладокъ, протесты на нихъ. 4) Недоимки и пени. 5) Счетоводство и отчетность. Ревизія отчетности и наличности кассы. 6) Запасный капиталъ. Разные капиталы и позаимствованія изъ нихъ. Долги земства.

Отдѣлъ IV. Медицина.

1) Общіе вопросы по организаціи медицинской помощи населенію. 2) Медицинскій персоналъ. Инструкціи ему. Жалованье награды, пособія и т. п. 3) Больницы постройки и ремонтъ ихъ. Больничное хозяйство. 4) Амбулаторіи, врачебные и фельдшерскіе пункты. 5) Аптеки и медикаменты. 6) Борьба земства съ эпидеміями. 7) Съѣзды врачей и фельдшеровъ. Медицинскіе совѣты и санитарное бюро. 8) Пособія медицинскимъ обществамъ и учрежденіямъ. 9) Плата за лѣченіе. Взысканіе и сложеніе недоимокъ. 10) Лѣченіе и призрѣніе душевно-больныхъ.

Отдѣлъ V. Народное Образованіе.

1) Общіе вопросы. Школьныя комиссіи, училищные совѣты попечительные совѣты, школьное бюро. 2) Начальныя школы. Постройки и ремонтъ зданій. Учебныя пособія и классныя принадлежности. 3) Личный составъ учащихъ. Инспекція. Учительскіе съѣзды. 4) Учительскіе институты и семинаріи, курсы для учителей. 5) Внѣшкольное образованіе. Повторительные курсы. Библіотеки, книжные склады. 6) Стипендіи и пособія.

Отдѣлъ VI. Экономическія изслѣдованія.

1) Оцѣночныя работы, оцѣночныя комиссіи, оцѣночно-статистическое бюро. 2) Изслѣдованіе крестьянскихъ и частновладѣльческихъ хозяйствъ. 3) Различныя статистическія работы.

Отдѣлъ VII. Государственные налоги.

1) Поземельный налогъ. 2) Промысловый налогъ. 3) Судебныя пошлины.

Отдѣлъ VIII. Участіе земства въ правительственныхъ учрежденіяхъ.

1) Мировые посредники, мировые судьи, земскіе начальники, ихъ съѣзды. Присяжные засѣдатели. Судебные слѣдователи. 2) Мѣста заключенія. Этапная повинность. Штрафные суммы. 3) Полиція. 4) Присутствіе по крестьянскимъ дѣламъ и др. крестьянскія учрежденія. 5) Податное, промысловое и раскладочное присутствія. Попечительство о народной трезвости.

Отдѣлъ IX. Воинская повинность.

1) Воинскія присутствія. Призывные участки. 2) Военно-конская повинность. 3) Войны. Пособія запаснымъ чинамъ и ратникамъ ополченія и призрѣніе ихъ семействъ.

Отдѣлъ X. Дорожное Дѣло.

1) Общіе вопросы. Дорожная повинность. Дорожный капиталъ. 2) Составленіе—карты дорогъ. Проложеніе новыхъ и измѣненіе старыхъ дорогъ. Шоссейный сборъ. 3) Дорожныя сооруженія. Распредѣленіе дорогъ между губернскимъ и уѣзднымъ земствами. 4) Земскія ставки и обывательскіе подводы. Земская почта. Открытые листы. 5) Желѣзныя дороги.

Отдѣлъ XI. Ветеринарія.

1) Общіе вопросы. Ветеринарные участки. Врачи и фельдшера. Инструкція для нихъ. Ветеринарный Совѣтъ. 2) Борьба съ эпизоотіями. 3) Страхованіе скота. Выдача вознагражденія за убитыхъ животныхъ, павшихъ отъ эпизоотій. 4) Скотопрогонные тракты. Бойни.

Отдѣлъ XII. Народное продовольствіе.

1) Общіе вопросы. Обезпеченіе продовольственныхъ средствъ. Продовольственные капиталы. 2) Хлѣбные магазины. Общественъ-

ныя запашки. Переложеніе натуральной хлѣбной повинности на денежлую. 3) Передача продовольственнаго дѣла въ руки правительства. 4) Голодные годы. Помощь пострадавшимъ отъ неурожая. Выдача продовольственныхъ и сѣменныхъ ссудъ. Продовольственные долги.

Отдѣлъ XIII. Общественное призрѣніе.

1) Общіе вопросы. Капиталы приказа общественнаго призрѣнія. Пожертвованія. Особые капиталы. 2) Сиротскіе и работные дома. Колоніи малолѣтнихъ преступниковъ. 3) Призрѣніе подкинутыхъ дѣтей. Ясли-пріюты 4) Богадѣльни. Пособія бѣднымъ. Ночлежные пріюты. Столовыя. 5) Общественныя работы.

Отдѣлъ XIV. Экономическая дѣятельность земства.

1) Общіе вопросы. Сельское хозяйство. Распространеніе сельско-хозяйственныхъ знаній. Агрономы. Инструкторы. Сельскохозяйственные совѣты. Курсы, показательныя поля, образцовыя хозяйства. Борьба съ вредителями. Склады сельско-хозяйственныхъ орудій и кустарныхъ издѣлій. Съѣзды, выставки. Все относящееся къ сельскому хозяйству. 2) Землеустроительныя комиссіи. Выходъ изъ общины. Отруба и хуторское хозяйство. Содѣйствіе къ пріобрѣтенію крестьянами земель. 3) Мѣры къ сбереженію лѣсовъ. Лѣсоразведеніе. 4) Торговля и промышленность. Ярмарки, базары. Надзоръ за правильнымъ производствомъ. торговли и промышленности. 5) Кредитъ, Крестьянскій банкъ. Проекты Земскаго Банка. Общества взаимнаго кредита. Ссудо-сберегательныя товарищества. Трудовыя артели. 6) Выкупные платежи.

Отдѣлъ XV. Страховое дѣло.

1) Общіе вопросы. Страхованіе отъ огня: обязательное, добровольное, дополнительное. Перестраховочный союзъ. Противопожарныя мѣропріятія. Пожарныя дружины.

Отдѣлъ XVI.

Всѣ прочія постановленія.

Смѣта

Стоимости составленія сборниковъ постановленій.

Сборникъ типъ № 1-й.

1) Составленіе сборника, обработка всѣхъ матеріаловъ, по 20 руб. за годъ, считая, приблизительно 45 лѣтъ	900 р.
2) Двѣ сводныя бюджетныя таблицы въ абсолютныхъ и относительныхъ цифрахъ, по 40 руб. каждая	80—
3) Составленіе предметнаго алфавитнаго указателя	200—
4) Составленіе приблизительно, 6 діаграммъ развитія различныхъ отраслей земскаго хозяйства по 20 р.	120—
5) Корректура и редактированіе 100 (приблизительно) печатныхъ листовъ, по 2 руб. 50 коп. за листъ	250—
И т о г о . . .	1550 р.

Примѣчанія: 1) Общая сумма стоимости составленія сборника можетъ быть окончательно установлена при личныхъ переговорахъ.

2) Настоящая смѣта составлена въ предположеніи, что у земской управы имѣются всѣ матеріалы въ печатномъ видѣ. Обработка же матеріаловъ, имѣющихся только въ рукописи, обойдется отъ 25 до 40 руб. въ годъ, смотря по количеству матеріала.

3) При полномъ отсутствіи матеріаловъ за какой либо годъ, бюро, за особое вознагражденіе, беретъ на себя обязательство возстановить ихъ.

4) Количество діаграммъ, по желанію земства, можетъ быть уменьшено или увеличено.

Сборникъ типъ № 2-й.

1) Составленіе и обработка матеріаловъ, 45 л. × ×20 рублей	900 р.
2) Двѣ сводныя бюджетныя таблицы . .	80 —
3) Указатель	125 —
4) Корректура и редактированіе 50 (приблизительно) печатныхъ листовъ по 2 руб. 50 коп. .	125 —
И т о г о . .	1230 р.

С м ѣ т а

Стоимости печатанія сборниковъ.

Типъ № 1-й (100 печатныхъ листовъ).

а) 500 экземпляровъ.

1) Наборъ смѣшанный, 61000 буквъ, въ листѣ въ 16 стр., по 23 руб. за листъ . .	2300 р. „—
2) Печать по 4 руб. за листъ . .	400 — „—
3) Бумага 60 фун. въ стопѣ по 9 руб. за стопу	486 — „—
4) Брошюровка	37 — 50 к.
5) Обложка.	13 — „—
И т о г о .	3236 р. 50 к.

б) 1000 экземпляровъ.

1) Наборъ	2300 р. „—
2) Печать по 5 руб. за листъ . . .	500 — „—
3) Бумага	972 — „—
4) Брошюровка	75 — „—
5) Обложка.	21 — „—
И т о г о .	3868 р. „—

Типъ 2-й (50 печатныхъ листовъ).

а) 500 экземпляровъ.

1)	Наборъ	1150 р. „—
2)	Печать по 4 руб. за листъ . .	200— „—
3)	Бумага	243— „—
4)	Брошюровка	18—75 к.
5)	Обложка	11— „—
	Итого .	1622 р. 75 к.

б) 1000 экземпляровъ.

1)	Наборъ	1150 р. „—
2)	Печать по 5 руб. за листъ . .	250— „—
3)	Бумага	486— „—
4)	Брошюровка	37—50 к.
5)	Обложка	18— „—
	Итого .	1941 р. 50 к.

Примѣчаніе: Общая сумма стоимости печатанія сборника можетъ быть окончательно установлена при личныхъ переговорахъ.

БЮРО
по
составленію
СБОРНИКОВЪ ПОСТАНОВЛЕНІЙ
Губернскихъ
и
Уѣздныхъ Земствъ
и
Городскихъ Управленій.

основанное
В. И. Моноцковымъ.

Адресъ Бюро: Москва, Тверская домъ Найденова, кв 10.
Личный адресъ завѣдующаго Бюро: г. Подольскъ Московской губерніи, свой домъ.

Іюня 8-го дня 1912 г.
№ 1675.

Въ Вышневолоцкую Уѣздную Земскую Управу.

Бюро покорнѣйше просить Управу доложить нижеслѣдующее предложеніе Земскому Собранію, но предварительно не отказать сообщить свое заключеніе по предмету записки.

Если Управа отнесется сочувственно къ предложенію Бюро и пожелаетъ располагать всѣми необходимыми для доклада матеріалами, то, по заявленію Управы, будутъ высланы безплатно программы, образцы исполненныхъ работъ и копіи договоровъ, заключаемыхъ Бюро съ Управами.

Для личныхъ переговоровъ и разъясненій, ознакомленія съ матеріаломъ и заключенія условія можетъ быть высланъ по первому же извѣщенію Управы представитель Бюро. Завѣдующій Бюро.

Вышневолоцкому Земскому Собранію.

Завѣдующаго Бюро „Сборниковъ Постановленій“.

Докладъ.

За длинный рядъ лѣтъ, въ теченіе которыхъ функціонируютъ Земскія учрежденія, накопилось громадное количество постановленій Земскихъ Собраній и матеріаловъ, къ постановленіямъ относящихся, имѣющихъ важное значеніе для всякаго земскаго дѣятеля.

Въ большинствѣ случаевъ этотъ матеріалъ сохранился въ видѣ печатныхъ ежегодниковъ, а иногда и въ видѣ рукописныхъ

журнальныхъ постановленій съ приложеніемъ рукописныхъ же докладовъ, отчетовъ и пр. документовъ. Въ какомъ бы видѣ не существовалъ этотъ матеріалъ, — онъ почти не доступенъ для справокъ и пользованія имъ, представляя собою запасъ очень цѣнныхъ, но безъ всякой системы собранныхъ свѣдѣній.

Между тѣмъ, потребность въ хорошихъ сводныхъ трудахъ, которые давали бы возможность легко и быстро ориентироваться въ любомъ вопросѣ земскаго хозяйства, ознакомиться съ исторіей его, растетъ съ каждымъ годомъ.

Этой потребности удовлетворяютъ „Сборники Постановленій Земскихъ Собраній“, уже изданные многими губернскими и нѣкоторыми уѣздными Земствами или собственными силами, или при посредствѣ нашего Бюро, основаннаго покойнымъ завѣдующимъ Бюро Владиміромъ Ивановичемъ Маноцковымъ.

Сохраняя огромное практическое значеніе въ качествѣ справочника и указателя, „Сборники Постановленій“ въ то же время являются систематизированнымъ сводомъ матеріаловъ по исторіи даннаго земства. Это, такъ сказать: историческое значеніе „Сборниковъ“ особенно должно быть оцѣнено въ настоящее время, когда приближающійся пятидесятилѣтній юбилей земскихъ учрежденій невольно заставляетъ оглянуться назадъ и подвести итоги всей дѣятельности Земства.

Работы по составленію „Сборниковъ“ занимали обыкновенно много времени и требовали довольно крупныхъ средствъ. Послѣднее обстоятельство вынуждало многія Земства, вполнѣ сознавая важность и необходимость „Сборниковъ Постановленій“, отказаться отъ составленія ихъ.

Ставя составленіе „Сборниковъ“ на почву организованной коллективной работы нѣсколькихъ спеціалистовъ, Бюро нашло возможнымъ удешевить ее и сдѣлать доступной для Земства, съ довольно скромнымъ бюджетомъ. До настоящаго времени силами Бюро составлены „Сборники Постановленій“ слѣдующихъ губернскихъ и уѣздныхъ Земствъ:

Вологодскаго губернскаго

Тамбовскаго губернскаго,
Мелитопольскаго уѣзднаго—Таврической губ.
Лохвицкаго уѣзднаго—Полтавской губ.
Бердянскаго уѣзднаго—Таврической губ.
Сорокскаго уѣзднаго—Бессарабской губ.
Бѣлецкаго уѣзднаго—Бессарабской губ.
Уржумскаго уѣзднаго—Вятской губ.
Кунгурскаго уѣзднаго—Пермской губ.
Сердобскаго уѣзднаго—Саратовской губ. составляются.
Изюмскаго уѣзднаго—Харьковской губ.

На основаніи вышеизложенныхъ соображеній, Бюро имѣетъ честь предложить Земскому Собранію составить „Сборникъ постановленій“ по программѣ, каковая можетъ быть представлена Бюро или выработана по указанію Управы или Собранія. „Сборникъ“ можетъ быть составленъ за все время существованія Вышневолоцкаго Земства или за періодъ времени, какой угодно будетъ опредѣлить Собранію. Точно такъ же Бюро можетъ дополнитъ уже имѣющійся „Сборникъ Постановленій“, доведя его до настоящаго года, или же разработать матеріалъ по отдѣльнымъ отраслямъ земскаго дѣла.

Срокъ, который потребуется для составленія „Сборника“ за все время существованія Земства, примѣрно за 44 года—Бюро опредѣляетъ въ 6 мѣсяцевъ. Полагая такой же срокъ для печатанія, „Сборникъ“ къ слѣдующей очередной сессіи можетъ быть представленъ уже въ отпечатанномъ видѣ.

Въ заключеніе Бюро считаетъ необходимымъ замѣтить, что по одной и той же программѣ могутъ быть составлены Сборники трехъ типовъ.

Типъ первый. Сборникъ состоитъ изъ точныхъ (текстуально) постановленій Земскаго Собранія, систематизированныхъ хронологически и по отдѣламъ программы, съ указаніемъ докладовъ, отчетовъ и отдѣльныхъ мнѣній гласныхъ, бывшихъ на обсужденіи Собранія.

Типъ второй. Сборникъ содержитъ въ себѣ также систематизированныя хронологически и по содержанію журнальныя по-

становленія, и, кромѣ того, сущность докладовъ, сущность преній и отдѣльныхъ мнѣній гласныхъ.

Типъ третій. Сборникъ, для котораго систематизируется и обрабатывается весь матеріалъ, предоставляемый на разсмотрѣніе Собранія, не исключая и отчетныхъ данныхъ. Подобный типъ сборника наиболѣе близко подходитъ къ „своду матеріаловъ по исторіи".

При сборникахъ, по желанію собранія, можно имѣть особыя приложенія, а именно:

1) Алфавитный предметный указатель.

2) Бюджетныя расходныя и доходныя сводныя таблицы по параграфамъ и статьямъ земскихъ смѣтъ въ абсолютныхъ цифрахъ и процентныхъ отношеніяхъ.

3) Картограммы и діаграммы, иллюстрирующія развитіе тѣхъ отраслей дѣятельности земствъ (какія угодно будетъ намѣтить Собранію).

4) Портреты дѣятелей земствъ и снимки съ учрежденій, принадлежащихъ Земству.

Что же касается платы за составленіе „Сборниковъ" различныхъ типовъ, то она обусловливается полнотой и качествомъ архивныхъ данныхъ, на основаніи которыхъ будетъ производиться работа. Въ самыхъ общихъ чертахъ, условія вознагражденія сводятся къ слѣдующему:

За обработку матеріала каждаго года для „Сборника" 1-го типа взимается 15 руб. Такимъ образомъ, составленіе Сборника, примѣрно за 44 г. существованія Земства, обходятся въ $15 \times 44 = 660$ рублей.

Обработка одного года для Сборника по 2-му типу обойдется въ 25 руб. а за 44 г. — 25 руб. $\times 44 = 1100$ руб.

За составленіе Сборника по 3-му типу за каждый годъ взимается 35 руб., а за 44 г. — $35 \times 44 = 1540$ руб.

Составленіе алфавитнаго предметнаго указателя оцѣнивается въ 200 или 300 руб., считая за печатный листъ 100 руб.

За бюджетныя таблицы плата опредѣляется по 5—7 руб. за годъ, или примѣнительно къ печатному листу — 100 р. за листъ.

Картограммы и діаграммы оплачивается по соглашенію.

Редакторскую корректуру при печатаніи Сборниковъ бюро беретъ на себя за особую плату, 3—5 руб. съ печатнаго листа.

На опытѣ Бюро убѣдилось, что часто препятствіемъ къ составленію „Сборник. постановлен." служатъ финансов. затрудненія Земства.

Развитіе дѣла позволяетъ Бюро въ настоящее время предложить Земствамъ, въ случаяхъ финансовыхъ затрудненій, разсрочку платежа за составленіе „Сборниковъ".

Детали разсрочки могутъ быть выработаны въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ. Обыкновенно же въ практикѣ Бюро принята такого рода разсрочка: при началѣ работы Земство вноситъ одну пятую часть всей суммы по исполненіи всей работы — двѣ пятыхъ а оставшаяся сумма распредѣляется на 1 или 2 года.

При печатаніи „Сборниковъ" Бюро беретъ на себя наблюденіе и руководство за печатаніемъ въ лучшихъ московскихъ типографіяхъ, при чемъ за наблюденіе платы не взимается. Такимъ образомъ отпечатаны, напримѣръ, „Сборники" Бердянскаго Сорокскаго, Лохвицкаго и др. земствъ.

Къ предстоящему юбилею земскихъ учрежденій Бюро выполняетъ работы, относящіяся къ исторіи земствъ. Плата за эти работы можетъ быть намѣчена въ самыхъ приблизительныхъ цифрахъ въ 50—100 руб. за печатный листъ, и въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ опредѣлится въ зависимости отъ требованій, которымъ должна удовлетворять работа, и отъ характера матеріала представленнаго для использованія.

Въ заключеніе Бюро имѣетъ честь предложить Собранію для личныхъ разъясненій, выработки въ деталяхъ программы „Сборника" и другихъ работъ, для точнаго опредѣленія условій вознагражденія за трудъ, а также для заключенія договора прислать представителя Бюро*). Программа и образцы составленныхъ Бюро „Сборниковъ Постановленій" высылается безплатно по первому требованію. Завѣдующій Бюро Н. И. Маноцковъ.

---

*) Стоимость путевыхъ издержекъ уполномоченнаго Бюро принимаетъ на себя въ случаѣ заключенія условія на работу. Если же переговоры не закончатся таковымъ условіемъ, то издержки уплачиваетъ земство, считая оплату проѣзда плюсъ 5 рублей суточныхъ.

Условіе.

Я нижеподписавшійся, въ качествѣ представителя и уполномоченнаго Бюро по составленію сборниковъ постановленій губ. и уѣздн. Земствъ, Владиміръ Ивановичъ Маноцковъ принялъ на себя обязательство составить „Сборникъ постановленій Сорокскаго уѣзднаго земства“ за 45 лѣтъ его существованія.

Согласно желанію Собранія, предполагаемый сборникъ долженъ заключать въ себѣ:

1) Систематизацію въ хронологическомъ порядкѣ и по отдѣламъ всѣхъ постановленій Сорокскаго земскаго Собранія за указанное число лѣтъ, при чемъ въ сихъ постановленіяхъ должны заключаться: а) точный (буквальный) текстъ постановленій, б) суть преній, вызванныхъ даннымъ вопросомъ, в) суть докладовъ Управы и комиссій и г) особыя мнѣнія, правила, инструкціи, обязательныя постановленія, таксы и вообще приложенія, имѣющія отношеніе къ данному постановленію.

2) Приложенія: а) подробный алфавитный предметный указатель (который составляется по отпечатаніи Сборника), б) сводныя таблицы доходовъ и расходовъ Сорокскаго Земства (по смѣтнымъ назначеніямъ при чемъ таблицы эти должны быть составлены по образцу смѣты 1897 года, т. е. съ сохраненіемъ порядка и дѣленія смѣты по всѣмъ статьямъ ея; в) діаграммы по всѣмъ отдѣламъ земскаго дѣла и общую діаграмму смѣтныхъ назначеній за всѣ 45 лѣтъ въ абсолютныхъ цифрахъ и процентныхъ отношеніяхъ.

3) За исполненіе всѣхъ вышеозначенныхъ работъ Бюро имѣетъ получить съ Управы: а) за обработку 45 лѣтъ съ составленіемъ дополнительнаго тома, со сводкой всѣхъ отчетныхъ данныхъ по всѣмъ учрежденіямъ Сорокскаго Земства, по которымъ имѣются печатные или рукописные матеріалы по 40 руб. за годъ, итого 1800 руб., б) за составленіе подробнаго алфавитнаго указателя отдѣльной брошюрой ко всѣмъ томамъ „Сборника — 350 р. в) за составленіе таблицы доходовъ и смѣтныхъ назначеній по

образцу смѣты 1897 г. безъ свода однородныхъ расходовъ, но съ показаніемъ ихъ по каждому учрежденію согласно смѣтѣ, 350 руб., г) за составленіе діаграммъ, считая таковыхъ до 30 по 15 руб. за каждую—450 рублей.

Итого, за исполненіе всѣхъ работъ мнѣ надлежитъ получить отъ Сорокской Уѣздной Земской Управы—2900 руб., каковая сумма уплачивается въ слѣд. сроки: а) авансомъ—1000 р., б) по представленіи рукописи Сборника за каждые (первыхъ) по 350 руб. и в) за послѣдніе 15 лѣтъ— 500 руб., послѣ чего вся рукопись должна быть подготовлена къ сдачѣ въ печать.

Примѣчанія: 1) Рукописные годы, если число ихъ будетъ превышать 5, оплачиваются согласно докладу моему, бывшему на разсмотрѣніи очередного собранія сессіи 1909 г., вдвое, т. е. по 80 руб. При числѣ же таковыхъ лѣтъ 5 и менѣе — оплата ихъ совершается на обычномъ основаніи, т. е. по 40 руб. за годъ.

2) Обработка отчетныхъ данныхъ совершается послѣ обычной обработки журналовъ и докладовъ, и потому обработанный матеріалъ будетъ представляться въ Управу отдѣльно отъ матеріала, упомянутаго выше въ пунктахъ а и въ § 3.

4) составленіе сборника должно быть закончено въ теченіе 1910—1911 г. г. съ такимъ разсчетомъ, чтобы отпечатаніе его могло быть закончено не позднѣе 6 мѣсяцевъ со времени полученія матеріала.

5) По отпечатаніи Сборника, Управа предоставляетъ Бюро безвозмездно 25 экзем. такового.

6) Условія печатанія Сборника опредѣляются особымъ договоромъ на основаніи кондицій и расцѣнки типографіи, представленныхъ Бюро въ Управу.

7) Указатель къ Сборнику составляется по отпечатаніи всѣхъ томовъ послѣдняго. Предсѣдатель Сорокской Земской Управы (подпись) Члены Управы (подпись). Завѣдующій Бюро В. Маноцковъ.

Условіе.

Я нижеподписавшійся, въ качествѣ представителя и уполномоченаго Бюро, Владиміръ Ивановичъ Маноцковъ, принялъ

на себя обязательство составить Сборникъ постановленій Бердянскаго уѣзднаго земства за 43 года его существованія.

Согласно желанію Бердянскаго Собранія и Управы, предполагаемый Сборникъ постановленій долженъ заключать въ себѣ:

1) Систематизацію въ хронологическомъ порядкѣ и по отдѣламъ всѣхъ постановленій Бердянскаго Собранія за указанные годы, при чемъ въ сихъ постановленіяхъ должны заключаться: а) точный текстъ постановленій, б) суть преній, вызванныхъ даннымъ вопросомъ, в) суть доклада и г) особыя мнѣнія, если таковыя имѣются.

Приложенія: а) Подробный алфавитный указатель, а) сводныя таблицы бюджетовъ за вышеуказанное число лѣтъ и в) картограммы и діаграммы, слѣдующаго содержанія: 1) разв. нар. образованія, 2) разв. медиц. дѣла, 3) развит. ветерин. дѣла, 4) разв. экономич. дѣят. земства, 5) сводныя діаграммы смѣтныхъ назначеній.

Съ своей стороны Бюро имѣетъ получить съ Бердянской управы: 1) 1075—300 руб. за составленіе и корректированіе самаго „Сборника“ за 43 года, 2) 200 руб. за составленіе алфавитнаго указателя, 3) 175 р. за бюджетныя таблицы, 4) 150 руб. за діаграммы.

Итого за всѣ работы Бюро Бердянская Управа обязуется уплатить Бюро – 1900 руб. въ нижеслѣдующіе сроки:

а) по представленіи 10 лѣтъ—400 руб., б) за каждые послѣдующіе 10 лѣтъ по 400 руб. и в) по окончаніи всей работы—300 руб. Кромѣ сего, авансомъ Управа выдаетъ 200 руб. и 70 руб. въ счетъ уплаты путевыхъ издержекъ уполномоченнаго Бюро по поѣздкѣ въ Бердянскъ и обратно.

3) Составленіе „Сборника“ Бердянскаго земства должно быть закончено въ рукописи къ 1 Мая 1910 года.

4) Означенныя за работу суммы Управа высылаетъ по нижеслѣдующему адресу: Москва. и т. д.

5) По напечатаніи означеннаго „Сборника“ Управа обязана предоставить Бюро безвозмездно 30 экземпляровъ. его Предсѣ-

датель Бердянской Управы (подпись). Члены управы (подпись). Завѣдующій Бюро В. Маноцковъ.

Образцы договоровъ, заключаемыхъ Бюро съ земствами по составленію. „Сборниковъ постановленій".

Условіе.

Я, нижеподписавшійся, завѣдующій Бюро по составленію „Сборниковъ постановленій" Николай Ивановичъ Маноцковъ, принявъ на себя обязательство составить Сборникъ постановленій Уржумскаго земства за 12 лѣтъ его существованія съ 1889 по 1910 г. включительно, по образцу Бердянскаго „Сборника". (XII отдѣлъ по программѣ, данной Управой).

Согласно желанію Уржумскаго Собранія и Управы, предполагаемый „Сборникъ" долженъ заключать въ себѣ:

1) Систематизацію въ хронологическомъ порядкѣ и по отдѣламъ всѣхъ постановленій Уржумскаго Земскаго Собранія за указанные годы при чемъ въ этихъ постановленіяхъ должны заключаться: а) точный текстъ постановленій, б) суть преній, вызванныхъ даннымъ вопросомъ, в) суть доклада, г) особыя мнѣнія, уставы, обязательныя постановленія, правила, инструкціи и таксы.

2) Приложенія: а) Предметный алфавитный указатель какъ уже составленнаго Сборника съ 1867 по 1898 г., такъ и составляемаго Бюро съ 1899 по 1910 г. и экстреннаго 1911 г. по 6 Іюня включительно, т. е. за 44 года, б) сводныя таблицы бюджетовъ за вышеуказанное число лѣтъ по годамъ, параграфамъ и статьямъ по образцу смѣты 1898 года въ абсолютныхъ и %% отношеніяхъ за все время существованія Уржумскаго земства.

Съ своей стороны завѣдующій Бюро Н. И. Маноцковъ, имѣетъ получить съ Уржумской земской управы: 1) 350 руб. за составленіе самаго сборника за 12 лѣтъ, 2) 250 руб. за составленіе алфавитнаго предметнаго указателя, 3) 300 рублей за составленіе бюджетныхъ таблицъ. Итого за всѣ работы Н. И.

Маноцкова, Уржумская управа обязуется уплатить ему Маноцкову, 900 руб. въ нижеслѣдующіе сроки:

а) авансъ 200 руб., б) по представленіи сборника за 6 лѣтъ 200 руб., в) по окончаніи всей работы оставшуюся сумму.

Кромѣ того, на оплату поѣздки г. Маноцкова въ Уржумъ и обратно въ половинномъ размѣрѣ: дорога 17 руб. 95 коп. и суточныхъ въ одинъ конецъ за 6 сутокъ—30 руб., итого 47 руб. 95 коп.

3) Окончательный разсчетъ производится по представленіи всей работы въ подготовленномъ для печати видѣ, при чемъ за составленіе указателя Сборника съ 1899 г. включительно сумма въ 75 руб. удерживается до его представленія, каковое должно послѣдовать по отпечаніи самого Сборника.

4) При печатаніи Сборника въ Москвѣ Бюро беретъ на себя трудъ составить безплатно 15 діаграммъ по главнѣйшимъ отраслямъ земскаго хозяйства.

5) Составленіе Сборника Уржумскаго Земства должно быть закончено въ рукописи къ 1 Сентября сего 1911 г.

6) Означенныя за работу суммы Управа высылаетъ по нижеслѣдующему адресу: г. Подольскъ. Московской губерніи, соб. домъ Николаю Ивановичу Маноцкову.

7) По напечатаніи означеннаго Сборника Управа обязана представить бюро безвозмездно 10 экземпляровъ. Предсѣдатель Управы (подпись). Завѣдующій бюро Н. И. Маноцковъ. 7 Іюня 1911 года.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

Страница.

Краткія постановленія Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 15 Февраля 1913 года . . . 3

Постановленіе Чрезвычайнаго Земскаго Собранія 15 Февраля 1913 года 10

Баллотировочные листы:

Объ избраніи лицъ въ составъ членовъ Сельско-хозяйственнаго Совѣта 17

Объ избраніи двухъ членовъ въ Уѣздный Санитарный Совѣтъ 17

Объ избраніи четырехъ членовъ въ составъ Уѣздной Комиссіи для разсмотрѣнія ходатайствъ объ отводѣ и спускѣ воды на чужихъ земляхъ и къ нимъ кандидатовъ . 18

Объ избраніи лицъ въ Комиссію для подысканія и осмотра зданія для ветеринарной амбулаторіи . . . 19

О выдачѣ пособія сторожу Займищенской лечебницы В. М. Лебедеву 19

О выдачѣ пособія ветеринарному фельдшеру Млевскаго пункта Г. Гусеву 20

О выдачѣ пособія бывшему столоначальнику Земской Управы Г. И. Панкову 20

Доклады Редакціонной Комиссіи 21

№ № докладов.

Доклады Уѣздной Управы.

1) Объ измѣненіи призывныхъ участковъ . . . 25

2) Объ избраніи отъ земства лицъ въ разныя должности и учрежденія 38

3) По жалобѣ Удѣльнаго Вѣдомства о неправильномъ обложеніи земель и лѣсовъ Вышневолоцкаго уѣзда . 40

Страница.

4) О пособіи Тверскому Обществу покровительства лицамъ освобождаемымъ изъ мѣстъ заключенія . . . 43
5) Объ открытіи должности кассира-артельщика . . 46
6) О передачѣ въ непосредственное завѣдываніе отдѣла Промышленныхъ училищъ Министерства Народнаго Просвѣщенія Березкинской учебно ремесленной мастерской 46
29) По медицинской части. 50
30) Съ медицинскимъ отчетомъ 53
31) Объ открытіи въ уѣздѣ новыхъ медицинскихъ фельдшерскихъ пунктовъ 76
37) Съ отчетомъ по ветеринарной части въ уѣздѣ . 76
41) По ходатайству организаціоннаго бюро 1-го Всероссійскаго Съѣзда ветеринарныхъ фельдшеровъ . . 91
42) По дорожной части 97
43) О ходѣ дорожныхъ работъ съ 1-го Сентября 1911 года по Сентября 1912 года 97
56) О снабженіи земскихъ зданій огнегасительными приборами 102
58) Объ агрономической дѣятельности Вышневолоцкаго Уѣзднаго Земства 110
68) По борьбѣ съ вредителями полеводства . . . 205
73) О сельско-хозяйственныхъ чтеніяхъ и курсахъ. . 207
76) По ходатайству крестьянина дер. Перервы объ открытіи при земской школѣ ремесленнаго класса . 234
80) О сельско хозяйственномъ складѣ Уѣздной Управы въ г. Вышнемъ-Волочкѣ 236
81) О Топальскомъ отдѣленіи земскаго сельско-хозяйственнаго склада 250
82) О постройкѣ помѣщенія подъ сельско-хозяйственный складъ Уѣзднаго Земства 265
84) По ходатайству содержателей земскихъ станцій: Строгова, Павлова, Русакова, Моисѣева, Красулина, Смирнова, Фаддѣева и Васильева. 271

Страница.

85) По ходатайству содержателей станцій Дворищенской—Уткина и Иваньковской—Павлова. . . . 278
86) По ходатайству содержателя Ясеновской земской конной станціи 280
87) По ходатайству служащихъ Вышневолоцкаго земства Комракова, Боброва, Панкова, Гусева и врача Марковина 281
88) По ходатайству земской учительницы А. Н. Снѣжницкой и фельдшера Займищенской лечебницы А. Антоневича о пособіи на воспитаніе дѣтей . . 289
89) По ходатайству дворника Земской Управы Ф. Епарскаго и прибавкѣ жалованья 291
91) По ходатайству кооперативной секціи Комитета Всероссійской выставки 1913 года въ г. Кіевѣ о разработкѣ и присылкѣ матеріаловъ и денежномъ пособіи на организацію кооперативнаго отдѣла выставки . 292
92) По ходатайству Выставочнаго Комитета Всероссійской Гигіенической Выставки въ г. С.-Петербургѣ . . 295
93) По ходатайству Правленія Педагогическихъ курсовъ и постоянной комиссіи по устройству курсовъ для учителей 305
97) По ходатайству крестьянъ Холохоленской волости о сложеніи числящагося за ними долга . . . 315
98) По ходатайству бывшаго содержателя Дворищенской Земской станціи Уткина о назначеніи ему пособія за долголѣтнюю службу 318
100) По ходатайству причта и церковнаго старосты погоста Старопасонскаго объ уступкѣ бывшаго школьнаго зданія 320
102) По ходатайству журнала „Земское Дѣло“ о выпискѣ журнала 322
103) По ходатайству Управленія Николаевской желѣзной дороги объ освобожденіи отъ уплаты земскаго сбора съ построекъ желѣзно-дорожныхъ служащихъ . . 326

Страница.

105) О сѣверномъ Меліораціонномъ Съѣздѣ 328
134) По ходатайству Вышневолоцкаго Отдѣла Россійскаго Общества сельско-хозяйственнаго птицеводства о пособіи 331
119) О кустарной выставкѣ 332
120) Объ участіи въ общеземской выставкѣ 336
121) О земскомъ съѣздѣ по сбыту кустарныхъ издѣлій . 342
122) О общеземскомъ совѣщаніи въ г. Харьковѣ . . 350
125) О мѣрахъ борьбы съ хулиганствомъ 358
127) Объ открытіи почтоваго отдѣленія по ст. Академической Николаевской желѣзной дороги . . . 363
132) По предложенію Бюро В. П. Сергѣева и В. И. Маноцкаго о составленіи сборниковъ постановленій земскихъ собраній 364

Гос. Публичная Б-ка в Ленинграде.

2007057300